

АДМИНИСТРАЦИЯ ГЛАВЫ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ УНЦ РАН
ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ИМ.Р.Г.КУЗБЕЕВА УНЦ РАН
ВСЕМИРНЫЙ КУРУЛТАЙ (КОНГРЕСС) БАШКИР

1917 ГОД В СУДЬБАХ НАРОДОВ РОССИИ

ТОМ 2

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ НАУЧНОЙ СЕССИИ
СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ (г.УФА, 30 НОЯБРЯ
2017 г.)

Уфа 2017

УДК 94(47)''1917/1991''+001
ББК 63.3(2)6+72
Т93

Редакционная коллегия:

директор ИИГУ БашГУ, к. ист. н., доцент Уразова А.И.; зам.директора ИИГУ БашГУ по научной работе д. филос.н., профессор Фролова И.В.; зав. кафедрой истории России, историографии и источниковедения БашГУ, д.ист.н., профессор Акманов А.И.; зав. кафедрой истории Республики Башкортостан, археологии и этнологии БашГУ, д.ист.н., профессор Азнабаев Б.А.; зав. кафедрой зарубежной истории БашГУ, к.ист.н., доцент Тухватуллин Р.Р.; зав.кафедрой государственного управления БашГУ, д.эк.н., профессор Гатауллин Р.Ф.; зав.кафедрой экономико-правового обеспечения безопасности БашГУ, д.юр. н., профессор Галиев Ф.Х.; зав.кафедрой управления информационной безопасностью БашГУ, д.физ.-мат.н., доцент Исмагилова А.С.

Т 93 1917 год в судьбах народов России. Том 2: Сборник материалов Научной сессии студентов и аспирантов Всероссийской научной конференции с международным участием (г.Уфа, 30 ноября 2017г.) /Гл. ред. Уразова А.И. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2017. – 430с.

ISBN

В сборнике представлены материалы Научной сессии студентов и аспирантов Всероссийской научной конференции (с международным участием) «1917 год в судьбах народов России». Разделы сборника соответствуют направлениям круглых столов научной сессии: революционная Россия в мировом историческом процессе: страны, события, люди; отечественные исследователи о событиях в России и Башкортостане 1917-1922 годов; Октябрь 1917 года: новый отсчет времени в системе государственного управления общественных отношений; организация защиты информации в советской России (1917-1920 гг.); становление и развитие советского государства: экономико-правовой аспект.

Материалы сборника представляют интерес для исследователей, преподавателей, аспирантов, студентов и всех, кто интересуется современными историческими, философскими, политологическими и общегуманитарными изысканиями.

Технические редакторы: к.ист.н. Шагапова Г.Р., к.ист.н. Галлямова Г.Ф.

ISBN

© БашГУ, 2017

КРУГЛЫЙ СТОЛ №1. РЕВОЛЮЦИОННАЯ РОССИЯ В МИРОВОМ ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ: СТРАНЫ, СОБЫТИЯ, ЛЮДИ

<i>Альтерман А.Д., Лушников Н.Д.</i> К вопросу о взаимоотношениях народа и власти в России в эпоху революций начала XX века	8
<i>Ахметов Т.Э.</i> Октябрь 1917 года: революция или переворот?10	
<i>Галеева Р.Ф.</i> Роль революционной России 1917 года в мировой истории	12
<i>Грибовская В.О.</i> Американская пресса о великой русской революции 1917 г.	15
<i>Звездина А.А.</i> Влияние русской революции на женское движение	20
<i>Зиннатуллин А.А.</i> Русская революция и её влияние на венгерскую революцию	24
<i>Зулкарнеева А.И.</i> Влияние революции 1917 года на цивилизационное развитие России	28
<i>Дьякова Н.А., Гимадова Э.А., Карпова Е.С.</i> Трудный путь медицины в период Октябрьской революции	33
<i>Кильматов Р.Р.</i> Региональные особенности двоевластия после февральской революции на примере Ташкента	35
<i>Кудашев У.Н.</i> Роль российской революции 1917 г. в становлении независимого Афганистана	40
<i>Кудинова Т.В.</i> Восприятие русской революции английским обществом	44
<i>Макарова П.Е.</i> Социал-демократические идеи Розы Люксембург и их влияние на революцию в России	49
<i>Попкова И.А.</i> Место и роль России в современном мире, основные векторы развития	52
<i>Ситдикова С. М.</i> Революция в России и офицерство	54
<i>Хафизова Р.Р.</i> Созыв и разгром Учредительного собрания	57
<i>Черемухин В.В.</i> «Короли без королевств»: монархические проекты Германской империи в странах Прибалтики в 1918 году	61

КРУГЛЫЙ СТОЛ №2. ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ О СОБЫТИЯХ В РОССИИ И БАШКОРТОСТАНЕ 1917-1922 ГОДОВ

<i>Абасова Б.А.</i> Национальное самосознание: исторический аспект	67
<i>Альтерман А.Д., Лушников Н.Д.</i> Трудовые конфликты рабочего класса в 1917 году	70
<i>Балабаева А.Н.</i> Перемены в культуре и образовании в годы гражданской войны	74
<i>Дьякова Н.А., Гимадова Э.А., Карпова Е.С.</i> Взаимоотношения медицинской интеллигенции и власти в годы Октябрьской революции	79
<i>Егоров И.А.</i> Первая российская революция как пролог потрясений 1917 года	81
<i>Ибатуллин А.А.</i> Судьба человека в зеркале революции и гражданской войны: История повседневности	84
<i>Исахин Г.В.</i> События в Кронштадте 1921 года: историческая и политическая оценка	86
<i>Ишкильдина Р.А.</i> Из истории башкирских курултаев	88
<i>Карунас А.Ю.</i> Александра Коллонтай и «женский вопрос» в революционной России	90
<i>Корженевский А.А.</i> Русское казачество и революция 1917 года	93

КРУГЛЫЙ СТОЛ №2. ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ О СОБЫТИЯХ В РОССИИ И БАШКОРТОСТАНЕ 1917-1922 ГОДОВ

УДК: 130.2

*Абасова Б.А.
Дагестанский государственный
университет (г. Махачкала)*

НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация. Национальное самосознание — ядро национального сознания. Оно выступает в качестве стержневой системы оценочных отношений и рационально-ценностных представлений, необходимых для соответствующего самоопределения человека в духовной и социально-политической жизни. В отличие от национального сознания, отражающего обобщенные представления национально-этнической группы, национальное самосознание является более индивидуализированным понятием, выражающим прежде всего степень усвоения тех или иных компонентов общенационального сознания индивидами-членами национальной общности.

Ключевые слова. Нация, самосознание, народ.

Вопрос о национальном самосознании представляет собой один из центральных вопросов в ряде традиционных проблем межнациональных отношений. Мы можем явно проследить сегодня две тенденции в развитии наций в современном мире. Первая тенденция связана с унификацией национальных форм бытия, становлением нового мирового порядка. Вторая тенденция прямо противоположна первой. Она заключается в стремлении народов сохранить свое национальное бытие, защитить свои национальные традиции и ценности.

Особенность сложившейся ситуации заключается в том, что рост объективных интегративных тенденций во всем мире, ведущих к ослаблению значимости этнических границ, к взаимодействию во всех сферах жизни современного общества, сопровождается не менее устойчивым процессом противодействия интернационализации экономических и духовных отношений.

В национальном самосознании находят отражение все социальные изменения, свойственные современному обществу. Уже неоспоримым фактом является то, что преобразования, происходящие в общественных отношениях, сопровождаются противоречивостью в развитии национального самосознания. В настоящее время для общества характерен переход от определенной узости взглядов о путях общественного развития народов к более широкому признанию общечеловеческих интересов, утверждению нового статуса личности, то есть к признанию, что «человек сам по себе разумен, в этом заключается возможность равноправия всех людей, отсюда вытекает никчемность отстаиваемого различия человеческих пород на привилегированные и бесправные» [2, с. 70].

Содержание национального самосознания определяется развитием народов, наций, их внутренними и внешними связями, их национальными интересами в основе которых лежат проблемы социально-экономического характера.

Для наиболее полной характеристики понятия национальное самосознание, как одно из существенных свойств народа, необходимо определить, что же такое «нация». Нация

– это общность людей, которая возникает в период становления капитализма, объединенная устойчивой общностью экономической жизни, территории, языка, некоторых особенностей психологического склада людей, бытовых и культурных традиций.

В истории националистических и народологических учений известны два противоположных подхода к объяснению наличия у народа национального самосознания.

Согласно первой концепции, нация – это продукт национального самосознания. «Это самосознание не может сопровождаться никаким иным представлением, и потому я называю его также первоначальным апперцепцией. В самом деле, многообразие представления, данные в новом некотором созерцании, не были бы вместе моими представлениями, если бы не принадлежали все вместе одному самосознанию»[3, с. 191].

Однако большее признание в научной литературе получили материалистические воззрения на отношение национального самосознания к народу, нации. В конце XIX- начале XX в. значительное обоснование получили домарксистские учения, согласно которым национальное самосознание – это обязательный атрибут нации. «Национальность есть естественное соединение людей, приспособленных общностью территории, происхождения, обычаев и языка к совместной жизни и национальному сознанию». Однако он отмечает, что общность территории, языка и других материальных признаков является лишь «инертной материей», в которую необходимо вдуть «дыхание жизни», в роли которого выступает «сознание национальности».

Данная концепция получила название релятивистской. Здесь нация возникает и формируется, прежде всего, как продукт самосознания и воли к единству, а черты культурной общности и специфичности создаются в процессе налаживания национального сотрудничества и взаимодействия. Поэтому культурные характеристики могут возникать или утрачиваться, усиливаться или ослабляться в зависимости от степени налаживания внутренних связей и от ситуации взаимодействия нации с внешним миром. Воля к утверждению национального единства направлена не только на изживание внутренних конфликтов и локальных ограничений, но прежде всего на укрепление могущества нации перед лицом ее соседей и мировых соперников.

Вторая концепция представлена в историко-материалистических трудах К. Маркса, Ф. Энгельса, Г. Плеханова, В. Ленина и их приверженцам. Однако в этих работах проблема национального самосознания не была концептуально сформулирована. Во всей советской националогической литературе с 20-х по конец 40-х гг. разработка данной проблемы умалчивалась. Впервые понятие национального самосознания было выдвинуто В. Мавродиным в 1947г. в труде «Формирование русской нации». Он определял его как «сознание единства людей, принадлежавших к данному народу, народности или нации, единству их интересов, психического склада и т.п.».

В дальнейшем П. Кушнер подчеркнул особое значение самосознания как «этнического определителя». Он отмечал, что как и живой человек, класс или любая другая группа людей не может стать активным субъектом, превратиться из состояния «в себе» в состояние «для себя», если у нее не проявляется национальное самосознание. Его оппонентом выступил И. Цамерян, утверждавший, что национальное самосознание не может служить одним из основных признаков нации, т.к. оно является субъективным отражением в сознании человека объективного факта существования наций. Однако уже в 80-е гг. стали формироваться убеждения в пользу реальности национального самосознания.

Важная роль в изучении этого вопроса принадлежит исследованиям В. Лешковича и Н. Панковой. Обыденное этническое сознание ими характеризуется как «система взглядов, представлений этнической группы, возникших на основе взаимодействия с другими этническими группами, а также отражающих ее знание о них, отношение к ним. А также состояние и формы самовыделения своей этнической группы» [4, с. 490].

На основании сказанного ясно, что содержание национального самосознания определяется развитием народов, наций, их внутренними и внешними связями, их национальными интересами в основе которых лежат проблемы социально-экономического характера.

Главной и решающей силой в национальном возрождении и формировании национального самосознания является политическое устройство общества и связанные с ним социально-экономические преобразования.

В современном обществе важным фактором предстает осмысление процесса становления национального самосознания народов Дагестана и его направленности, определение существенных обстоятельств, воздействующих на сущность национального самосознания.

До недавнего времени вопрос о формировании национального самосознания народов Дагестана не имел самостоятельного статуса научной проблемы и систематически не рассматривался ни этнографами, ни философами, ни социологами республики. Некоторое исключение составляют работы А.Г. Агаева, М. Магомедханова, М.-Р. Ибрагимова, Х. Ибрагимова, Э.Ф. Кисриева, в которых рассматривались вопросы национального самосознания народов на разных этапах их этнической истории. Так, А. Агаев выделяет в национальном сознании индивидуальные, групповые и общенациональные компоненты и отмечает, что «индивидуальные самосознания, растворяясь в нем (национальном сознании) обретают новое качественное состояние. Это свойство характеризует и диалектику взаимосвязи национального, классового и группового самосознания. Степень достижения общего национального самосознания может быть различной на различных этапах истории или в конкретных ситуациях» [1]. К проблеме национального самосознания народов Дагестана в прошлом обращались некоторые ученые, а в последние годы, в связи с социально-экономическими, политическими, духовными преобразованиями в жизни народов Дагестана, с ухудшением межнациональных отношений, возникла потребность в осмыслении существующих проблем в межнациональной сфере. Существенным недостатком было отсутствие исследования национального самосознания в динамике, что нередко приводило к необоснованным оценкам и извращению духовной культуры и ее тенденций. В существовавших исследованиях анализу подвергалось этническое самосознание народов республики и только в последние несколько лет обратились конкретно к проблеме национального самосознания народов Дагестана. Единство Дагестана при свободном взаимодействии народов должно стать единой общедагестанской идеей дальнейшего развития народов республики, способствовать сохранению мира, политической стабильности.

Национальное самосознание, являясь относительно самостоятельным образованием, формируется и развивается как под воздействием внутренних, так и внешних факторов. И, конечно, определенное влияние на национальное самосознание имеет национальная политика. Суть национального самосознания состоит в осознании народом, нацией, своих национальных интересов, себя как общности, как носителя собственных национальных интересов, как субъекта исторического процесса, а также осознание своей истории и культуры. Проблема национального самосознания является важнейшей среди проблем современного, пронизанного противоречиями общества. Национальное самосознание носит самобытный характер, ибо каждый народ имеет свою историю развития, где проявляется его особый национальный характер, национальный дух, образ жизни.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агаев А.Г. Нация, ее сущность, самосознание // Вопросы истории – 1967. – №7.
2. Гегель Г. Энциклопедия философских наук. Философия духа / Пер. Б. А. Фохта, отв. ред. Е. П. Ситковский. – Т. 3. – М.: Мысль, 1977.
3. Кант И. Сочинения в шести томах / Под общей редакцией В.Ф. Асмуса. А. В. Гулыги, Т.И. Ойзермана. – М.: Мысль, 1964.
4. Левкович В.П., Панкова Н.Г. Социально-психологические аспекты проблемы этнического сознания / Социальная психология и общественная практика. – М.: Наука, 1985.