

**СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ИНСТИТУТ (филиал) ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ  
(РПА МИНЮСТА РОССИИ)» в г. МАХАЧКАЛЕ**



# **СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ**

**Материалы  
ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-  
ПРАВОВОГО ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ»**

**Махачкала**

**СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ИНСТИТУТ (филиал) ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ  
(РПА МИНЮСТА РОССИИ)» в г. МАХАЧКАЛЕ**

# **СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ**

**Материалы  
ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-  
ПРАВОВОГО ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ»**

**Махачкала**

**ББК 66.5**

**УДК 316**

Редакционная коллегия:

к.ф.н., доцент кафедры государственных и социально-экономических  
дисциплин Курбанова А.М.,

к.э.н., доцент кафедры государственных и социально-экономических  
дисциплин Магомедов М.Ш.

начальник отдела ТСиЭО Магомедов И.М., Дациев Р.Г., Амаев Г.Д.

Тираж: 100 экз., - 195 стр.

## **СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ**

(Материалы ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ «ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СТАНОВЛЕНИЯ  
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ»

27 апреля 2019 г.)

**В сборнике представлены научные статьи студентов, магистрантов, аспирантов,  
преподавателей, научных работников**

ISBN            © СКИ (ф) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2019

## Содержание

<b>Абакаров А.М.</b> Роль институтов гражданского общества в системе защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина.....	6
<b>Абдуллаев А.Г.</b> Юридическая ответственность.....	9
<b>Абдурашидова М.А.</b> Развитие гражданского общества в современной России: тенденции и проблемы взаимодействия с государством.....	13
<b>Адилханова Г.Р.</b> Проблемы занятости и безработицы.....	17
<b>Алаева С.А.</b> Конституция как гарант прав и свобод человека и гражданина.....	19
<b>Алиев Г.М.</b> Место и роль права в современном гражданском обществе.....	22
<b>Ахмедова Л.В.</b> Философский аспект детской беспризорности в России.....	26
<b>Багатилов С.П.</b> Институты гражданского общества.....	33
<b>Буграева А.Р.</b> Проблематика развития гражданского общества в современной России.....	36
<b>Бутгаева А.М.</b> Аксиологические аспекты взаимоотношений конфессиональных и гражданских институтов.....	39
<b>Гаджикеримова Э.Т.</b> Гражданское общество современной России.....	43
<b>Гаирбеков М.М.</b> Роль экономики в обеспечении благоприятных условий хозяйствования и социальной стабильности.....	47
<b>Гусенова Д.А.</b> Идеино-философские истоки формирования гражданского общества в Новое время в Англии.....	52
<b>Израилов Г.И.</b> Пути минимализации задолженностей по кредитованию.....	59
<b>Исмаилов И.Р.</b> Демократический политический режим: перспективы демократии в XXI веке.....	63
<b>Исмаилова П.И.</b> Проблемы банковской системы в современной экономике Республики Дагестан и перспективы ее развития.....	68
<b>Кебедов М.Г.</b> Современные особенности и проблемы развития экономики Дагестана.....	73
<b>Курбанов Р.Н.</b> Уровень и качество жизни населения ведущих стран мира.....	77
<b>Курбанова А.М.</b> Роль профессиональной этики в становлении гражданского общества.....	80
<b>Магомедов Д.М.</b> Современная языковая политика в Республике Дагестан: проблемы и перспективы развития.....	85
<b>Магомедов М.И.</b> Сохранение дагестанских языков – путь к сохранению национальной идентичности.....	91
<b>Магомедов А.С.</b> Актуальные вопросы развития малого предпринимательства в России.....	97
<b>Мардалиев А.М.</b> Денежно-кредитная политика России на современном этапе.....	101
<b>Муртазалиев Р.М.</b> Русский язык в контексте национальной безопасности России.....	105
<b>Мусаева К.Л.</b> Становление идеи «гражданского общества» в России: опыт историко-правовой ретроспективы.....	110
<b>Набиева М.А.</b> Преимущества и недостатки рыночной экономики.....	114
<b>Нежведилова С.Н.</b> Вопросы совершенствования нормативно-правовой базы в сфере социальной культуры.....	117
<b>Нуричуев Р.Н.</b> Проблемы формирования гражданского общества в России.....	121
<b>Нуричуев Р.Н.</b> Гражданское общество в условиях цивилизованных рыночных отношений.....	124

<b>Омаров М.С.</b> Гражданское общество в современной России.....	127
<b>Рабаданова Д.А.</b> СМИ как институт гражданского общества.....	132
<b>Рабаданова Д.А.</b> Правовая политика как средство развития правовой жизни.....	136
<b>Рабазанова А.В</b> Государство и экономика.....	140
<b>Рамазанова С.К.</b> Государство и гражданское общество.....	143
<b>Расулова Р.Ш.</b> Социальное государство.....	148
<b>Рахманова Х.Т.</b> Экономическая безопасность России в современных условиях.....	152
<b>Рудакова О.Ю.</b> Основы функционирования некоммерческой организации - исполнителя общественно полезных услуг.....	155
<b>Рябченко О.Н., Сыропятова М.В.</b> Проблемы и перспективы развития природных парков (на примере природного парка «Усть-Бельск»).....	159
<b>Саркарова Н. А.</b> Согласие – как политический принцип, правовая норма, праксиологическая идея.....	166
<b>Трыканова С.А.</b> Роль совершенствования организационно-правового регулирования реализации академической мобильности в развитии системы управления вузом.....	170
<b>Устаева Д.Ш.</b> Пути становления гражданского общества в современной России.....	173
<b>Халилова А.М.</b> Право и власть в философском понимании Гегеля.....	176
<b>Ханмагомедов У.А.</b> Социально-философский анализ становления гражданского общества в России.....	179
<b>Хидиров М.Х.</b> Частная собственность как основа гражданского общества.....	182
<b>Чиркова Ю.Р.</b> Проблемы и приоритеты профессионального обучения и повышения квалификации государственных служащих в России.....	185
<b>Яхьяев М.Я.</b> К вопросу о роли гражданского общества в противодействии правонарушениям в современной России.....	189

Абакаров А.М.  
студент 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.ю.н,  
Сулейманов Б.Б.

## **Роль институтов гражданского общества в системе защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина**

На нынешнем этапе развития общества усиливается независимость личности в обеспечении максимально возможного использования их прав и желание реализовать свой потенциал и возможности стали сильнее.

В общественной жизни все большее значение приобретают различные формы общественных объединений. Социальные науки определили два основных публичных и частных явления, а именно: непрерывное взаимодействие, запечатывание, а иногда и противодействие. Это сосуществование государства и гражданского общества.<sup>1</sup>

Начало фундаментальной разработки учения гражданского общества связано с именем Гегеля, который считал главным фактором гражданского общества человека, действующим в обществе со своими частными интересами и потребностями в соответствии со своим социальным положением.<sup>2</sup>

Сам термин «гражданское общество» не имеет точного и уникального определения.

На наш взгляд полной можно считать определение Н.И. Матузова, А.В. Малько. «Гражданское общество - эта система не государственных организаций, объединений, учреждений, институтов, политических партий, взаимодействующих с официальной властью на равноправной основе».<sup>3</sup>

Гражданское общество — это сфера самопроявления свободных граждан и добровольно сформировавшихся некоммерческих, направленных ассоциаций и организаций, ограждённых от прямого вмешательства и произвольной регламентации со стороны государственной власти и бизнеса, а также других внешних факторов.

Как отмечал В.Е. Гулиев, подлинно правового государства можно достичь благодаря гражданскому обществу. «Правовое государство - это гарант гражданского общества. Одно без другого не возможно».<sup>4</sup>

Одной из задач гражданского общества является защита прав и интересов граждан. Но в данном случае возникает главный вопрос: действительно ли гражданское общество защищает права и интересы граждан, где работает поле?<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Минаева Т. А. Роль некоммерческих организаций в повышении качества жизни населения. – Кемерово, 2017, с.5

<sup>2</sup> Кожевников. В.В., Коженевский. В. Б., Рыбаков В. А. Теория государства и права: учебник / отв. Ред. В. В. Кожевников. – М. 2018. -123.С.

<sup>3</sup> Теория государства и права: учебник / Н. И Матузов, А.В Малько. – 4е издн. М. 2014. – 104.С.

<sup>4</sup> Гражданское общество, правовое государство и право // Государство и право. 2002. №1. 14. С.

<sup>5</sup> Гаршина А.М. Конституционные основы и механизмы защиты гражданского общества. – М., 2015, с.28

Ответом на эти вопросы может быть обращение к системе защиты конституционных прав и интересов граждан.

В настоящее время, хотя все права, свободы и гарантии уважения к ним четко определены в Конституции Российской Федерации, многие из них все еще находятся на практике «на бумаге».

Какова роль гражданского общества в системе защиты конституционных прав и интересов граждан?

С развитием демократии и созданием традиции свободной воли и гражданской инициативы в России «третий сектор» превратился в реальный фактор развития современного общества, равноправного государства-партнера и других институтов в процессе реализации интересов граждан страны», -говорит он. Мы не можем представить себе современную жизнь без большого количества государственных и частных СМИ, без обществ, защищающих права потребителей, без профессиональных ассоциаций и благотворительных объединений.

Способы защиты прав граждан:

1. обращение к правительству и местным властям;
2. оспаривания действий (бездействия) должностных лиц, нарушающих права граждан;
3. обращение средства массовой информации, правозащитные организации и общественные объединения.

Эти методы часто осуществляются через институты гражданского общества, и поэтому они участвуют и играют важную роль в системе защиты конституционных прав и интересов граждан.

Особое место принадлежит Конституционному суду Российской Федерации, где можно ходатайствовать о защите нарушенных прав в соответствии с действующим законодательством или при условии запроса в процедуре рассмотрения конкретного гражданина. Государство обязано создать систему защиты прав и свобод и установить четкие правовые процедуры такой защиты.<sup>6</sup>

В системе государственных органов, гарантирующих защиту прав и свобод граждан, уполномоченный по правам человека в Российской Федерации принадлежит особое место.

Уполномоченный назначается на должность и освобождается от должности Государственной Думой. Правовой основой его организации и деятельности является Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».<sup>7</sup>

Она содействует восстановлению нарушенных прав, совершенствованию российского законодательства о правах человека и гражданских прав и их согласованию с универсально признанными принципами и стандартами международного права, развитием международного сотрудничества в области прав человека, правовым просвещением по вопросам прав и свобод человека, форм и методов защиты. Осуществляя свой мандат, он независим и не соответствует ни одной национальной власти или должностным лицам.

---

<sup>6</sup> Правоохранительные органы России: учебник для вузов/ под общ. Ред. В.П. Божьева, Б.Я Гаврилова. 6-е изд. -М.: 122- 125С.

<sup>7</sup>Ульянова И.В., Червинская А.П., Щеголева Н.А. Конституционно-правовые основы деятельности социально-ориентированных некоммерческих организаций в современной России. – М., 2016, с.16

Уполномоченный рассматривает жалобы на решения или действия (бездействие) государственных органов, местных органов самоуправления, должностных лиц, государственных служащих, если ранее заявитель подал апелляцию на эти решения или действия (бездействие) в баре или Административные процедуры, но не согласен с решениями, принятыми по его апелляции, но не рассматривает жалобы на решения законодательных органов.

Подводя итог, следует отметить, что институты гражданского общества, пусть и косвенно, но защищают конституционные права и интересы граждан. В будущем, если правительство придаст большое значение институтам гражданского общества, существует высокая вероятность почти полного исчезновения инцидентов, связанных с невыполнением конституционных прав и интересов граждан.

### **Список использованной литературы:**

1. Минаева Т. А. Роль некоммерческих организаций в повышении качества жизни населения. – Кемерово, 2017, с.5
2. Кожевников. В.В., Коженевский. В. Б., Рыбаков В. А. Теория государства и права: учебник / отв. Ред. В. В. Кожевников. – М. 2018. -123.С.
3. Теория государства и права: учебник / Н. И Матузов, А.В Малько. – 4е издн. М. 2014. – 104.С.
4. Гражданское общество, правовое государство и право // Государство и право. 2002. №1. 14. С.
5. Гаршина А.М. Конституционные основы и механизмы защиты гражданского общества. – М., 2015, с.28
6. Правоохранительные органы России: учебник для вузов/ под общ. Ред. В.П. Божьева, Б.Я Гаврилова. 6-е изд. -М.: 122- 125С.
7. Ульянова И.В., Червинская А.П., Щеголева Н.А. Конституционно-правовые основы деятельности социально-ориентированных некоммерческих организаций в современной России. – М., 2016, с.16



Абдуллаев А.Г.  
студент 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.э.н,  
Магомедов М.Ш.

## Юридическая ответственность

В нашей стране продолжают различные преобразования в сфере политической и правовой системе, во всех сферах жизнедеятельности общества и государства. Этот масштабный процесс продолжается, несмотря на различные упадки, кризисы, санкций со стороны иностранных стран в прочем успешно и развивается. Все это относится к нашей правовой действительности, к разворачиванию, воплощению принципов и преимуществ демократического, федеративного, правового, социального и светского государства с республиканской формой правления, каковым является Россия. Здесь, точнее на этом фоне и прямо определяется актуальность и нужда государства в проблеме ответственности, которая понимается в широком смысле общества, государства, его органов, общественных объединений, человека, гражданина.

У любого разумного человека, наверное, возникал вопрос ответственности. И ответственность не перед каким-то религиозной или моральной стороны, а именно юридическая ответственность, то есть к авторитету закона иными словами к силе закона, к значимости закона Конституции РФ<sup>8</sup>.

Ответственность - одна из самых основных категорий, которая используется в правоприменительной практике. Однако сам термин «ответственность» он имеет много определений, но суть одна и та же, и может употребляться в различных аспектах. Выделяют моральную, социальную, политическую и юридическую ответственность. Как известно социальная ответственность как обобщающее понятие включает все виды ответственности в обществе. С философской точки зрения социальная ответственность обосновывается тем что у субъекта есть свобода своей воли и он в любой момент может остановиться, если только к нему нет никакого давления. Соответственно формами социальной ответственности являются моральная и юридическая ответственность.

Понятие юридическая ответственность она связана с человеком в любой его деятельности. Ведь каждый из нас сталкивается с различными происшествиями, каждый человек сталкивается различными угрозами, то есть человек может сам представлять угрозу для кого-то или же наоборот. Всякий человек на протяжении жизни каждый день нуждается в различных материальных и иных благах. На работе или во время управления транспортом, при общении человек не застрахован от ответственности. Они же не живут

---

<sup>8</sup> Чернявский, А. Г. Юридическая ответственность: учеб. для вузов / С. М. Кузнецов — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.- 335 с.

в первобытных общинах где люди жили по себе, а живут в современном обществе где за любой поступок следует ответственность и государство это контролирует. И они имеют не только права, но и обязанности по отношению друг к другу и обществу в целом. Однако иногда происходит так, что люди или организации совершают действия, напрямую затрагивающие интересы другой стороны, и не всегда эти действия носят продуктивный характер. Государство путем различных законов, НПА устанавливает различные ограничения для людей, для их же безопасности, эти ограничения в свою очередь ярко выражаются в наступления для человека неблагоприятных последствий при совершении какого-либо проступка. Юридическая ответственность — это и есть та самая реакция государства на совершенное правонарушение. Она касается не только отдельного лица, но может прямо касаться и юридического лица или какой ни будь не государственной организацией. Говоря простыми словами юридическая ответственность касается всех, кто нарушил нормы права. Но есть различные нюансы.

Определено, то что юридическая ответственность распространяется в физическое лицо — лица, достигнувшего конкретного возраста и общественного статуса, а кроме того отвечающего условиям законодательства. Кроме того, данная обязанность распространяется и в юридические лица.

Так, в определений понятия юридической ответственности можно выделить различные подходы для определения этого понятия. Ответственность – это:

- 1) юридическая обязанность людей соблюдать нормы права не важно это в их интересах или нет;
- 2) взятые в динамике правовые отношения между правонарушителем и государственными органами;
- 3) реакция на правонарушение;
- 4) конкретные меры государственного принуждения;
- 5) атрибут, свойства обязанности на той стадий ее реализаций, когда она не исполняется добровольно. По утверждению С.Н.Братуся добровольное исполнение обязанности, ответственностью не является вследствие того, что к должнику не применяются меры государственного-принудительного характера<sup>9</sup>;
- 6) реализующаяся особая обязанность отвечать за правонарушение;
- 7) обязанность претерпеть лишения личного, организационного или имущественного порядка.

Всем известно, что правонарушение - это поведение человека, результат которого привел к нарушению закона. Преступления бывают двух видов-действия и бездействие. Действия человека, которые привели его к нарушению закона. Например, это шантаж. Бездействием может служить и то, что человек мог избежать совершения правонарушения, но отсутствие какого-либо его действия привели к наступлению негативных последствий (например, при оставлении без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии)<sup>10</sup>

Также ответственность может носить следующий характер, как личностный, так и имущественный. К примеру, если преступление направлено на лишения свободы или же жизни – это прежде всего личный характер. А при нарушении правил дорожного движения

---

<sup>9</sup> Братусь.С.Н. Юридическая ответственность и законность (очерк теорий)-М.,1976.

<sup>10</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016).Ст.125

— лицо подвергается штрафу, тем самым наказание направлено на имущество или материальные. Юридическая ответственность характеризуется тем, что она:

1. воплощается в процессуальной форме<sup>11</sup>
2. выражается в определенных отрицательных последствиях для правонарушителя, которые являются для него новой юридической обязанностью, не существующей до совершения противоправного деяния, и представляют собой лишения личного, организационного либо имущественного характера;
3. ответственность наступает только тогда, когда преступление совершено, и порицается общественным мнением;
4. опирается на государственное принуждение, то есть конкретную форму реализации санкций, правовых норм;

Различают следующие виды в юридической ответственности. Они подразделяются в зависимости от тяжести вреда, причиненного правонарушением, социального положения нарушителя.

Самая серьезная это уголовная ответственность. Он наступает при совершении преступления. Привлечь человека к уголовной ответственности можно только по решению суда. Уголовная ответственность считается наиболее строгой, так как можно лишить жизнь человека или вынести приговор, по которому человек будет находиться в тюрьме всю жизнь. Следующий вид ответственности-административная, которая примыкает к преступнику. Он в отличие от преступника приходит за совершение проступка

Административная ответственность менее сурова, чем уголовная, строгость наказания меньше. Но их сходство может привести нарушителя к уголовной ответственности.

Например, мелкое хулиганство подлежит административной ответственности, но если ущерб или есть жертвы, ответственность становится уголовной. Существуют наказания в виде ареста, штрафа и так далее.

Существует также гражданская ответственность. Отличие от других выражается в том, что обвинения и жертва на любом этапе процесса могут быть примирены. Важно, чтобы пострадавшая сторона получила компенсацию за ущерб. Гражданская ответственность возникает при имущественных отношениях. Примером может служить заключение незаконной сделки.

Следующим видом ответственности идет дисциплинарная оно является особым. Тем что она касается только определенной категорий людей и может применять только в отношении их. Другими словами, она контролирует трудовую деятельность. Ведь видами наказания являются выговор, увольнение. А применяется она в отношении нарушителей трудовой или служебной дисциплины. Юридическая ответственность снимается или лицо освобождается от нее на основаниях, указанных в правовых актах. Примером может быть освобождение от уголовной ответственности, примирение сторон и прочее. Таким образом, чем тяжелее совершенный проступок, тем весомее ответственность.

Кроме того, могут быть основания освобождения от ответственности.

Для освобождения от юридической ответственности необходимо, чтобы правоприменительный орган установил наличие основания освобождения от

---

<sup>11</sup> Матузова Н. И. Теория государства и права: курс лекций / А. В. Малько. - М.: Юрист, 2001. - 304 с

юридической ответственности и применил его. Отсюда основания освобождения от юридической ответственности – это предусмотренные нормами позитивного права условия, наличие которых позволяет компетентному органу (должностному лицу) освободить правонарушителя от обязанности претерпевать наказание (меру юридической ответственности) за совершенное противоправное деяние. В Российском законодательстве существует много оснований по которым можно освободить правонарушителя от ответственности. Длительное раскаяние может послужить основанием освобождения от уголовной ответственности. Субъект, который впервые совершил преступление средней или небольшой тяжести, может быть освобождён от наказания, если он осознает содеянное и явиться с повинной, которое способствует раскрытию преступления. Основанием та же может служить примирение сторон, если лицо совершил преступление в первый раз и загладил вину перед потерпевшим.

Освобождение от ответственности точнее от уголовной может послужить временные показатели, точнее сроки давности:

- а) если преступление небольшой тяжести и прошло два года со дня преступления;
- б) если преступление средней тяжести и прошло шесть лет со дня преступления;
- в) если преступление тяжкое прошло десять лет со дня преступления;
- г) если преступление особо тяжкое и прошло со дня преступления пятнадцать лет.

Так, Рене Савотье говорил, что в цивилистике «акценты переменились, и важное значение придается праву потерпевшего на получение возмещения»<sup>12</sup>. Из этого следует, что суть ответственности заключается главным образом не в обязанности правонарушителя претерпеть неблагоприятные последствия своего поведения, а праве потерпевшего восстановить свою потерю.

В заключении нужно сказать, что от правовой грамотности граждан напрямую зависит грамотность государства. Необходимо чтоб каждый гражданин своего государства знал свои обязанности и права, меры ответственности за свои действия. Так как никто не застрахован от совершения противоправных поступков. В современном мире очень сложно прожить жизнь, хоть один раз не совершив преступление. Главное, чтоб каждый понимал, что за каждым противоправным нарушением следует юридическая ответственность, какого вида бы она не была, рано или поздно.

#### **Список использованной литературы:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016). Ст.125.
2. Братусь.С.Н. Юридическая ответственность и законность (очерк теорий)-М., 1976.
3. Матузова Н. И. Теория государства и права: курс лекций / А. В. Малько. - М.: Юрист, 2001. - 304 с.
4. Савотье. Р. Теория обязательств: -М., 1972
5. Чернявский, А. Г. Юридическая ответственность: учеб. для вузов / С. М. Кузнецов — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 335 с.

---

<sup>12</sup> Савотье. Р. Теория обязательств. - М., 1972

Абдурашидова М.А.  
студентка 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.э.н,  
Магомедов М.Ш.

### **Развитие гражданского общества в современной России: тенденции и проблемы взаимодействия с государством**

Каждое государство делается стабильным и жизнестойким, когда базируется на гражданском социуме, содержит в себе помощь и содействие. В взаимосвязи с данной важной проблемой в Российской Федерации, необходимо охарактеризовать формирование результативной концепции управления, базой которой считается увеличение ответственности правительства перед социумом. Усовершенствование, проходящая в стране, учитывает полный перечень переустройств, нацеленных в современное формирование управленческой власти и, в соответствии с этим, общегосударственной гражданской власти, обеспечивающей её дело. Первенствующим течением в данной области представляет результативная связь муниципальных организаций с институтами гражданского общества.

По нашему мнению, создание Общественной палаты Российской Федерации как института гражданского общества, призванного обеспечить взаимодействие граждан Российской Федерации, общественных объединений, профсоюзов, творческих союзов, объединений работодателей и их объединений, а также как и другие некоммерческие организации, созданные для представления и защиты интересов профессиональных и общественных организаций. с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Федерации и органами местного самоуправления с целью учета потребностей и интересов граждан Российской Федерации, защиты прав и свобод граждан Российской Федерации и права общественных объединений и других некоммерческих организаций на формирование и реализацию государственной политики в целях осуществления общественного контроля за деятельностью федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов федерации и местного самоуправления. правительства, а также содействовать реализации государственной политики в области прав человека в местах лишения свободы [3].

Несомненно, положительно, что государство сознательно вводит представительные институты гражданского общества в систему государственной власти и прилагает усилия для их развития и совершенствования. Общественные палаты созданы сегодня во всех регионах страны.

Институт общественных советов с исполнительными органами и органами местного самоуправления может стать еще одним эффективным каналом взаимодействия государства с гражданским обществом. В настоящее время они придают большое значение.

Общественный совет является постоянно действующим совещательно консультативным органом и не является юридическим лицом. Общественные советы при федеральных органах исполнительной власти создаются в соответствии со ст. 20 Федерального закона от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» и в порядке, установленном Постановлением Правительства РФ от 2 августа 2005 г. № 481.

Процесс развития общественных советов и палат в каждом муниципалитете продолжается. Таким образом, для общения с властью у народа есть довольно мощный инструмент.

Структура общественного совета создается федеральным органом исполнительной власти совместно с Общественной палатой Российской Федерации. Помимо этого, сейчас общественные советы обязаны включать независимых экспертов и представителей общественных объединений, чтобы представлять или защищать общественные интересы в соответствующей области.

Еще одним этапом развития гражданского общества является развитие гласного государства. Это современная модель управления, основанная на принципах и механизмах вовлечения граждан в разработку и контроль управленческих решений, способствующих взаимодействию граждан с государственными учреждениями, прозрачности и прозрачности работы правительства.

Высочайшей ступенью проявления общественной активности институтов гражданского общества во всем мире является умение формулировать конструктивные предложения и реализовывать их на законодательном уровне. Более того, чем доступнее для людей возможность влиять на законотворческий процесс своими активными действиями, тем выше мотивация населения соблюдать правовые нормы.

В нынешнем периоде гражданский социум в РФ показало высококачественные перемены в собственных взаимоотношениях к правительству и к готовности разговора с ней на базе закона. Выражая значительные перемены в риторике условий к правительству, какие состоят в несогласии с психологического, враждебного и обвинительного взаимодействия. В государстве за минувшие года сложился требование в развитие новейшего приспособления взаимодействия гражданского сообщества и страны, основанного в равенстве краев, партнерстве, важности ценностей людского плюсы и гражданственности [2].

Подобным способом, возможно отметить, то что в государстве сформирована, в первую очередь в целом, законная основа с целью формирования вузов гражданского общества. Отгалкиваясь от данного, возможно отметить инновационные конкретные направленности формирования гражданского сообщества:

1. Протесты жителей считаются итогом несоответствия надежд жителей и действий властей. К обстоятельствам, производящим глобальное возмущение, причисляются активное продвижение демократии и торго в истоке 1990-х лет, то что вызвало у жителей предвкушение усовершенствования обстоятельств существования, но данного никак не случилось. Явная и непрерывная сосредоточение правительству и имущества в руках малочисленной районной верхушки кроме того порождает у людей объективное возмущение. И в конечном итоге, новейшие информативные и коммуникационные технологические процессы значительно повышают течение данных и, равно как результат, увеличивается степень осведомленности и сплоченности людей.

2. Новые субъекты гражданского общества сформированы другим методом, чем НКО, и держатся аналогичных ценностей включенности, участия и инноваций. К более нужным формам организации можно отнести применение общественных медиа для мобилизации ресурсов; добровольческие сообщества по всей стране, притягивающие волонтеров к новым типам деятельности на местном уровне.

В-третьих, сокращение ресурсов меняет роль гражданского общества и его отношений с государством и частным сектором. Сегодня формально организованные НКО сталкиваются с серьезным выбором предоставления ресурсов. Сегмент гражданского общества, который организует свою работу с помощью волонтеров и на основе личных пожертвований, менее подвержен влиянию [3].

Одной из причин этого является низкий уровень низового гражданского участия, обусловленный, во-первых, доминированием в массовом сознании государственно-патерналистских установок, а также неверием в результативность гражданских инициатив и действий, во-вторых, низким уровнем межличностного и социального доверия. Другой причиной является еще недостаточное понимание людьми роли общественных объединений и организаций. В-четвертых, сам порядок формирования отдельных институтов гражданского общества, заложенный законодательно, не способствует их становлению как действенного инструмента связи государства и граждан. Например, порядок формирования общественных советов при органах государственной власти и местного самоуправления, когда совет формируется самим государственным органом, не способствует тому, чтобы в совет вошли люди, способные продвигать интересы гражданского сообщества.

Исследуя становление гражданского общества в современной России необходимо отметить, что оно развивается большей частью «сверху» (Создание Общественной Палаты) т. е. иницируется органами власти. Возможно, это связано с наследием авторитарного режима, предшествующего демократическому периоду, когда государство жестко регулировало все процессы. Отсюда отсутствие опыта инициативы «снизу».

Устранение охарактеризованных проблем развития гражданского общества должно быть основано на системности и учете всей совокупности причинно-следственных связей, обусловивших их появление. Так, решение проблем низкого уровня социального взаимодействия граждан возможно посредством развития институтов правового образования личности. Правовое образование может использоваться в качестве потенциала для объединения граждан, с целью дальнейшего сохранения единого социокультурного пространства России, для устранения этнической напряженности и социальных конфликтов на началах приоритета прав личности.

В связи с этим развитие институтов гражданского общества непосредственно связано с решением следующих задач:

- повышение мотивационной готовности людей к общественной активности и гражданскому участию;
- формирование культуры гражданского участия и коллективных гражданских действий;
- расширение сферы общественного контроля за деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления в формате активного участия представителей иных независимых общественных объединений в работе координационных и общественных советов.

Взаимодействие органов власти и гражданского общества — необходимое условие поступательного развития государства. Есть ли сегодня конструктивное взаимодействие между властью и гражданским обществом? Да, есть, но оно далеко недостаточное, его уровень не может удовлетворить потребности времени.

Что необходимо сделать для поддержания процесса становления гражданского общества? Очевидно одно — государство должно вкладывать средства в воспитание нового гражданина новой России. Оно должно поддержать гражданские организации. Здесь можно найти много способов. В частности, на региональном уровне должны проводиться конкурсы для гражданских организаций. И это должна быть не временная кампания, а постоянно действующий инструмент помощи государства становлению гражданского общества.

Российское государство должно расширять и укреплять диалог с гражданским обществом. При этом надо учитывать, что гражданское общество еще очень слабое и с ним нужно говорить на равных, а не пытаться командовать. Ведь сильное гражданское общество — это положительный ответ на вопрос, быть или не быть России современной развитой страной. А такого государства по определению быть не может, если общество не будет воспитывать свободных людей.

#### **Список использованных источников**

1. Федеральный закон от 04.04.2005 N 32-ФЗ (ред. от 05.12.2017) "Об Общественной палате Российской Федерации" Ст. 1277.
2. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (ред. от 24.11.2014) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 145.
3. Рукавишников И. В. Гражданская инициатива как инструмент гражданского общества // Гражданин. Выборы. Власть. 2014. № 3. С. 66.



Адилханова Г.Р.  
студентка 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.э.н,  
Магомедов М.Ш.

## **Проблемы занятости и безработицы**

Проблема занятости и безработицы является основной проблемой в развитии экономики во всем мире. Уровень безработицы влияет на уровень преступности в стране, на уровень общественной жизни, на уровень эмиграции.<sup>13</sup> Эта проблема является вечно актуальной.

Каждое население воспринимает данную проблему по-разному. Это может зависеть от возраста, пола, принадлежности к какой-либо стране. Так, например, женщины не выдерживают конкуренции с мужчинами и зачастую остаются безработными. Причиной является и то, что женщине необходимо предоставление льгот как матери малолетних детей. Кроме того, работодатель должен соблюдать ограничения в предоставляемой женщине работе. Во многих странах Востока нормальным считается то, что женщины не должны работать, их задачей является воспитание детей и домашнее хозяйство. По некоторым данным численность экономически активного населения в возрасте 15-72 лет, включая занятых и безработных, составила более 70 млн. человек. 71 млн. активного населения классифицировалось как занятые экономической деятельностью и около 4 млн. человек как безработные, т.е. не имевшие работы и не занятые, искавшие работы.

Безработица – это социально-экономическое явление, при котором часть рабочей силы не занята в производстве товаров и услуг. В нынешней экономической жизни безработица выступает как превышение предложения рабочей силы над спросом на нее.<sup>14</sup>

Последствиями высокого уровня безработицы становится бедность. Недополученный ВВП, сокращение части дохода федерального бюджета того или иного государства, снижение уровня населения страны.

Рассматривая безработицу как национальную проблему государства, то сама страна должна принимать вынужденные меры, направленные на поддержание безработных. В частности, по нашему мнению, целями любого государства являются образование новых рабочих мест, регулирование отраслевой и региональной мобильности кадров, выплата пособий для нетрудоспособных граждан. С безработицей молодежи может справиться создание организаций, которые привлекли бы молодых специалистов.

Важно сохранять и создавать рабочие места для молодых людей, увеличивать число предприятий, сотрудничающих с центром занятости населения.

---

<sup>13</sup> Бреев Б.Д. Безработица в современной России. М; 2005. С.136

<sup>14</sup> <http://www.scienceforum.ru>.

Согласно статистике, около 20% безработных способны к созданию своего профессионального дела и немногие решаются на это.

Безработица носит неоднородный характер. В частности, она является негативным экономическим явлением, избавиться от которого полностью невозможно. Но с другой стороны резервная рабочая сила необходима в условиях перестройки экономики. Безработица дает возможность переквалифицировать и повысить уровень уже имеющейся квалификации.

Сегодня находит отражение понятие «скрытая безработица». Она везде, где присутствуют сокращенные рабочие дни и недели, где практикуются незаконные административные отпуска и не платят подолгу зарплату.<sup>15</sup>

Существует некий дисбаланс между желаемой и действительной работой. Большинство выпускников учебных вузов состоят на учете в качестве безработных, имея при этом юридические, бухгалтерские и иные специальности. В то время наиболее востребованными являются профессии токаря, слесаря различных видов производств, каменщика, монтажника, плотника, водителя и др. наиболее предпочтительным является обращение при поиске работы к помощи друзей и родственников.

Безработица городского и сельского населения определяется превышением уровня безработицы среди сельских жителей. По исследованиям, проведенным в декабре 2014 года, это превышение составило 1,8 раза. По нашему мнению, для решения проблемы занятости предпринимаются следующие меры:

1. Трудоустройство, обеспечивающее новые рабочие места
2. Изменение образовательной системы
3. Использование гибких форм трудоустройства
4. Создание условий, развивающих предпринимательство
5. Возможность ознакомления населения страны с трудоустройством

Таким образом, здесь сложилась сложная ситуация, требующая необходимого решения. Все чаще наблюдается ухудшение тенденции в материальной поддержке безработных слоев населения. Наша страна не является исключением, где безработица находится на высоком уровне, причем они не надеются на государственную помощь.

Александр Ослон, директор ФОМ, предложил акцентировать внимание на социальной группе, от которой во многом зависит дальнейшее развитие страны<sup>16</sup>

#### **Список использованной литературы:**

1. Бреев Б.Д. Безработица в современной России. М; 2005. С.136
2. <http://www.scienceforum.ru>.
3. Еримина Н. Скрытые сокращения в реальном секторе // Деньги и жизнь. 2008

---

<sup>15</sup> Еримина Н. Скрытые сокращения в реальном секторе // Деньги и жизнь. 2008

Алаева С.А.  
студентка 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.э.н,  
Магомедов М.Ш.

### **Конституция как гарант прав и свобод человека и гражданина**

Хочу начать свою работу со второй статьи Конституции Российской Федерации. В которой говорится, что: «Человек его права и свободы являются высшей ценностью. Признание и защита прав и свобод человека – обязанность государства». Как отмечал Воеводин Л.Д. основные права, свободы и обязанности человека и гражданина гарантируются всей системой права<sup>17</sup>. Хочется подчеркнуть, что именно конституционные гарантии прав и свобод человека определяют дальнейшую некую установку личности. Туманов В.А. в своих работах указывал на то, что конституционно-правовые нормы, гарантирующие саму систему этих важных свойств (прав, свобод и обязанностей) человека и гражданина, определяют общие установки ориентации личности<sup>18</sup>.

Конечно понятие конституционно-правовые нормы включает в себя более широкий круг законов и актов. Так например Мартене Ф. определял это понятие следующим образом: «под конституционно-правовыми гарантиями следует понимать совокупность общих социально-экономических, духовно-нравственных условий, предпосылок реальности (осуществимости) субъективных прав и свобод личности, а также специальных юридических средств обеспечения реализации, охраны и защиты субъективных прав, закрепленных в Конституции РФ, международно-правовых актах, федеральных и федеральных конституционных законах, конституциях и уставах субъектов Федерации<sup>19</sup>. На мой взгляд, на сегодняшний день каждый гражданин Российской Федерации и не только, имеет представление, что представляет собой Конституция, какое огромное значение она имеет не только в каких либо правовых взаимоотношениях, при заключении каких либо сделок и т.д., но и во всей нашей жизни. Человек в повседневной жизни может вступать в какие-либо правоотношения сам того не замечая. Грубо говоря, «каждый наш шаг» регулируется правовыми нормами, а правовые нормы как известно закреплены в конституции Российской Федерации.

Конституция Российской Федерации, является основным законом государства. Она представляет собой единый документ собравший в себя 137 статей касающиеся как общественной так и всей государственной сферы страны<sup>20</sup>. Не малое внимание в этой

---

<sup>17</sup> Воеводин Л.Д. Конституционные права и обязанности советских граждан. М., 1972. С.48; Палютин В.А. Государство и личность в СССР (правовые аспекты взаимоотношений). М., 1974. С.238; Демократия и личность в условиях развитого социализма. Государственно-правовой очерк. Л., 1985. С.33.

<sup>18</sup> Туманов В.А. Учения о праве // Общая теория права: курс лекций. Новгород 1993. С. 11-21; Мальцев Г.В. Права и свободы человека // Теория права и государства: учебник М., 1995. С. 217 – 219.

<sup>19</sup> Мартене Ф. Современное международное право цивилизованных народов. СПб., 1882. Т.1. С. 327.

<sup>20</sup> Ф56 Конституция Российской Федерации – М.: «ВЕРНОН», 2016г. – 32с.

Конституции уделено правам и свободам человека и гражданина, которым отведена целая вторая глава Конституции и при чем она является самой объемной по своему содержанию. В каждой статье главы гарантируются права или свободы граждан.

Да, основываясь даже только на этом можно сделать вывод, что Конституция на самом деле является гарантом прав и свобод граждан, что именно с конституции начинается их защита не только в юридической сфере, но и в повседневной жизни.

Конечно к правам и свободам человека и гражданина в Конституции относят не все действия, которые «вздумается» совершать, к ним относятся, например, свобода мысли и слова (ч.1 ст.29); право граждан на объединения (ч.1 ст.30); право граждан на определение и указание своей национальной принадлежности (ч.1 ст.26); право каждого на образование (ст.43) и т.д.

В практике существовали и существуют споры о делении прав и свобод на основные и неосновные. Например, среди юристов одного единого мнения о такой классификации не существует. Так некоторые специалисты считают, что такое деление не имеет никакого смысла, якобы все права независимо ни от чего одинаково важны. Более того ущемление одних и выделение других одинаково болезненно для человека и также одинаково недопустимо. Другие правоведы наоборот считают такое смещение неправильным, что должны выделяться основные права, которые подлежат приоритетной защите<sup>21</sup>. Так, к примеру Ф. Люшер в своих работах считает, что во французском праве существует такое деление прав, они подразделяются на основные и неосновные<sup>22</sup>.

Из статей Конституции Российской Федерации очевидно деление прав на основные и неосновные и в России. Так в ч.2 ст.17 говорится, что: «основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения», соответственно к этим правам относятся право на жизнь, право на здоровье, на личную неприкосновенность, на безопасность и др.

Также в ст.55 Конституции Российской Федерации дается понятие того, что перечисление в Конституции основных прав и свобод не должно поослужить причиной отрицания других общепризнанных прав и свобод человека.

Матузов Н.И. отмечает, что основные права человека есть часть всех его прав, закрепленных в международных и внутригосударственных правовых актах, их понятие не может и не должно существенно отличаться от понятия всякого другого права человека. Тем более это так, что многие специалисты, характеризуя понятие права человека, имеют в виду его основные права, которыми они чаще всего иллюстрируют свои идеи. Существующее в юридической литературе права человека как бы соответствует понятию основных прав человека, ибо второе есть разновидность первого<sup>23</sup>.

Также в юридической литературе используются такие понятия как нормы-состояния и нормы-принципы. На мой взгляд будет ошибкой, если отнести эти понятия строго к конституционно-правовым, да, они регулируются законом, но эти нормы составляют скорее основу нашей обывденной жизни. Например, ст. 3 Конституции РФ в которой народ указывается как носитель суверенитета и единственный источник власти; также ст. 32 в

---

<sup>21</sup> Матузов Н.И. Указ. соч. С. 231 -284: Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации/ под редакцией В.В. Лазарева.

<sup>22</sup> Боботов С.В. ст.// Ф. Люшер: Конституционная защита прав и свобод личности: пер. с франц. М., 1993 С. 10,11.

<sup>23</sup> Матузов Н.И. Указ. соч. С. 231 – 284: Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. В.В. Лазарева.

котором определяется право граждан управлять делами государства, также как непосредственно, так и через своих представителей.

Как уже отмечалось выше, конституционно-правовые гарантии содержатся в нормах не только Конституции Российской Федерации, а также в нормах всех источников конституционного права, но следует подчеркнуть, что конституционно-правовые гарантии, содержащиеся именно в конституционных нормах, занимают особое место, так как регулируют наиболее основные общественные отношения, которые определяют фундаментальные черты всех общественных отношений. Это схоже с тем как например, главное место в системе российского права занимает конституционное право, именно эти (конституционно-правовые) гарантии играют ведущую роль в системе юридических гарантий<sup>24</sup>.

В заключении хочется подчеркнуть, что в Российской Федерации согласно ее Конституции признаются и защищаются права и свободы человека и гражданина, но бывали случаи ущемления прав граждан. Но российское законодательство направленно на всевозможное исключение этих пробелов.

Согласно ч.1 ст.15, Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. И никакие другие законы, и иные правовые акты, принимаемые в РФ не должны противоречить Конституции РФ.

#### **Список использованной литературы:**

1. Конституция Российской Федерации – М.: «ВЕРНОН», 2016г. – 32с.
2. Воеводин Л.Д. Конституционные права и обязанности советских граждан. М., 1972. С.48; Палютин В.А. Государство и личность в СССР (правовые аспекты взаимоотношений). М., 1974. С.238; Демократия и личность в условиях развитого социализма. Государственно-правовой очерк. Л., 1985. С.33.
3. Туманов В.А. Учения о праве // Общая теория права: курс лекций. Новгород 1993. С. 11-21; Мальцев Г.В. Права и свободы человека // Теория права и государства: учебник М., 1995. С. 217 – 219.
4. Мартене Ф. Современное международное право цивилизованных народов. СПб., 1882. Т.1. С. 327.
5. Боботов С.В. ст.// Ф. Люшер: Конституционная защита прав и свобод личности: пер. с франц. М., 1993 С. 10,11.
6. Матузов Н.И. Указ. соч. С. 231 – 284: Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. В.В. Лазарева.
7. Пономарев П.Г. Пути совершенствования уголовно-правовой охраны прав человека и основных свобод в свете решений Московского совещания конференции по человеческому измерению СБСЕ. М., 1994. С. 9,10.

---

<sup>24</sup> Пономарев П.Г. Пути совершенствования уголовно-правовой охраны прав человека и основных свобод в свете решений Московского совещания конференции по человеческому измерению СБСАлиев Г.М.Е. М., 1994. С. 9,10.

Алиев Г.М.  
студент 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.э.н,  
Магомедов М.Ш.

### **Место и роль права в современном гражданском обществе**

Трансформация к информационному обществу, формирование различных видов социальной активности и демократии, процессы глобализации создали интерес к необходимости осмысления возникающих явлений в контексте гражданского общества. Без сомнения, первоначальное представление последнего как «борьбы всех против всех» ушло в историю. На сегодняшний день гражданское общество – продукт естественного развития человечества, проявляющийся в специальном характере экономических и моральных условий жизни, способствующий свободной развитию не только частных, но и общественных интересов, выполнение которых возможно только в процессе проведения социальных коммуникаций, которые основываются на принципе равенства, свободы и справедливости.

Гражданское общество демонстрирует себя как организованную систему поведения и содействие людей друг с другом, связанных целостностью интересов, активностью, национальными и культурными традициями, исключительностью экономики, духовными и правовыми ценностями. Необходимо отметить, что гражданское общество постоянно прогрессирует, увеличиваются и улучшаются средства коммуникации людей, их различных объединений, организаций. Нельзя забывать, что в каждом государстве есть свое, «собственное» гражданское общество.

Вместе с этим есть то общее, что способствует определить данное понятие как структуру функционирования самых разных личностей, круг личной свободы, лимит которых ограничен некоторыми социальными нормами. В принципе для гражданского общества, как и для любой другой активно развивающейся системы, характерно сосуществование прагматического и непостижимого, естественного и случайного, которое проявляется через деятельность лиц в процессе удовлетворения своих потребностей, реализации индивидуальных прав, юридических обязанностей, интересов и дарований. По отношению к российской практике стоит учитывать, что институты гражданского общества на самом деле не стали еще «рабочими», достаточно массовой и стабильной структурой, где учитывались бы такие ценности человека как, свобода, независимость, ответственность<sup>25</sup>.

Именно эти качества оказывают довольно значимое влияние на общественную жизнь. Решение проблемы становления и развития гражданского общества в России

---

<sup>25</sup> Струсь К.А. Гражданское общество и государство: генезис идеи и современная Россия // Новая правовая мысль. 2003. № 2. С. 7.

требует учета опыта, истории мысли как отечественной, так и зарубежной и принцип регулятивного потенциала права и государства<sup>26</sup>. Не нужно доказывать, что функционирование институтов гражданского общества имеет свою историю и социальное предназначение. Но есть институты, которые основывают свою деятельность на поборке самым низким инстинктам индивида и извлекают из этого прибыль.

В государственном масштабе особое место занимает изучение функционирования деятельности институтов, которые обретают социальную динамичность граждан, придерживается законный режим, прогрессированию цивилизации, «стабильности духовно-нравственных форм бытия индивидов», гарантируют политическую, правовую и нравственную атмосферу для обеспечения надежности жизнедеятельности человека, для выражения способностей и активности лица во всех сферах жизни<sup>27</sup>.

Социальная значимость институтов гражданского общества рассматривается и обеспечивается юридическими актами, с помощью которых они создают не только свои коммуникации, но и способствуют влиянию на официальные органы власти, в том числе и на органы судебной власти. Особое внимание стоит уделить на связи гражданского общества с государством и правом. Под понятием «гражданское общество» понимается:

1) независимость государства и право присутствует в существующем определении слова «гражданский», отправной точкой которого является категория «гражданство, граждане»;

2) независимость, самоорганизация, поскольку в этом предложении есть связь «общество», которая подразумевает часть материального мира, которая охватывает различные виды социальной помощи и социальных форм, позволяя им создавать и применять инструменты.

В более широком понимании гражданское общество - это совокупность форм социального функционирования людей и организации их совместной жизнедеятельности, которые выстраивались исторически. Политика-правовая «природа» гражданского общества было указано. И. Кант в следующих словах «теоретически и практически выводит», что государство вне гражданского общества не совсем правильно, потому что гражданское общество предстает как целостное явление, качественное функционирование институтов которого без взаимодействия с государством немислимо<sup>28</sup>. «Действуя в правовом поле и на основе правовых норм, направленных на защиту своих интересов, достижение свободы и справедливости, взаимодействовать с государством и институтами гражданского общества и определять прогресс друг друга. Такое понимание дает гражданскому обществу положение теоретически надежного и работоспособного политического и социального конструкта"<sup>29</sup>.

Как показала практика, внимание к непризнанным в обществе ценностям приводит к социальным кризисам, потрясениям, которые мы наблюдали в конце двадцатого века и в начале двадцать первого века в Советском Союзе, Китае, Африке, Грузии, Египте, Сирии и

---

<sup>26</sup> Мотрошилова Н.В. Цивилизация и варварство в эпоху глобальных кризисов. М., 2010. С. 384.

Юридическая наука. 2014. № 4 с. 6

<sup>27</sup> Гобозов И.А. Социальная философия. М., 2007. С. 354

<sup>28</sup> Спиркин А.Г. Философия: учеб. М. Гардарики, 2000. С. 151.

<sup>29</sup> Струсь К.А. Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России. СПб.: Изд-во Юрид. ин-та, 2005. С. 20; Он же. Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2003. С. 48.

т.д. На основании этого примера очевидна взаимосвязь и взаимозависимость государственной политики с деятельностью структур гражданского общества. Мысль, которую мы упомянули, подчеркивает взаимозависимость развития правопорядка и гражданского общества. В связи с этим о правах Д. Кин, написавшего следующее: «Без надежного и независимого гражданского общества с его автономными публичными сферами такие задачи, как свобода и равенство, совместное планирование и принятие общественных решений, будут лишь пустыми лозунгами. Но без проводящих государством функций <...> гражданское общество превратится созданием гетто, разложением и замораживанием или создаст свои собственные формы неравенства и несвободы»<sup>30</sup>.

Делая это заявление, представляется оправданным сказать, что без участия институтов гражданского общества в политической и правовой жизни прогрессивное развитие невозможно. В интересах научной достоверности мы преследуем эту особенность на практике. Важнейшим условием для гражданского общества является наличие свободных, равных и активных людей, которые объединяются для удовлетворения своих интересов. Это обстоятельство относится к деятельности индивида в публичной сфере, и это, в свою очередь, на политическом уровне, где, подчиняясь их желаниям, следуя прихотям и действуя в соответствии с экономическими и духовными интересами, они стремятся к выполнению индивидуальных или общих задач сотрудничество между ними и государственными системами. Возможность участвовать в политической жизни помогает самоопределившейся творческой индивидуальности инициативы представлять и реализовывать свои интересы совместно с общественностью.

Такое обстоятельство является источником развития в различных сферах жизни. В этой связи прав Д. Кин, указав, что «гражданское общество становится для политической власти вечным бельмом на глазу»<sup>31</sup>. Ссылаясь на более глубокий анализ политического измерения гражданского общества, он указывает на то, что их политический характер представлен в деятельности, связанной с отношениями между социальными группами, ядром которых являются формы, цели и содержание деятельности структур, функцией которых является наладить связи между обществом и государством. В качестве субъектов гражданского общества в данных отношениях выступают граждане, политизированные общественные объединения (куда входят и политические партии), социальные институты<sup>32</sup>.

Развитая политическая система, которая служит механизмом таких отношений, должна не только отражать различные общественные интересы, но и давать возможность избежать прямой конфронтации, гражданской войны и замены традиционной гражданской войны миром и согласием. Разумеется, другие формы социальных отношений также составляют основу гражданского общества. Однако, по нашему мнению, именно поле политического участия эффективно гарантирует самоорганизацию этого института. Особое значение для прецедентного права имеет анализ правовых основ гражданского общества. Современные авторы часто игнорируют, что общество является основным требованием закона, а также всех социальных явлений.

---

<sup>30</sup> Кин Д. Демократия и гражданское общество / пер. с англ., послесл. М.А. Абрамова. М.: Прогресс-Традиция, 2001. С. 50.

<sup>31</sup> Кин Д. Указ. соч. С. 51.

<sup>32</sup> Струсь К.А. Элементы гражданского общества // Вопросы современной юриспруденции: материалы XXVII междунар. заоч. науч.-практ. конф. (31 июля 2013 г.). Новосибирск: Изд-во «СибАК», 2013. С. 137.



Право является моментом, стороной такого общества, но в то же время оказывает обратное воздействие на общество<sup>33</sup>. Закон закладывает основы общества, в том числе создаются общественно полезные формы общественных отношений, поскольку правовые нормы - это нормы, нормализующие социально значимые и объективно более важные модели поведения, составляющие общество.

Наконец, мы понимаем, что общественная организация имеет реальное образование (подготовлено и доступно). Как прекрасное место, оно сочетает в себе координацию прочных и могущественных мировых принципов и устанавливает рамки для идей, идей, ритуалов, практики, практики, которые навязывают культурные и моральные барьеры их деятельности. Ситуация представлена прибылью. Это реальная вещь, она проявляется во внешнем облике или в отношениях, которые решительно поддерживают стабильность между ними.

### Список используемой литературы

1. Струсь К.А. Гражданское общество и государство: генезис идеи и современная Россия // Новая правовая мысль. 2003. № 2. С. 7.
2. Мотрошилова Н.В. Цивилизация и варварство в эпоху глобальных кризисов. М., 2010. С. 384.
3. Гобозов И.А. Социальная философия. М., 2007. С. 354.
4. Спиркин А.Г. Философия : учеб. М.: Гардарики, 2000. С. 151.
5. Струсь К.А. Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России. СПб.: Изд-во Юрид. ин-та, 2005. С. 20; Он же. Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2003. С. 48.
6. Кин Д. Демократия и гражданское общество / пер. с англ., послесл. М.А. Абрамова. М.: Прогресс-Традиция, 2001. С. 50.
7. Кин Д. Указ. соч. С. 51.
8. Струсь К.А. Элементы гражданского общества // Вопросы современной юриспруденции: материалы XXVII междунар. заоч. науч.-практ. конф. (31 июля 2013 г.). Новосибирск: Изд-во «СибАК», 2013. С. 137.
9. Струсь К.А. Специфика правовой политики в сфере формирования гражданского общества // Изв. высш. учеб. заведений. Поволж. регион. Обществ. науки. 2009. № 4. С. 48.
10. Струсь К.А. Категория «правовые основы»: переход от абстрактного к конкретному // Вектор науки Тольяттин. гос. унта. Серия: Юридические науки. 2011. № 3. С. 82.

---

<sup>33</sup> Струсь К.А. Специфика правовой политики в сфере формирования гражданского общества // Изв. высш. учеб. заведений. Поволж. регион. Обществ. науки. 2009. № 4. С. 48.

Ахмедова Л.В.  
студентка 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.ф.н,  
Курбанова А.М.

### **Философский аспект детской беспризорности в России**

Для нашей страны проблема детской безнадзорности и беспризорности не является новой. За годы советской власти был накоплен значительный опыт по ликвидации детской беспризорности, который может быть полезен и интересен в современной России, что объективно определяет актуальность темы исследования.

Актуальность данной темы состоит в том, что развитие преступности, беспризорности, безнадзорности и подростковых девиаций молодеет с каждым годом, если раньше этот возраст составлял 13-15 лет, то сегодня этот возраст варьируется от 10-12 лет. Все это происходит от того, что нестабильность жизни в нашей стране наносит удар по всему обществу, малым группам- семье и накладывает отпечаток на ребенка.

В истории России можно выделить следующие хронологические периоды беспризорности: 1917-1930 годы, 1931-1980-е годы, начало 1990-х годов - по настоящее время. Каждый из этих этапов отличается различной степенью внимания к решению проблемы беспризорности, принятием различных документов, методами борьбы с данной проблемой.

После 1-й мировой войны и Октябрьской революции 1917 года беспризорность в России приняла угрожающий характер. В 1921 году в России насчитывалось 4,5 млн беспризорников, а к 1922 - около 7 млн беспризорных [8, с. 134]. Решение проблемы беспризорности было объявлено политической задачей.

В 1921-1922 годах, в связи с последствиями войн, экономической ситуацией в стране, голодом в Поволжье, детская беспризорность достигла небывалых, катастрофических размеров. По утверждению Деткомиссии, при ВЦИК, эти явления грозили «если не вымиранием подрастающего поколения, то его физическим и моральным вырождением». Подобная ситуация, конечно, требовала пристального внимания со стороны государства, общественности, которым необходимо было разработать и осуществить меры помощи таким детям, повернуть их жизнь в нормальное русло. Благодаря восстановлению промышленности, а также практической работе государственных и общественных организаций по ликвидации беспризорности, к окончанию НЭПА её удалось свести до минимума. В рамках этого периода сложилась и осуществлялась система разнообразных мер для нейтрализации беспризорности.

Если в первые годы Советской власти ряды беспризорных пополнялись за счет сирот, родители которых погибли во время Первой мировой и гражданской войны, а также в результате разорения крестьянских хозяйств из-за неурожаев 1920-1921 гг., то начиная с 1923-1924 гг. главным источником беспризорности становится безработица, которая

особенно тяжело отразилась на подростках, как правило, не имевших профессиональной подготовки.

Анализ архивных документов показал, что организованная борьба с детской и подростковой беспризорностью длилась недолго. Начиная с 1923 г., она значительно ослабевает, на местах обнаруживается тенденция к сокращению детских учреждений. Отмечается недостаток педагогических кадров [9].

Однако к концу 1920-х годов с беспризорностью покончить не удалось. По данным Крупской, количество безнадзорных несовершеннолетних составляло к началу 1930-х годов более 2 млн. детей. В 1935 г. было опубликовано постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности». Действительно удалось сбить волну массовой беспризорности, создать систему по борьбе с малолетними правонарушителями, их перевоспитанию, вовлечению в нормальную жизнь советского общества. Но полностью покончить с беспризорностью не удалось.

После начала Великой Отечественной войны поднялась новая волна беспризорности, увеличилась детская преступность. Советской власти снова пришлось принимать чрезвычайные меры по организации борьбы с детскими правонарушениями и ликвидации беспризорности [5].

Постепенно дети-беспризорники стали называться «уличными». Они воровали, попрошайничали, а зачастую, убивали. В связи с этим, в 1965г. ужесточилась мера наказания опекунов за невыполнение определенных родительских требований. Ужесточилась и мера наказания для беспризорников.

Множество проблем современных семей порождают такую ситуацию, при которой дети оказываются оторванными от семейных забот. Данная ситуация выражается в увеличении количества беспризорных детей. Определить, сколько в России беспризорников, довольно сложно. Их число постоянно колеблется. Как правило, беспризорники ведут либо оседлый, либо кочевой образ жизни.

В РФ существуют специальные фонды и программы по поддержке детей-беспризорников. Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, является специальной государственной организацией, чья деятельность направлена на развитие национальных, региональных программ по поддержке детей из неблагополучных семей. Работа ведется путем популяризации социально-образовательных проектов, проведения организационных мероприятий, выделения финансирования в виде грантов на конкретные предложения.

С точки зрения криминалистов дети, перестающие вести так называемый нормальный образ жизни, отличаются от других тем, что жизненные цели у них смещаются в зону психологического комфорта, групповых, сиюминутных удовольствий. У таких детей наблюдается равнодушие к переживаниям других детей, ростом преступности, лживость, грубость, несамокритичность, высокая самооценка.

Причинами являлись кризис, безработица, разрушение государственной системы социализации и воспитания детей. Другими причинами являются криминализация общества, распространение новых видов правонарушений, широкое распространение наркотических веществ.

Государство разрабатывает новые методы для борьбы с беспризорностью. К сожалению, современные методы борьбы с беспризорностью во многом идентичны

советским, которые устарели. Необходимо принятие новых мер, которые охватывали бы все направления развития подростков.

Борьба с беспризорностью начинается с выявления детей, попавших в трудные жизненные ситуации. Убрать детей с улицы, ликвидировать попрошайничество и воровство - прямая задача правоохранительных органов. Однако, как мы видим, на практике это не осуществляется.

Чтобы понять мнение общества на вопрос детской беспризорности нами был проведен социологический опрос 51 респондента.

Как показало исследование большинство опрошенных понимают понятие «беспризорность»



Рис.1. Понимание понятия «беспризорность»

Основную причину появления детской беспризорности, респонденты отмечают в отсутствие должного внимания со стороны родителей.

Общество с одной стороны готово оказать помощь в устранении детской беспризорности, с другой стороны считает, что ее устранить невозможно. Получается, что ответственность за появление детской беспризорность несет не только семья, но и общество, в котором растет ребенок.

По мнению респондентов, государство может оказать воздействие на снижение детской беспризорности.

Большинство респондентов отмечают, что статистика детской беспризорности составляет менее 50%.

Для решения вопроса с детской беспризорностью предлагаем:

1. Создать комиссии на местах, которые будут бороться с беспризорностью. Она будет патрулировать дома, подъезды, дворы с целью выявления беспризорников. В состав

комиссии войдут психологи и педагоги. Финансирование будет производиться при помощи фондов с помощью инвестиций.

2. Жесткий контроль государства за учебными заведениями именно за воспитательным процессом средних общеобразовательных школ

Что на ваш взгляд является причиной детской беспризорности ?

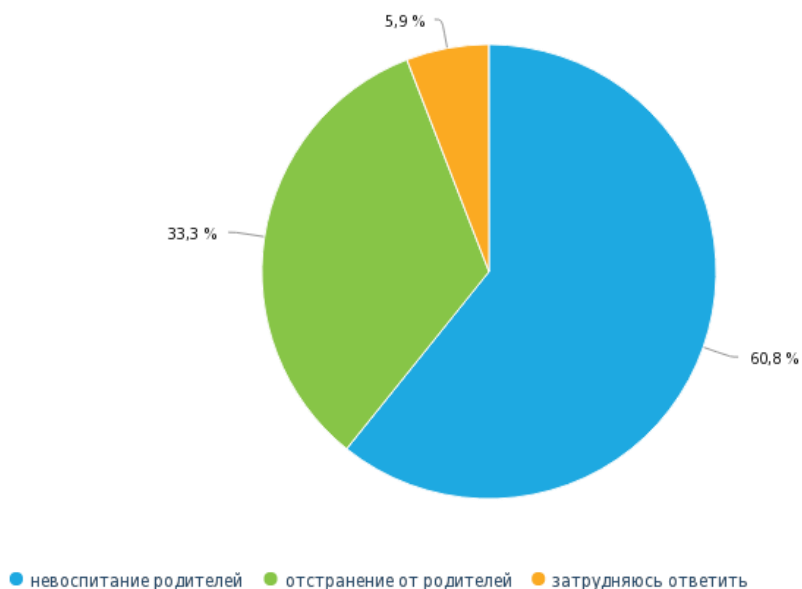


Рис. 2. Мнение респондентов по вопросу причины детской беспризорности

Готовы ли вы приложить определённые усилия для решения проблемы детской беспризорности?

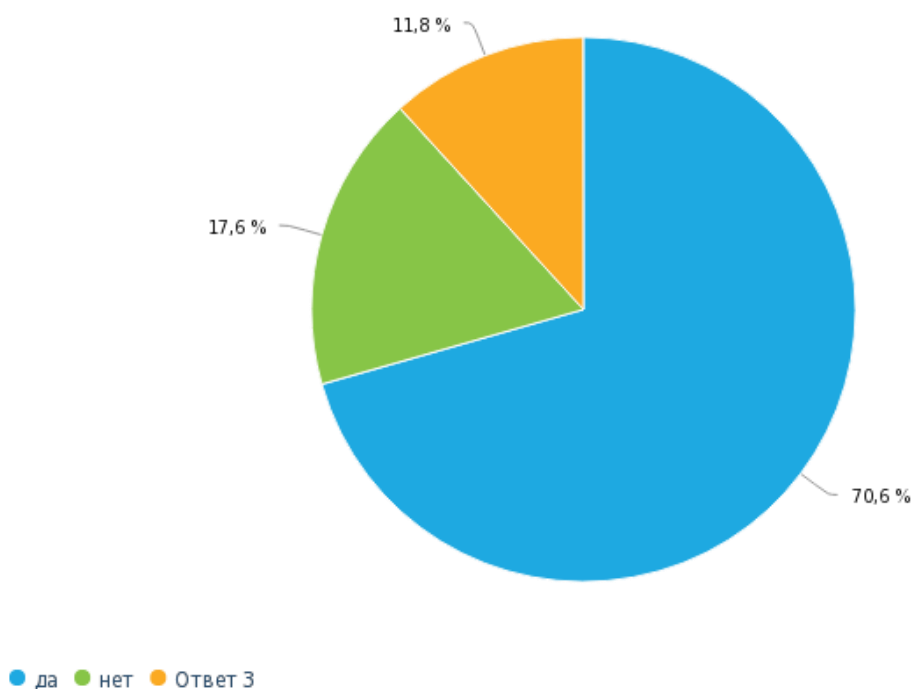


Рис.3. Мнение респондентов на вопрос «Готовы ли Вы приложить определенные усилия для решения вопроса детской беспризорности?»

Как вы думаете, возможно ли навсегда устранить детскую беспризорность ?

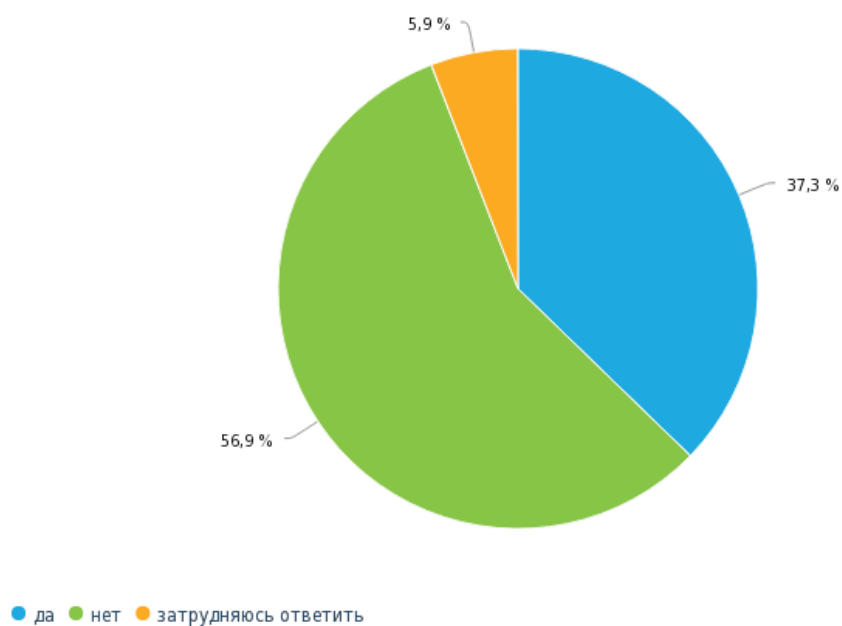


Рис. 4. Мнение респондентов на вопрос «Как вы думаете, возможно ли навсегда устранить детскую беспризорность».

Может ли государство воздействовать на снижение детской Беспризорности?

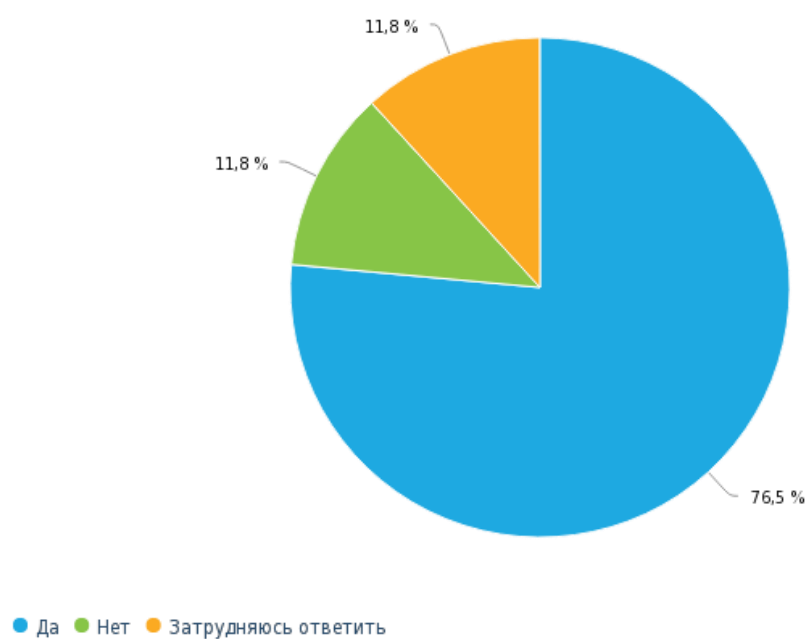


Рис. 5. Мнение респондентов на вопрос «Может ли государство воздействовать на снижение детской беспризорности».

1. Возвращение в школьную программу кружковых работ
2. Использование кабинетов школ, гимназий и лицеев для организации занятости детей во внеучебное время.
3. Реализация проекта «Приемная семья»

4. Работа социальных работников на улицах; оповещение граждан о существовании организаций и центров по поддержке беспризорников
5. Патронаж семей, откуда сбежали дети
6. Необходимо возродить культ ребенка. Нужен «Национальный план спасения детей» на уровне государства.
7. Введение административной ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей, вплоть до уголовной ответственности

Как вы считаете , какова статистика детской безопасности в РФ?

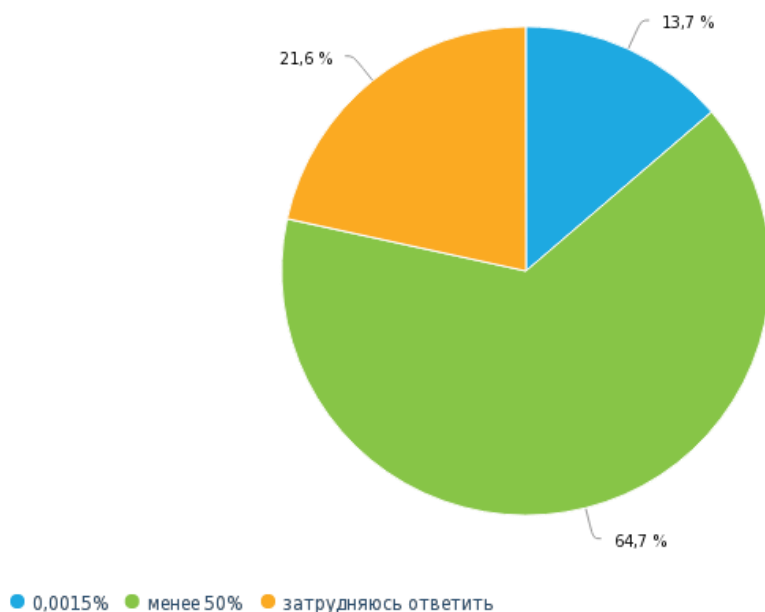


Рис. 6. Статистика детской беспризорности в Российской Федерации

Как считал В.А.Сухомлинский, ребенок с детства должен пройти эмоциональную школу воспитания добрых чувств, человеческой чуткости

Основные силы государства направлены не на борьбу с самой проблемой, а на борьбу с последствиями. Необходимо создание новых законопроектов, которые регламентировали бы само поведение беспризорников; проведение воспитательных работ не только с самими детьми, но и с их родителями и опекунами. Однако, как видно, современная Россия пока не готова к таким переменам.

По-видимому, потребуется еще некоторое время и серьезные дополнительные усилия общественных организаций, политических деятелей, органов, защищающих права и свободы детей. Проблема беспризорности- это проблема не одного города или района. Это проблема всего государства. Невозможно бороться с этим одному. Каждый из нас должен объединиться против этой огромной проблемы. Только совместными усилиями можно достичь желаемого результата. Именно эти совместные действия и спасут будущее наших детей и страны.

#### Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/10135206/> (дата обращения: 21.12.2015)
2. Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. N 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/10135206/> (дата обращения: 15.01.2015).
3. Басов, Н.Ф. История социальной педагогики: учеб. пособие для вузов / Н. Ф. Басов. - М.: Академия, 2005. - 254 с
4. Бороздина Е. С. Детская безнадзорность в первые годы советской власти (1917—1922 гг.) // Теоретические аспекты и правоприменительная практика российского законодательства. Курск. гос. тех. ун-т. Курск, 2007
5. Войткевич И. Н. История беспризорности в России в 20-е годы XX века
6. Детская беспризорность и безнадзорность: проблемы, пути решения // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2002. № 20 (176). С. 6
7. Рожков А. Ю. Борьба с беспризорностью в первое советское десятилетие // Вопросы истории. — 2000. — № 11. — С. 134
8. Слуцкий Е. Г. Беспризорность в России: вновь грозная реальность // Социс. — 1998. — № 3. — С. 117—119
9. Попова Т.В., Быстрова Н.В. Безнадзорность и беспризорность несовершеннолетних в российском обществе: история и современные реалии // Вестник Мининского университета. — 2014. — №4 (8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/beznadzornost-i-besprizornost-nesovershennoletnih-v-rossiyskom-obschestve-istoriya-i-sovremennye-realii> (дата обращения: 17.04.2019).



Багатилов С.П.  
студент 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.ю.н,  
Сулейманов Б.Б.

### **Институты гражданского общества**

В отечественной литературе и политических кругах интерес к реализации идеи гражданского общества возник в конце 80-х – начале 90-х годов. Они начали осознавать, что без развития институтов гражданского общества в России невозможно создать нормальные условия жизни для членов различных социальных групп, национальностей и религиозных объединений.<sup>34</sup>

Гражданское общество организует устойчивый порядок, который поддерживается не только силой государственного принуждения, но и самостоятельными усилиями самих граждан. Гражданское общество обладает высокой степенью саморегуляции и не нуждается в влиянии государственных органов. Это общество регулирует не только свою политическую и культурную жизнь, но и экономическую и социальную. Отнюдь не все общества являются гражданскими. Гражданское общество является показателем достаточно высокого уровня социального развития. Такими можно назвать общества в странах с развитой демократией. Основная причина трудностей в переходе негражданского общества к гражданскому-является традиция зависимости народа от государства и отсутствие экономической и политической развитости граждан. Основными элементами гражданского общества являются многообразие и равенство в формах собственности, свобода действий и предпринимательства, идеологическое многообразие, свобода информации, неприкосновенность прав и свобод человека, самоуправление и цивилизованная правовая власть.

Идеи свободы личности, обеспечение личных и частных интересов исторически являются основой концепции гражданского общества. На наш взгляд, он представляет собой особый материал, который включает в себя исторические, правовые, идеологические и другие традиции.<sup>35</sup> Основным компонентом гражданского общества являются вспомогательные структуры, все те социальные институты, предназначенные для реализации прав, интересов, целей и стремлений личности.

Для более четкой картины нашего исследования нужно также рассмотреть структуру гражданского общества. Структура-это внутренний механизм чего либо, а структура гражданского общества представляет собой набор составляющих ее элементов и взаимоотношений между ними. Проблема структуры гражданского общества актуальна в связи с необходимостью выявления механизма его функционирования. Важность и

---

<sup>34</sup>Синюкова Т. Н. Понятие и подходы к содержанию коррупции // Вестн. Нижегород. акад. МВД России. 2015. № 1 (29). С. 333.

<sup>35</sup>Малько А.В. Теория государства и право. 2017. С 55-57

сложность заключается в том, что в настоящее время отсутствует консенсус в отношении того, что представляют собой структуры гражданского общества и как они соотносятся друг с другом.

Основополагающим для структуры гражданского общества являются институты к ним можно отнести большое количество ассоциаций, союзов с широким кругом деятельности. Институты гражданского общества - это добровольное, саморегулируемое объединение граждан в определенные группы, общества, союзы, организации, которые не зависят от государства, но тесно с ним взаимодействуют, основной задачей которого является реализация гражданских инициатив, направленных на удовлетворение различных социально - экономических, политических, морально-этических и других потребностей и интересов. На наш взгляд, очень важно подчеркнуть, что структуру гражданского общества рассматривают в широком и узком смысле. В широком смысле она рассматривает следующие организации, явления и процессы.

1) добровольное, самоуправляемое сообщество людей коммерческого и некоммерческого характера - партии, других общественные организации, в том числе профессиональные, творческие, культурные, спортивные, этнические, религиозные, женские и молодежные группы по интересам.

2) не публично-властные экономические, социальные, культурные, духовно-нравственные и иные отношения, прямо и косвенно обусловленные частной хозяйственной и неэкономической деятельностью граждан, регулируемые не законодательными нормами, закрепленными в законах, иных нормативных правовых актах, а моралью, обычаями, традициями.

3) самостоятельная адвокатура, средства массовой информации, частная военная и правоохранительная деятельность.

4) официальное признание и надлежащая правовая защита демократических ценностей, основных прав и свобод человека и гражданина, социально-ориентированной рыночной структуры в экономике, гражданских инициатив, благотворительности.<sup>36</sup>

Являясь институтом гражданского общества, общественные объединения являются формой обеспечения баланса общественных, корпоративных, групповых, частных и иных интересов на основе динамичного взаимодействия с государственными институтами. Роль государства в этом контексте, как отмечает А. В. Павроз, "сводится к функции независимого и бескорыстного арбитра, призванного поддерживать" правила игры", поддерживать баланс между соперничающими группами.<sup>37</sup>

Между государством и различными институтами гражданского общества могут быть установлены отношения сотрудничества, согласия, поддержки или соперничества, противостояния, вражды. Гражданское общество является элементом неуправляемой политической воли одного центра, преследующего различные, иногда взаимоисключающие интересы. Такая сложная и противоречивая диалектика многих свободных волеизъявлений, представляющих гражданское общество и единую волю государства, как раз и есть процесс функционирования эффективной демократии. Ослабление гражданского общества неизбежно ведет к преобладанию авторитарных тенденций в деятельности государственной

---

<sup>36</sup>Бажинов М.А. Гражданское общество и местное самоуправление: опыт концептуального анализа. Вестник МГУ. Сер.12. Политические науки. 2002. №4. С. 82-90

<sup>37</sup>Павроз А.В. Группы интересов и лоббизм в политике. СПб., 2006. С.44

власти, а ослабление государства ведет к демократии – охлократии, политическому и социальному хаосу.

В принципе одной из наиболее важных задач гражданского общества является ограничение государственной власти в рамках конкретных институциональных и правовых рамок. Об этом говорил с. Франк. По его мнению, государственная власть, должна ограничиваться существованием гражданского общества, но сама по себе деятельность гражданского общества не должна нарушать собственных границ тем более переходить границы государства, нарушение которых угрожает существованию последнего.<sup>38</sup>

К сожалению, взаимосвязь и взаимодействие государства и институтов гражданского общества на сегодняшний день недостаточно изучена в современной юридической литературе. Хотя проблеме формирования гражданского общества как важнейший элемент правовой государственности посвящено немало трудов, Но все таки на основе разных существующих в юридической литературе подходов на эту проблему дает право сделать вывод о явной несовместимости свободно развивающихся политических и экономических институтов гражданского общества (партий, профсоюзов, фондов, предпринимательских структур) с имеющими место в государстве злоупотреблениями властью. Также нужно отметить что характер взаимосвязи гражданского общества и государства, не всегда бывает равным. Гражданское общество не только может, но и должно выступать как антагонист государства.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод что, характер отношений между государством и гражданским обществом был и остается предметом исследований и дискуссий. Эта проблема занимала умы людей, была вызвана движениями многих людей, главной проблемой политических беспорядков и революций. Каждый пытался найти способы гармонизации власти государства и общества, потому что это главное условие свободы человека, духовного состояния и социальной справедливости.

### **Список использованной литературы:**

1. Синюкова Т. Н. Понятие и подходы к содержанию коррупции // Вестн. Нижегород. акад. МВД России. 2015. № 1 (29). С. 333.
2. Малько А.В. Теория государства и право. 2017. С 55-57
3. Бажинов М.А. Гражданское общество и местное самоуправление: опыт концептуального анализа. Вестник МГУ. Сер.12. Политические науки. 2002. №4. С. 82-90
4. Павроз А.В. Группы интересов и лоббизм в политике. СПб., 2006. С.44
5. Франк, С. Л. Духовные основы общества / С. Л. Франк. – М., 1992

---

<sup>38</sup>Франк, С. Л. Духовные основы общества / С. Л. Франк. – М., 1992

Буграева А.Р  
студент 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.ю.н,  
Сулейманов Б.Б.

## **Проблематика развития гражданского общества в современной России**

«Российская Федерация — Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления».

Именно статья первая конституции Российской Федерации определяет форму государства, и вместе с этим закрепляет за данными понятиями ряд других основополагающих черт, к числу которых относят и наличие гражданского общества. Для более подробного изучения данного явления, введем определение соответствующему понятию:

Гражданское общество - это сфера самопроявления свободных граждан и добровольно сформировавшихся ассоциаций и организаций, огражденных соответствующими законами от прямого вмешательства и произвольной регламентации со стороны государственной власти.

Рассматривая данное понятие в историческом аспекте, необходимо отметить, что развитие гражданского общества в России началось позже, чем в Западной Европе и США. Первые признаки гражданского общества в России начали появляться во второй половине XIX века, в результате реформ Александра II.

К следующему периоду развития гражданского общества относят периодизацию 1900-1914, во время которой образовывались политические партии, которые являлись субъектами гражданского общества. Они существовали независимо от государственной власти и стремились к реализации своих политических целей.

В результате февральской революции 1914 в России начали развиваться демократические институты свободы слова, собраний, организаций, вероисповедания. Возникла масса политических и неполитических организаций. Огромный рост социальной активности масс способствовал развитию институтов общественного самоуправления. Однако, слабая государственная власть способствовала происшествию следующей революции.

Октябрьский переворот 1917 г. Привел общество к тоталитарному порядку, при котором установилась жестокая централизация власти. Экономика и политика при такой системе регулировались исключительно органами власти. Была ликвидирована частная собственность - основа экономической независимости граждан. Политические институты и организации утратили свое значение для гражданского общества, поскольку действовали под строгим политическим и идеологическим контролем государства.

Чтобы понять, каково положение гражданского общества в России на данный момент времени, необходимо учитывать признаки высокоразвитого гражданского общества: наличие имущества в распоряжении людей; наличие обширной и развитой

демократии; высокий уровень интеллектуального, психологического развития членов общества, их способность работать самостоятельно при включении в тот или иной институт гражданского общества; функционирование верховенства права социального государства.

Тем самым, опираясь на вышеперечисленные признаки, можно понять, что в России, уровень развития гражданского общества находится не в самом лучшем состоянии, учитывая в каком политическом и экономическом кризисе оказалось государство. Только в условиях порядка и стабильности в данных сферах, гражданское общество может качественно существовать, и в дальнейшем развиваться. Необходимо также учитывать тенденцию этатистского понимания роли государства в жизни российского общества и учитывать отсутствие экономической базы гражданского общества. Невозможно связать его формирование исключительно с утверждением частной собственности. Широко распространенное восприятие идентичности демократии и гражданского общества также создает проблему Демократия не гарантирует свободу. Поэтому надеяться на появление гражданского общества только в связи с развитием демократии - утопия.

Кроме того, процесс формирования гражданского общества необходимо рассматривать в тесном единстве с совершенствованием федеративного устройства, которое является основой единства и целостности российского государства.

Пережитки тоталитаризма, которые остались после существовавшей ранее политической системы, также оказывают влияние на его институты. Для формирования гражданского общества необходимо пересмотреть многие связи, структуры и отношения, которые связывали людей в пространстве прежней системы.

Основным условием формирования гражданского самосознания социальных субъектов является включение в процесс контроля властных структур, уровня развитой социально-политической реальности и ее социально-психологического присвоения. Исходя из этого, структурные и институциональные условия формирования гражданского самосознания связаны с социальной стратификацией общества и развитием системы отношений между социальными субъектами в горизонтальных отношениях внутри гражданского общества и вертикальных - в институциональной системе государства. Важнейшими условиями перехода России к гражданскому обществу являются повышение качества юридических услуг, их доступности и контроля за судебной деятельностью. И не случайно этот опыт показывает, что затяжной кризис в стране, который сопровождается падением производства, обнищанием миллионов людей, социальным расслоением общества, разрушением традиционных установок и жизненных ценностей и безудержная преступность; неопределенность правительства; региональный сепаратизм; коррупция и бюрократия - разрушают правовую систему общества, деформируют массовое сознание, особенностями которого стали разочарование в реформах, тревога, беспокойство, растерянность, обострённое ощущение большинством населения своей социальной отверженности, незащищённости; ослабление доверия к государственной власти.

И только демократические ценности в сочетании с национальными интересами обогатят и укрепят наше историческое сообщество. Нетрудно было бы сделать вывод о том, какими последствиями это грозит нашему обществу при нынешнем состоянии правовой культуры. Поэтому на плечах учителей лежит забота о том, чтобы новые поколения российских граждан выросли здоровыми, образованными людьми, сохраняющими традиции и духовные ценности своих предков. Именно они устанавливают современные стандарты развития общества, участвуют в формировании нынешней и будущей элиты

России. Они являются хранителями богатого культурного и духовного наследия нашей страны. И, следовательно, качество работы этих людей зависит не меньше, чем от роста экономических показателей. Это зависит от того, в какой стране мы будем жить завтра, каков будет уровень свободы, справедливости, демократии и, наконец, будет ли страна надежно защищена.

#### **Список использованной литературы:**

1. Власенко О.В., Мирошниченко Е.В. Гражданское общество в российской Федерации: состояние, проблемы развития / Сибирский торгово-экономический журнал, 2016.

2. Гусов Заурбек Юрьевич. Гражданское общество как субъект политических инноваций в современной России / Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС, 2017.

3. Ирхин Юрий Васильевич. Гражданское общество в современной России: особенности, проблемы и тенденции развития / Социология власти, 2016.

Буттаева А.М.  
доктор философских наук,  
профессор  
ФГБОУ ВО «Дагестанский  
государственный университет»  
Махачкала, Р. Дагестан

### **Аксиологические аспекты взаимоотношений конфессиональных и гражданских институтов**

В юридическом поле любого государства при осмыслении вопросов о соотношении институтов гражданского общества и конфессий акцент традиционно делался на ценностях духовно-нравственного характера. Об этом говорят многочисленные научные труды многих зарубежных и отечественных исследователей, в которых феномены «государство», «гражданское общество», «конфессии» исследуются в ценностном аспекте.

Тем не менее, мы отмечаем, что вплоть до сегодняшнего дня в отечественной юридической литературе отсутствуют специальные теоретико-правовые исследования аксиологической направленности, посвященные анализу формально-юридических и духовно-нравственных основ взаимодействия гражданского общества и конфессий, государства и гражданского общества.

Из многих дефиниций трактовок гражданского общества, на наш взгляд, наиболее подходящей, для нашего случая, является трактовка Л.Л. Савинкова: «Гражданское общество есть общественная сфера, занимающая промежуточное место между личностью и государством, как коммуникативный процесс между гражданином и государством, приобретающий в современных условиях форму «интерсубъективного дискурса» (Э. Гидденс) или «коммуникативной рациональности» (Ю. Хабермас). [1, с.104.]

Также довольно привлекательно, хотя несколько размыто, характеризует гражданское общество и Гафаров Ирек Муллаянович, кандидат юридических наук: «Наряду с государственным аппаратом, важнейшим субъектом политико-правовой системы выступает гражданское общество, представляющее собой совокупность самоорганизуемых и самоуправляющихся структур руководствующихся в своей деятельности корпоративными интересами, которые по своему содержанию не совпадают с публичными (государственными) интересами, однако и не противоречат им. При этом собственные интересы представители гражданского общества реализуют за счет внутреннего (относительно обособленного от общегосударственного) ресурса. В качестве оптимальной модели взаимодействия гражданского общества и государства, следует рассматривать такую социально-политическую систему, в рамках которой государственный аппарат обеспечивает гражданскому обществу незыблемость определенных прав и свобод (в первую очередь права на частную собственность), последнее же проникает в сферу деятельности государства, участвуя в формировании государственных институтов и контроле за их деятельностью». [2.]

Тема взаимоотношений гражданского общества и государства была всегда, и остается по сей день, острополемиическим. Ее суть состоит в возможности и мере вмешательства государственной власти в жизнь общества. А сама организация

взаимоотношений государства и гражданского общества можно сложить в некий пошаговый алгоритм.

Во-первых, государство планирует и моделирует правовую схему гражданского общества;

Во-вторых, модель должна заполниться конкретным содержанием, с учетом специфических особенностей гражданского общества, регламентированных не только нормами субъективного права, как юридической возможности какого-либо лица действовать определённым образом, но и моральными, религиозными, корпоративными установками, содержание которых определяется историческим опытом, национальными традициями, уровнем развития демократии и культуры, системой ценностей, норм, правил, традиций, принципов и т.д.;

В-третьих, ключевой позицией духовно-нравственных и формально-юридических основ взаимодействия гражданского общества и государства, должна быть гармония законности и справедливости, которые, во все времена, выступали фундаментальными аксиологическими основами сосуществования гражданского общества и государства.

Думается, что будет неплохо еще раз обратиться к определениям категорий законности и справедливости их особенностей как важнейших регуляторов поведения человека.

Законность отражает этатистскую, формально-юридическую ценностную составляющую, как политико-правовой режим или принцип реального действия права в государстве, при котором государственные органы, должностные лица и граждане строго соблюдают правовые нормы и, в первую очередь, законы. [3]

Справедливость же представляет собой концентрированное, синтезированное выражение духовно-нравственных основ функционирования гражданского общества, один из фундаментальных принципов, регулирующих взаимоотношения между людьми на основе представлений о должном, о сущности человека и его правах. С ее помощью осуществляется распределение и перераспределение всевозможных социальных ценностей в соответствии с выбранными критериями.[4]

В-четвертых, в реалиях современности должно прийти другое понимание гражданского общества, как феномена, который не определяется границами того или иного государства, этническими, конфессиональными особенностями и культурой отдельных народов. Сегодня это понятие глобальное, вбирающее и отражающее общемировые и общецивилизационные процессы. Пора уже осознать, что глобализационные процессы, как процессы, формулирующие единый мир тесно связаны с трансформациями, происходящими во всех сферах общественной жизни, особенно в сферах национально-этнических и религиозно-конфессиональных отношений.

Это общая позиция многих исследователей, по этому вопросу. К примеру, доктор юридических наук, полковник полиции О. К. Биктасов в своей монографии пишет: «Тенденции функционирования и развития гражданского общества носят наднациональный, надгосударственный характер, они отвечают требованиям объективных законов экономического развития и универсальным, общечеловеческим духовно-нравственным началам. Поэтому процесс развития гражданского общества неразрывно связан с интеграцией политико-правовой системы, с общемировой тенденцией универсализации нормативно-правовой основы и нивелирования государственных границ, препятствующих экономическому развитию». [5]



Если говорить об отличительных признаках гражданского общества от государственного сектора, то важнейшее отличие заключается в том, что в нём в значительной степени преобладают горизонтальные отношения, то есть, отношения основанные на здоровой, честной конкуренции и взаимодействии между равноправными и юридически независимыми субъектами, отношения в которых отсутствуют юридически-властные веления одной стороны, обязательные для другой. В горизонтальных отношениях преобладают аксиологические аспекты гражданского общества — демократизация, самоуправление, права и свободы личности. В то же время, мы должны всегда помнить, что охраняет, защищает все эти ценности, обеспечивая их реализацию правовое государство, на территории которой функционирует гражданское общество.

Эффективным преимуществом гражданского общества, усиливающей привлекательность ее социального статуса, является стремление укреплять и развивать демократические институты, такие как сессии парламентов, депутатские комиссии, лоббистские организации, референдумы (конституционный, законодательный, консультативный), народные контролеры и т.п.

Этому в значительной мере способствует добровольная и доверенная передача государством части своих властных полномочий различным общественным организациям, иногда называемых «третьим сектором», (спортивные объединения, массовые движения, профсоюзы, политические партии, научные ассоциации, союзы молодёжи и инвалидов, творческие объединения и др.), что является объективным социальным фундаментом любого демократического государства.

Потому не вызывает сомнения, что степень развитости и функциональности гражданского общества в существенной мере предопределяется присутствием автономных, добровольных союзов и объединений граждан, сплачивающих социум, тем самым гарантирующие его эффективное взаимодействие непосредственно с государством. Наличие и активное функционирование таких общественных организаций в стране очередной раз подчёркивает степень признания свободы человека.

Теперь перейдем к рассмотрению места и роли религиозных организаций как социальных институтов в процессе становления гражданского общества. Мы будем исходить, в основном, из понимания важности и необходимости развития и усиления диалога между государством и религиозными организациями, являющимися неотъемлемой частью гражданского общества.

В современном мире конфессий - вероисповеданий, существующих в пределах одной религии, с единым вероучением - насчитывается великое множество. Среди них христианство, ислам и буддизм, представляют собой вероучения, исповедуемые подавляющим большинством граждан. При этом каждая из них конфессионально разделена, правилами богослужения, организационной структурой и т.д., и от того, насколько компетентно и профессионально продумана система государственно-конфессиональных взаимоотношений, насколько она учитывает столь широкую палитру верований, богослужений, организационной структуры каждой конфессии настолько гарантировано конструктивное создание подлинного гражданского общества и правового государства.

Мы знаем, что перелом в отношениях государства с религиозными организациями произошел в 1988 году, и связан он с 1000 – летием крещения Руси. В связи с этим событием глава государства М.С.Горбачев впервые затронул вопросы о позитивной роли и значении

религии в духовно-нравственном просвещении общества. Эти перемены коснулись не только православия, но и ислама. «Речь шла о выработке новой политической линии правящей партией по отношению к исламу с учетом специфики и особенностей мусульманских регионов СССР, решительного преодоления формализма и командно-административных методов работы, поисков новых форм взаимодействия с религиозными организациями и верующими». [6.С.288.]

Следует отметить, что процесс формирования гражданского общества в России находится в стадии становления, вызывая многочисленные споры и дискуссии. В Указе Президента РФ «О стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» от 19 декабря 2012 г. одной из важнейших целей государственной национальной политики провозглашается «обеспечение равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии» [7], что является непременной составляющей гражданского общества. Его развитию уделяют внимание, как властные структуры, так и неправительственный сектор, в том числе, религиозные организации.

Отрадно, что в современных условиях, для решения вопросов связанных с духовно-нравственным становлением общества, усиливается тенденция вовлечения во властные отношения представителей различных религиозных конфессий и использования религиозной идеологии в профилактике экстремизма и терроризма.

В центр внимания современных взаимоотношений гражданских и конфессиональных институтов ставятся вопросы практической реализации принятых органами власти решений, постановлений, концепций и программ и, главное, эффективное использование в этих целях возможностей, которыми обладают средства массовой информации, система образования, учреждения культуры и институты гражданского общества, в особенности такие, как национально-культурные общества и объединения, политические партии и движения, молодёжные организации.

#### **Список использованных источников:**

1. Савинков Л. Л. Некоторые подходы к осмыслению понятия «Гражданское общество» // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2007. – С.101–105.
2. Гафаров И. М. Аксиологические аспекты взаимодействия государства и институтов гражданского общества: теоретико-правовой анализ 2007, Краснодар <https://www.dissercat.com>
3. <https://dvc.academic.ru> (дата обращения: 8.05.2019г.)
4. Национальная философская энциклопедия. <http://terme.ru/termin/spravedlivost.html> (дата обращения: 8.05.2019г.)
5. Биктасов О. К. Формально-юридические и духовно-нравственные основания взаимодействия общества и государства: историко-правовой и теоретико-аксиологический анализ. Автореферат дис. ... доктора юридических наук Санкт-Петербург. 2006. <http://lawbook.org.ua> (дата обращения: 8.05.2019г.)
6. Омаров М-Р. М. Ислам в Дагестане.Махачкала.2014. АНО ИАЦ «Фикр».С.334.

Гаджикеримова Э.Т.  
студентка 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.э.н,  
Магомедов М.Ш.

## **Гражданское общество современной России**

О гражданском обществе в России пишут и говорят очень много. Написано много статей и изданы сотни книг. Проводятся конференции, круглые столы, дискуссии на эту тематику. Интерес к этой проблеме обусловлен тем, что Россия, совместно с другими странами, находится на стадии выбора стратегической модели дальнейшего развития.

Как нам известно, Россия в соответствии со статьей 1 Конституции РФ на сегодняшний день является правовым демократическим государством: «Российская Федерация — Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления». [1]

Одним из признаков подобного типа государства является гражданское общество и на сегодняшний день в РФ его актуальность довольно высока. Важно понять, что между гражданскими обществами в других государствах и в нашей стране имеются определенные различия. Так большое влияние на становление гражданского общества в России большое влияние оказал менталитет наших граждан, Важность рассмотрения данного вопроса отражается в словах В. В. Путина «Сегодня всё больше людей стремится участвовать в жизни своей страны, города либо небольшого посёлка, браться за социально значимые проекты, приносить реальную пользу окружающим, помогать нуждающимся, тем, кто оказался в сложной жизненной ситуации. Добровольчество, благотворительность, меценатство имеют в России глубокие корни, а чувство гражданского долга, патриотизм, доброта, милосердие всегда являлись нашими базовыми ценностями. Эти традиции нам нужно укреплять. Вижу в этом мощнейший ресурс развития России, консолидации общества, обеспечения социальной и межнациональной гармонии». [2]

До того, как мы начнем изучать состояния гражданского общества в нашем государстве и разбираться в возможностях его улучшения, необходимо понять суть понятия «Гражданское общество» и выявить его основные черты, ну и конечно же изучить предпосылки возникновения гражданского общества в Российской Федерации.

На сегодняшний день наиболее гражданское общество в основном определяют, как «систему независимую от государства, общественных институтов и отношений, которая призвана обеспечить условия для самореализации отдельных индивидов и коллективов, реализации частных интересов и потребностей» [3]. Так же нам известно, что это явление имеет глубокие корни в истории России. Можно сказать, что гражданское общество начало появляться в момент создания основных условий для возникновения правового и демократического государства и продолжает развиваться вместе с этим государством.

Американский политолог О. Энкарнасьон считает, что гражданское общество включает в себя различные организации, созданные частными индивидами для отстаивания своих интересов и ценностей. К ним можно отнести разного рода низовые организации, к примеру, группы лиц, проживающих в одной местности или же по соседству, а также иерархию организационных групп, таких, как профсоюзы, страны и этнические группы. [4]

Гегель понимает гражданское общество, как частную собственность, религию, мораль, семью, долг, законы, а также реализованные в них юридические отношения между членами общества. Ведь без них, без взаимодействия с другими людьми человек не может достичь всего того, что ему нужно. [5]

В научных источниках нет существенных различий в трактовке понятия данного явления, при этом выделяются некоторые особенности гражданского общества. К ним относятся: экономическая свобода, демократия, легитимность государственных институтов разделения властей, многообразие политических и идеологических взглядов, взаимная ответственность между государством и его гражданами.

Поддержка подобных объединений со стороны государства, гарантия их самостоятельности при решении определенных проблем личного, а также государственного значения, важно, в первую очередь лишь по той причине, что гражданское общество основывается на ответственности населения за решения проблем, общественных и государственных интересах.

Состояние нашего государства в последнее десятилетие XX века, оказало большое влияние на развитие и гражданского общества в РФ. Переход к правовому государству с рыночной экономикой, разрушение коммунистической системы, оказало не совсем положительное влияние на данный процесс. Но отказ государства от выполнения большей части своих обязанностей перед населением таких как, например, создании социальных, экономических и иных условий жизнедеятельности, привело к криминализации большей части этого общества. Всё это послужило причиной почти полного разрушения гражданского общества.

В. В. Путин отметил, что нашей стране пришлось дорого заплатить за переход к демократии и рыночной экономике в начале 90-х. Данный процесс был самым активным и решительным образом поддержан гражданами России, которые сделали окончательный и бесповоротный выбор в пользу свободы. Это было действительно большим достижением для российского народа, для нашей страны в XX веке. Но разрушение государственности при развале Советского Союза перекинулись... на саму Российскую Федерацию. К тяжелым последствиям тогда привели политические спекуляции на естественном стремлении людей к демократии, серьезные просчеты при проведении экономических и социальных реформ. Большая часть населения оказалась в затрудненном положении. При этом массовость приобрели такие явления, как многомесячные задержки с выплатой пенсий, пособий и заработных плат. Люди были напуганы этим, усомнились в том, что государство сможет исполнять даже минимальные социальные обязательства». [2]

На сегодняшний день уровень развития гражданского общества в Российской Федерации достигает огромных величин. В больших количествах создаются гражданских объединений в различных сферах жизнедеятельности, таких как: экономические, культурные, спортивные, политические и т. д. Однако многие из них по своей сути не являются профессиональными и должным образом не отстаивают интересы членов своих

объединений. То есть одна из проблем современных гражданских обществ заключается в качестве из развития.

Не является секретом тот факт, что в основном главным направлением объединения людей является получение прибыли а так же решение вопросов касаясь интересов лишь определенных лиц а не большинства людей. Т есть речь идет о том, что гражданское общество становятся корыстными, а из этого следует что для некоторых лиц оно является незаконным способом заработка. Это как раз-таки указано в 160 и 201 статьи УК РФ. Но ко всему этому в гражданском обществе можно заметить и положительные проявления. Так общества быстро реагируют на проблемы людей и тем самым развиваются в различных направлениях.

Другая проблема возникает на основе взаимодействии гражданского общества с органами государственной власти и местного самоуправления. Такого рода связи могут привести к скрытому характеру деятельности и взяткам. Гражданское общество — это общество равных возможностей, основанное на принципах социальной справедливости и социальной солидарности сильных и слабых. [6] А это означает, что государству необходимо решить проблему инициативности граждан и улучшить экономическую составляющую, т. е. систему социальной поддержки граждан.

Для того чтобы гражданское общество качественно существовало, в государстве необходимо установить экономический порядок, так же это приведет и к благополучной жизни населения. Проведенная в нашей стране рыночная реформа, является попыткой улучшения достатка граждан и уменьшение расслоения населения. И именно эта реформа оказала весьма положительное влияние на развитие жизни и повысила качество решения задач в социальной сфере.

При участии гражданского общества в различных сторонах государственной жизни, и при наличии определенных гарантий, которые предоставляются подобного рода объединениям, можно говорить о существующей взаимозависимости между гражданским обществом и государством. В таком случае при существующей связи, можно с уверенностью сказать, что при развитии правового государства, у гражданского общества увеличиваются различные гарантии и возможности, что неизбежно ведет к его улучшению.

Однако, не совсем качественное развитие гражданского общества, увеличение корыстных побуждений в деятельности граждан, проблемы коррупции и отсутствие хорошего экономического фундамента, препятствуют развитию гражданского общества в нашей стране. [6]

По нашему мнению, общество в современной России нельзя точно назвать гражданским, так как оно является неким объектом манипуляции со стороны государства. Становлению именно гражданского общества могут содействовать ряд факторов, которые мы предлагаем:

В политике: формирование правового государства, развитие законодательства и т. д.

В экономике: создание экономического фундамента гражданского общества на основе конкуренции между разными формами собственности.

В социальной сфере: преодоление социальной неустойчивости и конечно же поддержка среднего класса.

Так же необходимо развитие системы доверия между обществом и государством и обеспечить деятельность средств массовой информации в условиях свободы и плюрализма.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что в нашей стране продолжается процесс становления гражданского общества. Конечно же на этом пути существует множество проблем. РФ итак испытывает затруднения, из-за которых ее невозможно назвать полностью гражданским. Но если сравнивать с прошлыми периодами истории России, то можно заметить, что общество на сегодняшний день в своем развитии достигло хороших результатов. Гражданское общество усложняется и намного чаще участвует в жизни государства. Все это показывает потенциал и перспективу становления гражданского общества в России, однако не без помощи государства и на основе борьбы с вышеназванными проблемами. Гражданское общество имеет возможность на существование в нашей стране.

### Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.: с учетом поправок, внес. законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г.
2. Выступление Владимира Путина перед доверенными лицами 12 февраля 2004 г. //URL:<http://www.putin2004.ru/shtab/dover/402C6917.html>
3. Дзялошинский И. М. Гражданское общество в России: настоящее смутно, будущее туманно/ гуманитарная библиотека/ гуманитарная мысль. Издательство- Аналитический портал- Гуманитарные технологии- 26.10.2010 г. [Электронный ресурс] <https://gtmarket.ru/laboratory/expertize/5118>
4. Энкарнасьон О. Г. Миссионеры Токвиля. Пропаганда гражданского общества и поддержка демократии // URL:[http://old.russ.ru/politics/meta/20010220\\_toc.html](http://old.russ.ru/politics/meta/20010220_toc.html)
5. Гегель Г. В. Ф. Философия права. М., 1990 С. 225.
6. Абражеева Д. В., Музыкин А. А. Гражданское общество современной России [Текст] // Актуальные проблемы права: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2017 г.). — М.: Буки-Веди, 2017. — С. 1-4. — URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/282/13150/> (дата обращения: 20.04.2019). 20.04.2019).

Гаирбеков М.М.  
студент 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: д.э.н,  
Бамматказиева Ф.А.

## **Роль экономики в обеспечении благоприятных условий хозяйствования и социальной стабильности**

Актуальность исследования. В современном мире экономика страны представляет собой целостную систему, которая характеризуется наличием определенных элементов и связей между ними.

Экономическая система – это совокупность экономических элементов, образующих определенную целостность, экономическую структуру общества, единство отношений, складывающихся по поводу производства, распределения, обмена и потребления экономических благ. Что же такое экономика, экономика – это наука, главными объектами которой являются потребности и методы их достижения, это думаю, знают все. Придумал экономику Аристотель в 4 веке до н.э.

В переводе с греческого слово «Экономика» означает «Правила ведения хозяйства». Этими правилами мы пользуемся в повседневной жизни. Мы на каждом шагу встречаемся с понятиями экономики и участвуем в экономической жизни общества. Без экономики невозможно существование общества<sup>39</sup>.

Экономика - часть нашей жизни. Главной функцией экономики является создание таких условий, без которых общество развиваться не может. Экономические потребности считают, что так необходимо обществу для его существования. Данные потребности и способствуют возникновению активной деятельности каждого человека. Ведь в принципе каждый из нас работает, для удовлетворения своих потребностей и потребностей нашего общества.

Период, начиная с 90-х годов по сегодняшний день не получил еще аналитического обобщения. На рубеже XX и XXI веков произошли процессы глобального исторического масштаба. Переход от плановой экономики к рыночной сопровождался процессом развала СССР. В странах, где господствует рыночная экономика, хозяева ресурсов (природных, экономических, производственных) могут быть частные лица, фирмы, а также государство и общественные организации.

Рынок и рыночное общество учит людей простой вещи – как эффективно зарабатывать деньги, вкладывать и тратить их.

Циклы деловой активности (бум, сокращение, спад, подъем). Развитие рыночной экономики неизбежно связано с периодами подъемов и спадов. Периоды высокого уровня

---

<sup>39</sup>Нуреев Р. М. Курс микроэкономики: учебник для вузов: для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / Р. М. Нуреев. – М.: Норма, 2016. – 423с.

занятости, растущего уровня жизни, стабилизации цен характеризуют термином процветание, а периоды снижения загрузки производственных мощностей, безработицы, высокого уровня банкротств, характеризуют термином – рецессия, кризис. То есть экономика, как и все в нашей жизни подвержено взлету и падению. И как бы не хотели все мы зависим от экономики и от ее развития.

Экономика России своеобразна, и поэтому ее невозможно включить ни в какие известные экономические модели. В первом десятилетии XXI века под влиянием внутренних и внешних условий происходят значительные изменения в экономике. В наше время российскую экономическую систему принято характеризовать как рыночную экономику или экономику с развивающимся рынком<sup>40</sup>.

Россия находится на пути к формированию рыночной экономики, однако вмешательство государства очень значительно, так же как и доля государственной собственности. Государство не только контролирует деятельность рынка, обеспечивая его нормальное функционирование, но и осуществляет антимонопольное регулирование, стараясь поддержать и усилить конкуренцию на рынке товаров и услуг. Однако доля монополизации в экономике России очень высока. Государство создает благоприятные условия для хозяйственной деятельности, осуществляет поддержку малого и среднего бизнеса<sup>41</sup>.

Для российской экономики характерны устойчивый, достаточно высокий уровень инфляции, что негативно сказывается на развитии экономики, нестабильность рынка и экономики в целом.

Для развития экономики необходимо раскрывать экономический потенциал страны, который является основой национальной безопасности. На его развитие должна быть направлена как экономическая политика, так и стратегия формирования более эффективной экономической системы. На выбор стратегии социально-экономического развития влияют:

- вступление в ВТО (Всемирную торговую организацию);
- экономические санкции с запада;
- перспективы расширения экономических отношений с Восточными странами

БРИКС<sup>42</sup>.

В России необходимо развивать внутренний рынок страны, емкость которого расширяется за счет отраслей креативного развития. У России имеется огромный резерв для превращения ресурсных преимуществ в конкурентные преимущества. Для этого необходимо сократить экспорт ресурсов, замкнуть на внутреннюю переработку и расширить их предложение на внутреннем рынке.

Сегодня же Россия представляет собой классический пример государства, выбирающего свой путь развития со всеми вытекающими из этого состояниями катаклизмами, политическими и социальными последствиями. Поэтому все проводимые реформы общества должны быть тесно связаны с реализацией социальной политики государства.

---

<sup>40</sup>Сорокин Д. Е. Преобразование экономической системы России / Д. Е. Сорокин // Проблемы современной экономики. – 2017. – №3(51). – С. 57.

<sup>41</sup>Шлычков В.В. Малый бизнес о векторе социально-экономического развития и своей роли в модернизационном процессе экономики России: взгляд из региона / В.В. Шлычков, Д.Р. Нестулаева, И.Г. Алафузов // Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 2. С. 97-100.

<sup>42</sup>Анохин Л.М. Государство и перспективы социального рыночного хозяйства в России / Л.М. Анохин, Н.В. Анохина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015. – №11(366). – С. 24.



Некоторые люди полагают, что экономика не является наукой, поскольку «считать» умеет каждый. Это заблуждение. Экономика такая же древнейшая наука, как и философия или математика. Она возникла в период, когда люди занялись товарообменом и накоплением собственных материальных благ. То есть, с возникновением первой государственности зародилась и экономика, как наука. Примечательно и то, что в любом древнейшем государстве экономика всегда была на первом плане, поскольку основным доходом государства всегда будет налогообложение собственных граждан.

Говоря о роли экономики в развитии государства необходимо учитывать несколько основополагающих факторов. А именно то, что без сильной экономической опоры ни одно государство не сможет проводить свою политику. Например, для того, чтобы создать хорошую социальную базу необходимо постоянное вливание средств из федерального бюджета. А где взяться деньгам в бюджете без грамотной экономической политики? Отсюда и вывод, что если государство будет выносить экономику на второй план в своей политике, то такое государство долго не простоит. Поэтому в любом государстве за экономическим сектором следит несколько обособленных друг от друга структур, что дает преимущество<sup>43</sup>.

Так же следует понимать, что для развития любых отраслей государства необходимы финансы, а если у государства не будет финансов, например, для развития той же нефтяной отрасли, то другое государство на выгодных для себя условиях «поможет» поднять на ступень выше этот самый сектор. Говоря простыми словами, если, у России нет средств и технологий для развития Сибирских месторождений, то наше государство будет искать инвесторов, которые помогут, за счет предоставления и использования новейшего оборудования и вливания определенных денежных средств. Но такая помощь чревата тем, что условия для такого развития могут быть самыми разными, начиная с того, что контроль над месторождением будет в частных руках, заканчивая тем, что государство просто потеряет контроль над данной сферой. Именно поэтому для минимизации развития таких событий нужна сильная экономика.

Наглядно можно показать роль экономики в развитии и жизни государства на примере социального и экономического развития общества. Прожиточный минимум, показатель уровня безработицы, инфляция, уровень образования, разность между доходами самых богатых и самых бедных – все это и многое другое, вплоть до качества дорог, зависит от благосостояния государства. Развитие промышленности, научные открытия, система образования, социальные реформы – все это требует огромных капиталовложений. Именно поэтому, государство всегда опирается в своем управлении на экономику. Планирование доходов и расходов государства, является одним из важнейших обязательств перед своим народом, потому что бездумное растрачивание национального благосостояния приведет к развалу страны и массовой нищете<sup>44</sup>.

В экономической теории принято считать, что государство и экономика неразрывно связаны между собой. Поскольку для объединения людей и создания государства необходимы материальные блага и общая цель. Как только возникает государство, с ним же возникают отношения, в первую очередь рыночные. Отсюда и вывод, что любое

---

<sup>43</sup>Ларионов И. К. Экономическая система России: стратегия развития. – 2-е изд. / И. К. Ларионов, С. Н. Сильвестров. – М. : Дашков и К, 2016. – 236 с.

<sup>44</sup>Хасанова А.Ш. К вопросу о формировании новой экономической парадигмы / А.Ш. Хасанова, Н.В. Ведин // Вестник экономики, права и социологии. 2016. № 4. С. 106-111.

общество зависит от экономики, а экономика, напротив, зависит от общества и государства в целом.

Так же, свободное развитие общества понимается и как социальная, и как экономическая категория. Чем ценнее признается свобода отдельного человека в обществе, тем более значимой воспринимается экономическая свобода в государстве. Поэтому, государство заинтересовано в обеспечении правовой надежности экономической деятельности отдельного субъекта или лица, для того чтобы в будущем пользоваться его результатами.

Процесс социализации становится конструктивным лишь при условии формирования социально ориентированной экономики в пределах имеющихся возможностей без таких крайностей, как абсолютизация рыночных механизмов в ущерб социальному прогрессу.

В современном мире именно политика государства, направленная на социализацию экономики и общественной жизни возникает определяющим фактором создания системы социально-экономических мероприятий, с помощью которых государство воздействует на динамику уровня и качества жизни населения — и это является главным условием обеспечения соответствия экономической деятельности социальным стремлением общества. Поскольку в конечном итоге экономический прогресс непосредственно связан с прогрессом социальным<sup>45</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что любое развитое государство, закладывает основу своего развития, опираясь на действующие экономические отношения в стране. Стремление развивать все отрасли экономики, приносящие прибыль, нормальное явление для государства. Двигаясь вперед, экономика развивает как отдельные сферы общества, так и его в целом. Знание, понимание экономики позволяет людям осознанно совершать свой экономический выбор. Приведение в равновесие экономической и социальной сфер позволит избежать конфликтов в обществе.

#### **Список использованных источников:**

1. Анохин Л.М. Государство и перспективы социального рыночного хозяйства в России / Л.М. Анохин, Н.В. Анохина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015. – №11(366). – С. 24.
2. Ларионов И. К. Экономическая система России: стратегия развития. – 2-е изд. / И. К. Ларионов, С. Н. Сильвестров. – М.: Дашков и К, 2016. – 236 с.
3. Нуреев Р. М. Курс микроэкономики: учебник для вузов: для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / Р. М. Нуреев. – М.: Норма, 2016. – 423с.
4. Сорокин Д. Е. Преобразование экономической системы России / Д. Е. Сорокин // Проблемы современной экономики. – 2017. – №3(51). – С. 57.

---

<sup>45</sup>Шутаева Е.А. Социализация экономики как одна из ключевых составляющих мировой экономической трансформации// Ученые записки Таврического Национального университета им. В.И. Вернадского. - Серия «Экономика и управление». Том 26, -№ 1, -2016. - С. 186 -194.

5. Хасанова А.Ш. К вопросу о формировании новой экономической парадигмы / А.Ш. Хасанова, Н.В. Ведин // Вестник экономики, права и социологии. 2016. № 4. С. 106-111.

6. Шлычков В.В. Малый бизнес о векторе социально-экономического развития и своей роли в модернизационном процессе экономики России: взгляд из региона / В.В. Шлычков, Д.Р. Нестулаева, И.Г. Алафузов // Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 2. С. 97-100.

7. Шутаева Е.А. Социализация экономики как одна из ключевых составляющих мировой экономической трансформации// Ученые записки Таврического Национального университета им. В.И. Вернадского. - Серия «Экономика и управление». Том 26, -№ 1, - 2016. - С. 186 -194.

Гусенова Д.А.  
к.ф.н., доцент кафедры философии и  
социально-политических наук  
факультета психологии и философии ДГУ,  
зам. декана по научной работе.  
ФГБОУ ВО «Дагестанский  
государственный университет»  
Махачкала, Р. Дагестан

### **Идейно-философские истоки формирования гражданского общества в Новое время в Англии**

Английская буржуазная революция XVII в. нанесла сокрушительный удар по феодализму и открыла простор для быстрого роста капиталистических отношений в одной из ведущих стран Западной Европы.

Английская революция имела ряд особенностей. Возглавившая ее городская буржуазия выступала в тесном союзе с джентри. Революционный лагерь составили также крестьянство, городская мелкая буржуазия. Каждая из общественных групп, принимавших участие в революции, выставила свои политические программы и обосновала их соответствующими теоретическими выкладками. По сути это были первые зачатки формирования гражданского общества. В немалой степени этому способствовали идеи английских рационалистов, в числе которых Ф.Бэкон.

Основной работой посвященной исследованию права и государства Ф. Бэкона является специальный раздел в его книги «Великое восстановление наук или Новый органон» «Образец трактата о всеобщей справедливости, или об источниках права, в одной главе, в форме афоризмов».

Свои политико-правовые учения он изложил в утопии «Новая Атлантида», в котором рассматривает идеальное общество, практически ничем не отличающееся от современного ему английского общества. Единственное отличие выразилось в особом положении сообщества ученых «дома Соломона». Сообщество влияет на дела и события, которые происходят на утопическом острове Бенсалем. Несмотря на то, что он выступает против пороков современного ему общества, его критика не затрагивает основ общества и направлено на оздоровление господствующих общественных порядков. В следующем своем эссе «О смутах и мятежах» он предлагает различные средства борьбы с недовольными поданными. «Искусно и ловко тешить народ надеждами, вести людей от одной надежды к другой есть одно из лучших противоядий от недовольства. Поистине, мудро то правительство, которое умеет убаюкивать людей надеждами, когда оно не может удовлетворить их нужды и ведет дело таким образом, чтобы любое зло смягчено было надеждой» [3, с. 385].

Развитие науки и изобилия технических изобретений намного облегчает жизнь атлантов. Там нет нищеты и голода, хотя имеются разные слои общества: богатые и бедные, классы, сословия. Здесь нет пороков писал Бэкон. Далее он утверждает о необходимости привлекать на свою сторону лидеров недовольных, разделять и противопоставлять друг против друга враждебные правительству партии, стравливать их, создавать в их среде и среди руководителей взаимное недоверие и т.д.

Согласно Ф. Бэкону в «гражданском обществе господствует или закон, или насилие. Но насилие иногда принимает обличье закона, и иной закон больше говорит о насилии, чем о правовом равенстве. Таким образом, существует три источника несправедливости: насилие как таковое, злонамеренное коварство, прикрывающееся именем закона, и жестокость самого закона» [7. с. 559]. По его мнению, люди ждут от гражданского общества: 1. избавления от одиночества; 2. помощи в делах; 3. защиты от несправедливых. В этом заключается основная задача гражданской науки, которая должна разделиться на три раздела: 1. мудрость общения - это учение о взаимном духовном обогащении; 2. мудрость в делах – это учение о деловом общении; 3. мудрость правления – это учение о правлении.

Гражданские науки основное внимание уделяют не внутреннему поведению, а рассматривают внешнее поведение. Для гражданского государства значение имеет правление. Власть может быть искусной только в том случае, если выполняет три задачи: а) сохранение; б) процветание; в) расширение границы.

Устойчивое правление основывается на четырех положениях: религии, правосудие, совете, казне. Ослабление одного из этих положений может привести к смуте, а также религиозные новшества, ведение новых налогов, усиления угнетения и т.д. Избежать смуту возможно, если устранить причину мятежа – голод и нищету, и уделить внимание внутренней и внешней торговли, сдерживанию расточительности, регулированию цен на товары, уменьшению налогов и пошлин и т.п.

В отношении законов он формулирует следующие основные требования к закону: «закон можно считать хорошим в том случае, если он легко исполним, если он согласуется с формой государства, если он рождает добродетель в гражданах» [7. с. 560].

Он был сторонником абсолютной монархии и централизованного государства, выступал против дворянства, считая его бесполезным. Народ - это постоянный источник смуты, основная причина этой смуты недовольство, вызванное разорением, большими налогами и т. п. «Излечить эти бедствия можно путем развития промышленности и торговли, облегчения пошлин и налогов, обуздания роскоши» [5. с.298].

Ф. Бэкон говорил о том, что, вопросами права и государства должны заниматься не философы и юристы, а политические деятели, которые хорошо знают природу человеческого общества, знают обычаи других народов, формы государственного устройства, поэтому могут выносить суждения о законах, основанных на принципе справедливости.

Учение Бэкона оказали очень сильное влияние на Т. Гоббса, Декарта и Ньютона.

Философия Гоббса условно делится на две части: философию естественную и философию гражданскую. Первая включает предметы и явления как продукты природы, а вторая предметы и явления, возникшие по соглашению людей, их договору. Гражданская философия включает в себя: этику, которая исследует нравы людей, политику - исследующую обязанности граждан.

В центре политико-правовых учений Т. Гоббса находится человек, рассматриваемый им как существо, наделенное разумом, создающее культуру. В своем исследовании «Человеческая природа» он писал: «Природа человека есть сумма его природных способностей и сил, таких, как способность питаться, двигаться, размножаться, чувство, разум и т.д. Эти способности мы единодушно называем природными, и они содержатся в определении человека как одаренного разумом животного» [1. с. 341]. Утверждая об

эгоистической природе человека, Гоббс подчеркивает, что человек не является плохим от природы. Основу жизни человека образует игра человеческих интересов. В своей книге «Левиафан» он пишет: люди «отступают от обычая, когда этого требуют интересы, и действуют вопреки разуму, когда он против них. Вот чем объясняется, что учения о праве и несправедливости постоянно оспариваются как пером, так и мечом, между тем как учения о линиях и фигурах не подлежат спору, ибо истина об этих последних не задевает интересов людей, не сталкиваясь ни с их честолюбием, ни с их выгодой или вожделениями. Я не сомневаюсь, что если бы истина, что три угла треугольника равны двум углам квадрата, противоречила чьему-либо праву на власть или интересам тех, кто уже обладает властью, то, поскольку это было бы во власти тех, чьи интересы задеты этой истиной, учение геометрии было бы если не оспариваемо, то вытеснено сожжением всех книг по геометрии» [4. с. 79]. Таким образом, центр исследований должен быть поставлен человек, его сущность интересы.

Существование человека невозможно без осознания им свободы. В рассмотрении им свободы обнаруживается сходство с Б. Спинозы, рассматривающий свободу вместе с понятием необходимости. Согласно Т. Гоббсу, свобода и необходимость связаны друг с другом. Это взаимосвязь подобна тому, как тело предполагает протяженность, так и свобода не может существовать без необходимости.

По мнению Т. Гоббса общество есть неизбежное зло, ибо человек, его интересы важнее интересов общества. «Природа создала людей равными в отношении физических и умственных способностей... разница между ними не настолько велика, чтобы один человек, основываясь на ней, мог претендовать на какое-нибудь благо для себя, а другой не мог бы претендовать на него с таким же правом» [4. с. 93]. Равенство способностей порождает равенство надежд на достижение целей. В отношении определенных природой физических и умственных способностей, должны быть равные надежды на достижение определенных целей и удовлетворение желаний. Недостаток вещей может привести к неудаче со стороны более слабого индивида. Человек стремясь к достижению своих целей, старается либо погубить, либо покорить другого человека. Поэтому естественное общество характеризует агрессивное отношение людей друг к другу. Это состояние войны всех против всех, как естественное состояние, характеризующееся отсутствием всякой государственной организации. В этом состоянии Т. Гоббс видит три причины: 1. соперничество; 2. недоверие; 3. слава.

Первая причина толкает людей нападать друг на друга в целях наживы, вторая в целях безопасности, третья – из чести. Естественное состояние – это не первобытное общество, а такое состояние, при котором каждый человек имеет право на все, в том числе убить другого человека. Но это иллюзорное состояние, так как не связано с необходимостью утверждает Гоббс. Оно грозит человечеству самоистреблением. Единственный выход из этой ситуации смена естественного состояния государственным достигаемое путем ограничения естественных прав каждого на основе общественного договора. Общественный договор основан на учреждении суверенной и обязательной для всех государственной власти.

В самой природе человека заложены не только силы, заставляющие людей воевать друг против друга, но и чувство страха перед смертью, инстинкт самосохранения толкающих людей находить выход из естественного состояния. Тут включается разум, который начинает рассуждать о позитивных и негативных последствиях своих действий.

«Инстинкт самосохранения сообщает первый импульс процессу преодоления естественного состояния, а естественный разум подсказывает людям, на каких условиях они могут данный процесс осуществить. Эти условия (их выражают предписания естественного разума) суть естественные законы» [6. с. 262].

Гоббс выделяет три естественных закона. Главный естественный закон заключается в следовании миру, а все остальное выступает лишь как дополнение, используемое для достижения мира. Второй естественный закон выражается в отказе от своих прав в той мере, какой необходимо для достижения мира. «Отказ от права совершается большей частью перенесением его по договору на определенное лицо или на некоторую группу лиц» [6. с. 263]. Третий закон вытекает из второго и заключается в том, что люди должны выполнять заключенные ими соглашения.

Для того чтобы избавиться от этого бедственного положения люди договариваются об учреждении государства, которому добровольно дают права установления жестокой власти, которая была бы способна силой положить конец состоянию войны.

Непоколебимость власти государства — это гарант мира и реализация законов, заставляющая граждан издавать и соблюдать их. Гражданские законы опираются на силу, их нельзя ни отменить, ни изменить волеизъявлением государства. Необходимость применения силы при организации государства, власти для подавления низменных страстей Гоббс доказывает следующим образом: «В самом деле, естественные законы сами по себе без страха какой-нибудь силы, заставляющей их соблюдать, противоречат естественным страстям, влекущим нас к пристрастию, гордости, мести и т.п. А соглашение без меча — лишь слова, которые не в силах гарантировать человеку безопасность» [6. с. 337].

Государство, по Гоббсу, есть единое лицо, которому люди передают управление и доверяют свои судьбы в результате договора каждого с каждым. Сам метод организации государственной власти получил название теории общественного договора.

Человек является разумным существом и в силу этого «всякий человек должен добиваться мира, поскольку у него надежда достигнуть его, если же он не может его достигнуть, то он может использовать всякие средства, дающие преимущество на войне» [7. с.563].

Согласно Т. Гоббсу заключив однажды общественный договор с государством народ, теряет право изменять избранную форму правления, освободиться из действия верховной власти. «Им запрещается протестовать против решений суверена, осуждать его акции и т.п. Прерогатива же суверена относительно поданных чрезвычайно обширна. Все это усугубляется еще и тем, что обладатель верховной власти никаким договором со своим народом не связан и потому ответственности перед ним в принципе не несет» [6. с. 264].

Суверен выступает создателем закона, в его власти отменить закон, объявить войну, заключить мир, решать и разрешать споры. Любые действия суверена против своих поданных оправданы и законы не могут быть отменены гражданами, создавшими их. Государство должно активно бороться против тех учений, которые ведут государство к распаду. Оно в лице законодателя выступает мерилем добра и зла, справедливости и несправедливости. Гоббс рассматривал государство не как данность божественности, а как человеческого установления. Основная цель государства — это благосостояние народа и забота о мире.

Далее в своих произведениях Гоббс говорит об обязанностях суверена хорошо управлять своим народом, так как государство создано не для самого себя, а для граждан.

Согласно суверену, народ имеет право воспротивиться воле суверена в том случае, если он заставляет их убивать или калечить самих себя, либо запрещает защищаться от нападения или проявления по отношению к себе агрессии. Защита народа самих себя вытекает из закона самосохранения.

Строение государства он уподоблял живому механизму: «суверена – душе государственности, тайных агентов – глазами государства и т.д. Гражданский мир сравнивался им со здоровьем, а мятежи, гражданские войны- с болезнью государства, влекущей за собой его распад и гибель» [б. с.269].

Основной работой другого английского философа Джона Локка о государстве является его труд «Два трактата о государственном правлении».

Д. Локк был согласен с концепцией естественного права, общественного договора Т. Гоббса. Он не только соглашался, но и видоизменял, дополнял новыми. Так естественное состояние он рассматривал иначе. Это состояние равенства, свободы и взаимной независимости людей. Люди не спрашивали ни у кого разрешения, ни зависели ни от чей воли, свободно распоряжались своей личной собственностью.

Естественный закон должен был ограничивать неконтролируемую свободу людей «Никто не имеет права ограничивать другого в его жизни, здоровье, свободе либо его имуществе». Но постепенно из - за роста народонаселения этот закон стал нарушаться, утверждает Дж. Локк. Появились симптомы перерастания естественного состояния «войну против всех».

Согласно Дж. Локку до образования государства люди пребывали в естественном состоянии. Люди не от кого не зависимы и сами распоряжаются своей личностью и собственностью. «Господствует равенство, при котором всякая власть являются взаимными, никто не имеет больше другого. Чтобы нормы (законы) общения, действующие в естественном состоянии, соблюдались, природа наделила каждого возможностью судить преступивших закон и подвергать их соответствующим наказаниям» [б. с. 270]. Но в этом естественном состоянии отсутствуют органы, которые решают споры между людьми и т.д. Все это способствует зарождению неуверенности, дестабилизации размеренной жизни. Для уверенности и спокойствия народ решает создать государство. Государство - это торжество разума, главный принцип которого это согласие одного лица с другими на объединение в сообщество с целью достижения мира, безопасности и стабильности. «Всякое мирное образование государства имело в своей основе согласие народа» [б. с.271].

Отличительная особенность государства от других образований заключалась в том, что оно воплощает политическую власть. Данная власть образовалась на основе договора и должна охранять «естественные права» людей: их частную собственность и личную свободу. Власть не является абсолютной, она должна подчиняться законам. Если же власть действует вопреки законам, нация имеет право насильно расторгнуть договор с правительством и формировать новое, передавая ему суверенитет.

Государство есть совокупность людей, собравшихся под эгидой созданного ими закона, а также судебную инстанцию, которая должна решать возникающие конфликтные ситуации, судебный приговор, цель которого наказывать преступников.

Государство получает от народа, создавшего его столько власти, сколько необходимо и достаточно для достижения главной цели данного сообщества. «Заключается она в том, чтобы все (и каждый) могли обеспечивать, сохранять и реализовывать свои гражданские интересы: жизнь, здоровье, свободу и владение такими внешними благами как



деньги, земли, дома, домашняя утварь и т. д.» [б. с.272]. Все граждане обладают равными правами: как политическими, так и юридическими. Личная собственность граждан рассматривается как организация общества согласно природным законам. Главной целью объединения людей и заключения договора между государством и его гражданами является защита и охрана частной собственности.

Главенствующая роль в государстве, по его мнению, должна принадлежать законодательной власти. Теория разделения власти была направлена против абсолютной монархии и отражала разделение власти между буржуазией и обуржуазившимися дворянством. В результате в парламенте преобладали партии вигов, а в аппарате администрации партии тори.

В установленном людьми законе он усматривал первый конституирующий государство признак. Закон – это акт, указывающий человеку, наделенному разумом определенное поведение, которое соответствует его интересам и интересам всего общества. Если же такая норма отсутствует, то это не закон. Далее Дж. Локк выдвигает следующие положение согласно которому: «кто бы конкретно ни обладал верховной властью в государстве, ему вменяется управлять согласно установленным постоянным законом, провозглашенным народом и известным ему, а не путем импровизированных указов» [б. с.273]. В этом случае возможно достижение главной цели государства.

Дж. Локк возвеличивает силу закона, который наделяет индивида свободой, защищает его от произвола и деспотизма. Все политические решения принимаются по воле большинства. Он пишет, что «все совершаемое каким-либо сообществом делается исключительно с одобрения входящих в него лиц. Всякое такое образование должно двигаться в одном направлении, и необходимо, чтобы оно двигалось туда, куда его влечет большая сила, ...которую составляет согласие большинства» [б. с.273 ].

Дж. Локк выступает сторонником конституционной монархии, но королевская власть не имеет Божественного основания. Государство возникло путем общественного договора, основанного не на принципе «человек человеку волк», а человек человеку - друг.

Принятие законов возлагается на представительное учреждение - парламенту. Претворять законы в жизнь должен монарх и кабинет министров. Они так же должны были заниматься международными вопросами. Дж. Локк понимал, что не существует идеальных государственных форм, которые со временем не образовывались в тиранию - политический строй в котором отсутствует понятие права. «Когда органы власти (законодательной, исполнительной все равно) начинают действовать, игнорируя право и общее согласие, обходя надлежащим образом принятые в государстве законы, тогда не только дезорганизуется нормальное управление страной и становится беззащитной собственность, но порабощается и уничтожается сам народ» [б. с.275]. Такие действия узурпаторов якобы направлены на обеспечение порядка, вовсе не направлены на поддержание мира, а на насилие и грабеж выгодное для разбойников и угнетателей.

По отношению к такому правителю народ имеет право обратиться к богу для применения силы против такого тирана. Согласно естественному закону народ обладает правом определить достаточно ли сильный у него повод для обращения к небесам. И если большинство народа решает положить конец несправии и угнетению, то вооруженное восстание, направленное на свержение правящего суверена будет совершенно правомерным.

Таким образом, каждый рассмотренный нами представитель Нового времени внес свой вклад в развитие политико-правовой мысли.

#### **Список использованной литературы:**

1. Антология мировой философии в 4 т.Т.2. - М., 1970
2. Бэкон Ф. Сочинение. Т.2. - М., 1971
3. Бэкон Ф. Сочинения: в 2 т. – М., 1977-1978
4. Гоббс Т. Сочинения в 2 т. - М., 1989
5. Гриненко Г. В. История философии. - М., 2007
6. История политических и правовых учений/Под ред. В. С. Нерсесянца. - М., 2003
7. Нерсесянц В. С. Философия права. - М., 2010

Израилов Г.И.  
студент 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.э.н,  
Магомедов М.Ш.

### **Пути минимализации задолженностей по кредитованию**

В настоящее время кредит имеет огромное значение. Он решает проблемы, стоящие перед всей экономической системой. Благодаря кредиту можно: сократить время на удовлетворение хозяйственных и личных потребностей; получить возможность приобрести дорогие вещи, предметы, ценности; увеличить ресурсы предприятия, расширить хозяйство, ускорить достижение производственных целей; кредит могут использовать предприятия всех форм собственности, а также государство, правительство и отдельные граждане<sup>46</sup>.

Самое главное понимать, что кредит в любом случае придется вернуть с процентами.

Одной из наиболее актуальных проблем кредитования на сегодняшний день является высокая степень невозврата кредитов или возврат с нарушением сроков кредитов.

Для обеспечения максимальной возвратности кредитов, банкам необходимо разработать гибкие стратегии по управлению кредитами, выданными физическим лицам и отдельно, для управления ссудами, выданными юридическим лицам. Это позволит учесть особенности платежеспособности каждого вида клиентов и обеспечит максимальный возврат средств в кратчайшие сроки, при минимальных издержках на процедуру возврата.

Перед стратегией управления ссудной задолженностью кредитной организации ставится целый ряд задач:

- Предупреждение риска невозврата по внедряемым кредитным продуктам, а также устранение риска невозврата средств на этапе реализации кредитного договора;
- Идентификация и управление вероятностью проблемных кредитов по каждому направлению кредитования;
- Количественная оценка качества кредитного портфеля, содержащего проблемные ссуды, контроль и анализ оказываемого им влияния на деятельность и устойчивость банка;
- Выявление способов покрытия ссудной задолженности;
- Разработка, реализация и оценка эффективности методов снижения уровня или устранения проблемной задолженности;
- Постоянный надзор за долей проблемных кредитов.

Одним из очевидных способов предупреждения риска невозврата средств является ужесточение процедуры выдачи кредитов, а также сужения перечня кредитов, заявки по которым одобряет автоматизированная система, так как данный факт наиболее часто

---

<sup>46</sup> Булатова А. И., Шайбакова А. А. Проблемы кредитования в России // Проблемы современной экономики: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, декабрь 2013 г.). Челябинск: Два комсомольца, 2013. С. 35.

становится причиной выдачи кредитов мошенникам или недобросовестным клиентам. Данная мера позволит значительно сократить количество проблемных кредитов, однако имеется и отрицательный эффект, заключающийся в усложнение процедуры выдачи кредитов. Также, это усложнение повлечет за собой снижение спроса со стороны ответственных заемщиков, которые предпочтут другой банк с более комфортной и оперативной процедурой одобрения кредитных заявок.

Потребительский кредит является наиболее популярным кредитом и наиболее рискованным для коммерческих банков, поскольку очень высок процент невозврата кредитных ресурсов. Крупные ссуды выдаются при условии наличия залога, поручителя, хорошей кредитной истории, что значительно снижает банковские риски. Но когда речь заходит о небольших кредитах, например, на покупку бытовой техники, мебели, электроники, суммы займов не такие высокие, поэтому банки не требуют ни поручительства, ни залогов. Однако риск неплатежей никуда не исчезает, поэтому банки повышают ссудный процент, таким образом страхуя себя от возможных потерь. Высокая переплата отталкивает клиентов, что вызывает необходимость создания новых методов снижения кредитных рисков.

Банковские риски по кредитным картам включают, помимо вероятности несвоевременного погашения задолженности клиентами, риск мошенничества. Злоумышленники с каждым днем совершенствуют свои технологии и совершают кражи, получив информацию о реквизитах карт с помощью вирусных программ, имитаций банкоматов, копирования магнитной ленты, моделирования банковских звонков и рассылкой электронных писем и сообщений на мобильные телефоны.

Снизить риск мошенничества позволит подробный инструктаж клиента о том, где не стоит использовать свою кредитную карту, и какую информацию банк никогда не запрашивает у клиента, и которую ни при каких обстоятельствах не следует передавать третьим лицам<sup>47</sup>.

Особенным банковским риском по автокредиту является риск порчи автомобиля, который в данном случае является залогом. Вероятность данного риска велика, так как с каждым днем растет число автомобильных катастроф, которые вызваны, как и заемщиками, так и другими лицами, и погодными условиями, и прочими явлениями. Кредитная организация ограждает себя от данного риска путем закрепления за заемщиком обязательства по оформлению КАСКО. Нередким явлением становится превышение полного страхования автомобиля по КАСКО стоимости самого автомобиля, в таком случае можно оформить автокредит и без КАСКО, но тогда первоначальный взнос и проценты по кредиту будут значительно выше.

Особенности рисков по ипотечным кредитам схожи с особенностями рисков по автокредитованию, залог, которым в данном случае является недвижимость, также может, также может быть поврежден или уничтожен, также может снизиться его стоимость. Отличие заключается в том, что ипотечные кредиты выдаются только при условии страховании жизни заемщика и самого залога. Также имеется целый ряд страховых продуктов, в который входят страхование ответственности оценщика стоимости

---

<sup>47</sup> Герасимов А.Н. Компонентная оценка результативности системы управления экономикой Северо - Кавказского федерального округа / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, П.П. Пшеничный // Экономика и предпринимательство. 2016. № 1 - 1 (66 - 1). С. 179 - 184.

недвижимости, страхование чистоты имущественных прав залогодателя и страхование ипотечной задолженности.

Общими причинами возникновения риска неплатежей, для всех вышеперечисленных кредитов являются следующие причины:

- Несвоевременное погашение задолженности или полная неуплата долга;
- Снижение платежеспособности клиента в связи с утратой или значительным снижением доходов;
- Привлечение заемщика к уголовной ответственности путем лишения заемщика свободы;
- Утрата заемщиком дееспособности по болезни или его смерть;
- Смерть или тяжелая болезнь членов семьи клиента.

Наибольший прирост ссудной задолженности наблюдается при кредитовании юридических лиц. Чаще всего выдаются долгосрочные кредиты под залог акций компаний, причем, закладывают даже контрольные пакеты. В условиях нестабильности экономики, кредитный риск увеличивается, что требует постоянного контроля за состоянием платежеспособности клиента-юридического лица. Для сокращения риска банк, в данном случае вынужден не только проводить мониторинг текущего финансового состояния компания, но и прогнозировать его дальнейшее изменение. Этот трудоемкий и ответственный процесс требует наличие квалифицированных и опытных кадров.

Коммерческие банки стремятся вернуть денежные средства в кратчайшие сроки и с наименьшими издержками. Для этого кредитные организации могут осуществлять работу по сокращению ссудной задолженности самостоятельно или пользуясь услугами коллекторских агентств. Еще одним способом управления кредитным риском является создание дочерней организации, основной деятельностью которой будет управление ссудной задолженностью головного банка, но такой вариант подходит только крупным банкам. При худшем раскладе, например, когда должник скрывается от банка, применяются судебные методы.

В комплекс мер по управлению ссудной задолженности входят:

- Реструктуризация проблемной задолженности;
- Пролонгация кредита;
- Снижение процентных ставок на 1-3% при условии досрочного погашения основного объема ссуды или предоставления дополнительного ликвидного залога;
- «Каникулы» по основной сумме кредита;
- Метод партнерского поведения.

Наиболее активно используется метод пролонгации кредита, но он применим только в тех случаях, когда есть уверенность в том, что заемщик испытывает временные трудности, но в дальнейшем сможет погасить новый кредит. Однако более эффективным способом сокращения доли ссудной задолженности в кредитном портфеле коммерческого банка является реструктуризация кредита, которая приносит максимальную пользу, если заемщик сообщает кредитной организации о своих финансовых трудностях. Опираясь на нормы гражданского права, банк и заемщик трансформируют существующий кредитный договор таким образом, чтобы клиент мог своевременно и комфортно для обеих сторон погашать свой долг.

Гораздо лучше предупредить возникновение ссудной задолженности, чем бороться с ней. Этой цели служит метод кредитного скоринга. Скоринг - это автоматизированная

система оценки кредитоспособности клиентов, использующая в качестве основы статистические методы. Данная технология является эффективной, так как за счет разработанных стандартных форм, позволяет оперативно собрать информацию о клиенте и получить оценку о его надежности на каждом этапе взаимоотношений «банк-клиент». Банк может использовать собственные статистические данные, а также внешние.

Для достижения наибольшей эффективности в борьбе с проблемными кредитами коммерческим банкам необходимо разработать единую базу данных клиентов, а также стандартную форму анкеты для клиентов. Данная мера позволит сократить время на обработку информации о клиентах и принятие решений по кредитным заявкам, а также упростит сбор статистических данных. Введение системы оповещения позволит, в случае просрочки платежа клиентом или совершения подозрительных и мошеннических операций, оповестить об этом все банки, где данный клиент брал кредиты и держит счета. Оповещение клиентов сообщениями по телефону или электронной почте с напоминаниями о необходимости срочно совершить платеж, и указанием ближайших сроков платежей по всем его кредитам, сократит число просрочек из-за рассеянности и забывчивости заемщиков.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в настоящее время коммерческие банки в Российской Федерации переживают период рецессии: процент невозврата крайне высок, но уже происходит адаптация населения и бизнеса к новым экономическим условиям.

#### **Список использованных источников:**

1. Булатова А. И., Шайбакова А. А. Проблемы кредитования в России // Проблемы современной экономики: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, декабрь 2013 г.). Челябинск: Два комсомольца, 2013. С. 35-37.
2. Герасимов А.Н. Компонентная оценка результативности системы управления экономикой Северо - Кавказского федерального округа / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, П.П. Пшеничный // Экономика и предпринимательство. 2016. № 1 - 1 (66 - 1). С. 179 - 184.
3. Лаврушин О. И. Банковский менеджмент. Учебник. М.: Кнорус, 2016.
4. Официальный сайт Банка России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?tblID=302-09&pid=sors&sid=ITM\\_45484/](https://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?tblID=302-09&pid=sors&sid=ITM_45484/) (дата обращения: 17.04.2019).

Исмаилов И.Р.  
студент 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.э.н,  
Магомедов М.Ш.

### **Демократический политический режим: перспективы демократии в XXI веке**

Проблема построения демократического государства в России актуальна в настоящий период времени, так как современное общество как никогда начинает осознавать свою самобытность и индивидуальность. Люди становятся юридически более грамотными, более образованными. Они прекрасно знают, свои права и обязанности, гарантировать которые должно государство. Однако в реальной жизни мы нередко сталкиваемся с нарушением многих демократических принципов. То, что написано на бумаге, не всегда имеет реальное подтверждение. Зачастую истоки данных проблем скрываются в неоднозначности политических режимов. Именно поэтому данный вопрос необходимо рассматривать более глубоко.

В политическом мире существует множество феноменов, равных по своему объективному значению цивилизационным изменениям революционного характера. В процессе развития социума, политический мир эволюционирует, видоизменяет институциональные основы. Развиваясь от регрессивного к прогрессивному состоянию, политическое пространство оформляется в государство, которое обретает форму в зависимости от психологического состояния того или иного этноса. Характер данного состояния определяет сущность политического режима вне зависимости от исторического контекста<sup>48</sup>.

На протяжении развития государства, в политическом пространстве теоретически разрабатывались и применялись две базовые формы осуществления власти: монархическая и республиканская. Данные формы правления стали отражением природы взаимодействия власти и общества.

Априорное (теоретическое) обоснование монархии и республики не являлось дихотомичным. Монархические принципы находились в прямом взаимодействии по отношению к республиканским основам, что выражалось в конечном признании идеала и ценности государства. При этом само государство в общественном сознании являлось конечной формой организации общества, что особенно ярко отмечалось античными мыслителями. Характерно, что цель существования всякого государства в его первичных проявлениях напрямую зависела от обоснования власти, исходя из чего, форма правления в политическом мире и появилась. Таким образом, сущность формы правления заключалась

---

<sup>48</sup>Хачатрян А.С., Плешков Е.В. Подходы к пониманию политического режима //Вестник СевероКавказского гуманитарного института. 2014. № 4. С. 165-169.

в необходимости обосновать право на власть в определённом географическом пространстве<sup>49</sup>.

На сегодняшний день классическая дефиниция формы правления определяется как способ организации высших органов власти государства. Форма правления в соответствии с современными политическими реалиями десуверенизации границ рассматривается большинством исследователей как рудимент организации власти, цель которого заключается в установлении исключительно правовых норм, легализующих политическую элиту. Однако, несмотря на плюрализм подходов к данной проблеме, её актуальность проявляется в необходимости определения роли формы правления в политической практике на текущий момент.

Поскольку форма правления относится к институциональной составляющей политической сферы жизни общества, зачастую, в том числе и сегодня, нередко встаёт вопрос об идеальной форме правления. Такая идеальная форма правления в свою очередь есть утопическая формула формального преобразования действительности в соответствии с политическими потребностями индивидов в политике. Как правило, описание идеальной формы правления зависит от базовой парадигмы мышления, а также от принадлежности к той или иной ойкумене.

Естественно, что на протяжении существования диалектической парадигмы форма правления в своей природе рассматривалась как эволюционирующая константа, суть эволюции которой заключалась в смене формы правления. Влияние диалектического подхода при анализе политических явлений позволило определить, что смена формы правления возможна лишь революционирующим путём, в то время как идиллическое отношение к возможности выведения идеального социального устройства было пересмотрено<sup>50</sup>.

Естественно, что с появлением диалектической методологии вопрос об идеальной форме правления перешел в состояние изостазии: в идею идеальной политической формы взаимосвязи власти и общества был положен амбивалентный принцип. Данный принцип заключался в том, что система государства состоит из двух механизмов формально-политического и политико-психологического. Если на месте первого стояла форма связи власти и социума, которая могла являться идеальной, то на месте второй стал политический режим, сущность которого заключалась в ментальном принятии власти. Значению политического режима придавался иной характер, который исходил из определения сущности социальной власти в обществе. Крайне важно, что задача политического режима рассматривалась исследователями с точки зрения модификации взаимоотношений народа и власти, где народ играл первичную роль, а соответственно, политический режим не зависел от политической власти. Эволюция данного понятия на текущий момент определяет политический режим как совокупность методов и способов осуществления политической власти. Стоит отметить, что данное определение формально исключает возможность осуществления политической власти со стороны народонаселения, а сама власть понимается как государственный механизм. В свою очередь, на сегодняшний день

---

<sup>49</sup>Красин Ю. А. Российская демократия: коридор возможностей. – Полис. Политические исследования. 2015. - № 6. – 14 с.

<sup>50</sup>Линц Х., Степан А. Государственность, национализм и демократизация. – Полис. Политические исследования. 2014. - № 5. – 112 с.



выделяемые политические режимы основаны на принципах народовласти, в особенности, идеальным политическим режимом власти народа является демократия.

Происхождение термина «демократия» политическая наука возводит к древнегреческому мыслителю Аристотелю, который в своём произведении «Политика» впервые употребил данный термин для описания существующих в Античной Греции основ её политического устройства. Данные основы являлись для политического устройства античности ключевыми. Они включали в себя элементы прямого политического участия граждан в жизни государства, воспроизводя в правовую форму постулат о необходимости «гражданственности» субъектов в политике. В свою очередь данная гражданственность являлась проекцией политического эгалитаризма, поскольку формировала античное, политическое самосознание в рамках парадигмы либерализма, которая стала ключевой базой идеологии демократии в первоначальном виде.

Трансформируясь, демократические принципы, основанные на эгалитаризме, приобрели современное состояние, подвергающееся в политической практике критике, а демократический, политический режим в ряде государств находится в стадии своей деактуализации. Так, социологический опрос, проведённый «Левада-центр» показал, что большинство россиян (61% опрошенных) предпочитают стабильный, государственный порядок вне зависимости от того, какой тип политического режима является главенствующим, а также, они готовы пойти на нарушения демократических принципов и ограничения личных свобод.

Выражением данной тенденции стало формальное, политическое определение, при котором население Российской Федерации делегировало часть личных прав государству. Наиболее наглядно подобное явление было отражено в принятом «законе Яровой»<sup>51</sup>. Вероятно, сущность данной тенденции заложена во внешнеполитических причинах, которые детерминируются медийным представлением демократии, как идеологии дестабилизации. При этом внешнеполитический фактор при оценке перспектив и значимости демократии не является доминирующим. Напротив, критика демократического состояния социума в условиях кризисных явлений обосновывается недостаточностью внутренних, властных ресурсов и механизмов, способных повлиять на ход политического процесса, в то же время как необходимым политическим аппаратом для преобразований наделён, например, авторитаризм или тоталитаризм. Естественно, что в данных условиях ценностные ориентиры демократии нивелируются. Однако, можно ли сказать, что данная модификация политического миропонимания не имеет перспектив в своём историческом развитии?

Несмотря на негативные тенденции своего априорного состояния, демократия сохраняет свою политическую специфику. Во многом, данная специфика опирается на устойчивую конфигурацию, при которой демократия не является политическим режимом, поскольку её первоочередная задача в политическом процессе заключена в степени признания или непризнания власти. Иными словами, демократия создаёт взаимообратную, коммуникативную, социально-политическую связь: народ даёт право на власть, легитимизирует её, позволяя до определенных констант сужать круг своих формально-

---

<sup>51</sup>Тюрин, И.В. Прямая демократия в России: тенденции и практика [Эл. ресурс] / И.В. Тюрин// Всероссийский журнал научных публикаций. – 2015. – №4(19). – С.58.

определённых прав, формулируя следующие политические режимы: авторитарный, тоталитарный, диктатура, демократия и т.д.<sup>52</sup>.

Стоит отметить, что ряд современных исследователей видят социальную ценность демократии именно в возможности посредством данной, без революционных преобразований, изменить как институциональные элементы государства, так и социокультурные, базисные установки. Естественно, что первичная сущность демократии, заключается в признании примата на преобразования народом, однако революционные события Арабской весны показали факт подмены понятий, который заключался в использовании демократических ориентиров при революционных методах, что привело к дестабилизации общественного сознания.

Зачастую, в условиях глобализации такой способ действия демократии отражается в различных областях социального пространства: в политическом, культурном, экономическом. Демократия становится амбивалентной, поскольку её первичная природа сменяется на иную сущность, которая становится залогом для завоевания власти под демократическими лозунгами, в то время как степень принятия и доверия любой политической власти снижается. Так, например, данные социологического опроса показывают, что уровень доверия населения к подобной, демократической власти на территории современной Украины составляет 1%, в то время как деятельность главы данного государства одобряется лишь 3% граждан. При этом 46% респондентов категорически не одобряют работу делегированных от народа депутатов. Однако, если демократия как инструмент политической борьбы за социальные права трансформируется до нивелирования имманентной самооценности, какова альтернатива ей? На наш взгляд, исторический опыт показал несостоятельность авторитаризма и тоталитаризма в рамках монархической и республиканской форм правления.

При этом, ряд исследователей отмечает, что демократические основы легализации государства в Международном значении, фиксирующие формально определенные нормы демократии, подтверждают свою актуальность<sup>53</sup>. Соответственно, при наличии внешнеполитических, задекларированных догм демократии в формальном значении, на сегодняшний день крайне важно и соблюдение внутривнутриполитических принципов демократии. Поэтому, на сегодняшний день, учитывая наличие целей построения правового и социального государства, в том числе, и в Российской Федерации, необходимо как социокультурное признание принятия ценностей демократии, так и их законодательное закрепление.

Таким образом, мы выявили определённые проблемы в становлении демократического политического режима в России. Однако существуют и положительные тенденции в данном направлении. К ним можно отнести следующее: выборность органов государственной власти, существование политической оппозиции, отстаивание гражданами своих прав не путём жалоб, а через обращения в суд, наличие реальной многопартийности, свобода слова и печати. Для дальнейшего упрочения демократии как политического режима целесообразно решение следующих задач:

- Привлечение внимания граждан к управлению государством;

---

<sup>52</sup>Лукин А. В. Возможна ли другая демократия? – Полис. Политические исследования. 2014. - № 1. – 22 с.

<sup>53</sup>Социологический опрос. Рейтинг. 2016. – 3 с. – Режим доступа. - URL: <http://rian.com.ua/analytics/20160712/1013063386.html>(Дата обращения 20.04.2019)

- Правовое закрепление полномочий ветвей государственной власти;
- Повышение уровня социальной защиты;
- Повышение эффективности борьбы с коррупцией на всех уровнях;
- Осуществление реальной защиты прав и свобод граждан.

При этом необходимо руководствоваться принципами публичности, открытости, равенства, независимости, свободы, соответствия закону. Если реформы, намеченные государственным аппаратом, будут иметь продуманный характер и в конечном итоге одержат успех, то в будущем становится возможным усиление в России демократических тенденций. Здоровый государственный консерватизм, опирающийся на гражданский консенсус, – это та составляющая, главенство которой для современной России, безусловно, в плане демократизации политического режима.

#### **Список использованных источников:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/cons>
2. Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 01.04.2019). Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/cons>
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019) Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/cons>
4. Красин Ю. А. Российская демократия: коридор возможностей. – Полис. Политические исследования. 2015. - № 6. – 14 с.
5. Линц Х., Степан А. Государственность, национализм и демократизация. – Полис. Политические исследования. 2014. - № 5. – 112 с.
6. Лукин А. В. Возможна ли другая демократия? – Полис. Политические исследования. 2014. - № 1. – 22 с.
7. Социологический опрос. Рейтинг. 2016. – 3 с. – Режим доступа. - URL: <http://rian.com.ua/analytics/20160712/1013063386.html>(Дата обращения 20.04.2019)
8. Тюрин, И.В. Прямая демократия в России: тенденции и практика [Эл. ресурс] / И.В. Тюрин// Всероссийский журнал научных публикаций. – 2015. – №4(19). – С.58.
9. Хачатрян А.С., Плешков Е.В. Подходы к пониманию политического режима //Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2014. № 4. С. 165-169.

Исмаилова П.И.  
студентка 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.э.н,  
Магомедов М.Ш.

## **Проблемы банковской системы в современной экономике Республики Дагестан и перспективы ее развития**

В статье описываются особенности эволюции банковского сектора в Республике Дагестан, роль и значение банковского сектора в экономике региона в настоящее время и в перспективе. Исследуются причины и возможные последствия сокращения числа кредитных организаций в регионе. В ходе исследования были поставлена задача определить сложившиеся тенденции развития банковской системы в условиях кризисной экономики региона, изучить проблемы, связанные с прекращением деятельности региональных банковских структур, его воздействия на перспективы ускоренного развития депрессивного региона.

Обоснована необходимость выборочного подхода к формам укрепления банковского сектора в специфических условиях депрессивного региона. Решение вопросов стабилизации региональной экономики, поддержки развития малого и среднего бизнеса требует создания устойчивой институциональной среды, в том числе стабильной банковской системы.

В современных условиях рыночного хозяйствования остро встает вопрос, касающийся развития региональных банковских систем, которые представляют собой совокупность действующих в регионе банков, кредитных учреждений и отдельных экономических организаций, выполняющих банковские операции. Рассмотрим, преимущественно, банковский сектор Республики Дагестан.

В начале необходимо подчеркнуть, что исходом кризисных явлений конца XX века стало фактически уничтоженная крупная промышленность Республики Дагестан, а также падение сельского хозяйства и туризма. Исключением стала лишь финансово-кредитная отрасль, которая довольно быстро развивалась: Республика Дагестан вышла на третье место среди регионов России, после Москвы и Санкт-Петербурга, по числу кредитных учреждений. Благодаря развитию данной отрасли было создано тысячи рабочих мест для высококвалифицированных специалистов, условия развития для малого и среднего бизнеса. Республика получила перспективу превращения в региональный финансовый центр.

Однако в последние годы ситуация в банковской сфере Дагестана начала ухудшаться. Государство в лице Центрального банка начало подряд отзывать лицензии у коммерческих банков один за другим, меняя на ходу правила игры в банковском секторе, не жалея сотен миллиардов рублей на выплаты вкладчикам закрывающихся банков.

Нельзя не отметить то, что коммерческие банки являются важными субъектами экономики, выступающие, прежде всего, как специфические кредитные институты. Они, с одной стороны, привлекают временно свободные денежные средства хозяйства, а с другой удовлетворяют за счет этих привлеченных средств разнообразные финансовые потребности организаций и населения.

Вышеизложенное подчеркивает необходимость обстоятельного рассмотрения следующих проблем, препятствующих развитию банковского сектора Республики Дагестан:

1. Ужесточение требований Банка России к кредитным организациям, в связи, с чем происходит сокращение числа кредитных учреждений. Ярким примером одного из таких требований является увеличение минимального размера уставного капитала. В соответствии со статьей 11 ФЗ «О банках и банковской деятельности» от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 23.05.2018) минимальный размер уставного капитала вновь регистрируемого банка на день подачи ходатайства о государственной регистрации и выдачи лицензии на осуществление банковских операций установлен в размере 300 млн руб. Тогда как, например, в 2010 году он составлял 90 млн руб., а в 2012 году – 180 млн руб. Ввиду данного требования, многим коммерческим банкам приходится объединяться, для того чтобы увеличить капитал;

2. Значимая роль кризиса в банковской системе РД, в результате которого кредитные учреждения вынуждены увеличивать процентные ставки по кредитам. При данном обстоятельстве жители Дагестана стали реже прибегать к получению кредитов, пользованию банковскими услугами, что, впоследствии, отразилось на их финансовом благополучии. Добавим, что удорожание кредитов вызывает проблемы и у инвесторов, которые планируют, либо уже реализуют инвестиционные проекты на территории Республики Дагестан.

3. Ужесточение надзора за банками, вследствие чего, одни ликвидируются, а у других либо отзывают, либо аннулируют лицензии, а это, соответственно, приводит к снижению конкуренции в банковском секторе.

В сентябре 2013 г. председатель Банка России Эльвира Набиуллина объявила о «расчистке банковского сектора», которую было бы более уместно назвать «зачисткой». Банк России начал отзывать лицензии у банков, к которым до этого ни у кого, в том числе у него самого, не было никаких вопросов и претензий.

Основными причинами отзыва лицензий у банков являются, как правило:

- а) предоставление недостоверной отчетности;
- б) недостаточность капитала;
- в) неспособность банка выполнять свои требования по кредитным обязательствам и

т.д.

Последние два пункта имеют тесную связь с транзакционными издержками. Сокращение транзакционных издержек банков может поспособствовать оздоровлению финансовой системы и, наоборот, российская гонка по сокращению числа банков оказывает негативное влияние на динамику транзакционных издержек.

Анализируя проблемы, существующие в банковской системе Республики Дагестан, мы пришли к тому, что банковская сфера является кровеносной системой экономики. Невозможно перекрыть устойчивый кровоток и ожидать устойчивости самой

экономической системы. Поэтому ликвидация работоспособных, эффективных банковских структур бьет по жизнеспособности дагестанского бизнеса.

Но при этом следует добавить, что в докладах Банка России об экономических исследованиях деятельности кредитных организаций отмечается, что сокращение количества банков способствует оздоровлению банковской системы в целом. Согласно мнению многих экспертов, недобросовестных банкиров стало в разы меньше вследствие ужесточения надзора. Несомненно, ликвидация коммерческих банков, не способных эффективно функционировать, необходима для того, чтобы в банковском секторе оставались только надежные, имеющие перспективы для своего развития организации. Это даст возможность сделать финансовый рынок более стабильным и завоевать доверие населения. Но, к сожалению, от процедуры отзыва лицензий страдают представители малого и среднего бизнеса, чьи средства находятся не в самых крупных банках, поскольку их счета не застрахованы.

Также в результате сокращения кредитных учреждений отмечается острая нехватка банкоматов в районах и поселениях республики, дефицит устройств для осуществления операций с использованием платежных карт. Это, в свою очередь приводит к трудностям с обналичиванием заработной платы, стипендий, других социальных выплат через банковские карты, уплатой налогов, коммунальных платежей.

На сегодняшний день банковская сеть Республики Дагестан представлена 139 институциональными объектами, из них пятью кредитными организациями, многочисленными дополнительными офисами и внутренними структурными подразделениями кредитных организаций, и филиалами.

Приведем показатели банковской системы Республики Дагестан по состоянию на 01.01.2016 - 1.01.2018 гг.

Таблица 1 - Показатели деятельности кредитных организаций в Республике Дагестан

Дата	Количество кредитных организаций в регионе	Количество филиалов в регионе	Количество внутренних структурных подразделений кредитных организаций (филиалов)	Активы и пассивы кредитных организаций (с сальдированием отдельных счетов), зарегистрированных в данном регионе (млрд. руб.)
1.01.2016	8	15	134	4,7
1.01.2017	6	9	126	4,2
1.01.2018	5	6	139	4,3

Данные таблицы показывают нам, что за период 2016-2018 гг. значительно сократилось число кредитных организаций, их внутренних структурных подразделений и филиалов. Наряду с этим, мы видим также и то, что снижается объем активов и пассивов

кредитных организаций, а это свидетельствует о том, что сокращается присутствие банковского сектора в экономической сфере. Эта тенденция, по всей видимости, сохранится и в ближайшее время, поскольку Банк России не планирует сворачивать с курса «расчистки банковского сектора», как можно заметить по проводимой им политике в отношении коммерческих банков.

Оценив сложившуюся ситуацию и выделив проблемы в банковской системе РД, мы видим перспективы развития в предложении следующих мер:

1. Меры по финансовому оздоровлению кредитной организации, которые указаны в ст.189.14 в ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 12.11.2018):

- оказание финансовой помощи кредитной организации ее учредителями (участниками) и иными лицами;
- изменение структуры активов и структуры пассивов кредитной организации;
- изменение организационной структуры кредитной организации;
- приведение в соответствие размера уставного капитала кредитной организации и величины ее собственных средств (капитала);
- иные меры, осуществляемые в соответствии с федеральными законами.

2. Создание конкурентной среды в банковской секторе, посредством чего банки предоставляют наиболее выгодные предложения для населения, вследствие чего увеличивается приток денежных средств в банковский сектор;

3. Провести меры по стабилизации экономики Российской Федерации, которые позволят обеспечить возможность предоставления кредитов гражданам по низким процентным ставкам;

4. Разбивка банков на группы, к каждой из которой регулятору следует применять специфические требования (Например, размер собственного капитала);

5. Выделение определенных экономических отраслей, для кредитования которых ЦБ будет использовать сниженные процентные ставки.

Это, к примеру, такие направления как:

- сельское хозяйство
- промышленность
- туризм
- создание технопарков, научных центров и т.д.

В заключение хотелось бы отметить, что стремление и попытки государства регулировать банковскую систему оправдано. Но при этом необходимо учитывать специфику и особенности каждого региона. Банки разного размера и разной функциональной направленности требуют особого регулирования. Критериями могут стать размеры банков, их роль в региональной и местной экономике, их функции на рынке банковских услуг.

#### **Список использованной литературы:**

1. Алиев Б.Х., Рабаданова Д.А. Оценка состояния банковской системы республики Дагестан и ее роль в решении задач экономического развития региона // Финансы и кредит. 2010. №8 (392).

2. Андриюшин С. А. Финансовый рынок России в 2019–2021 гг.: шаг вперед, два шага назад//// Банковское дело. 2018. №1. с.41
3. Добролежа Е. В., Мелехова М. А. Содержание политики оздоровления банковского сектора и ее последствия в России в современных условиях // Инновационные технологии в машиностроении, образовании и экономике. 2018. № 1-2(7).
4. Коммерческие банки и другие финансово-кредитные учреждения- [Электронный ресурс].URL [https://otherreferats.allbest.ru/bank/00199463\\_0.html](https://otherreferats.allbest.ru/bank/00199463_0.html)
5. Королева А. Д. Трансакционные издержки в банковском секторе Российской Федерации // Молодой ученый. — 2017. — №24. — С. 262-264.
6. Мусаева Х.М., Джабраилов М.З.Проблемы развития банковского сектора и банковских услуг и возможные пути их устранения// Экономика и управление: проблемы и решения. 2018. Т.5. №7. С. 96-101.
7. Никулина О. В., Задирака В. В. Перспективы развития банковского сектора в условиях преодоления экономического кризиса// Банковское дело.2018. №1. с.32
8. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации. URL: <http://www.cbr.ru/>
9. Постановление Правительства Республики Дагестан от 13 октября 2017 г. № 241 г. Махачкала «О состоянии и проблемах банковского обслуживания в Республике Дагестан»
10. Региональная банковская система - [Электронный ресурс].URL <http://znakka4estva.ru/dokumenty/bankovskoe-delo-strahovanie/regionalnaya-bankovskaya-sistema/>
11. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 12.11.2018) "О несостоятельности (банкротстве)" // СПС КонсультантПлюс
12. Цинпаева Ф.С. Проблемы эволюции банковской системы в современной экономике республики Дагестан // Финансы и кредит. 2015. №13 (637).



Кебедов М.Г.  
студент 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: д.э.н,  
Бамматказиева Ф.А.

## **Современные особенности и проблемы развития экономики Дагестана**

Для отражения современных особенностей и проблем должно быть общее видение реализации Республики, отражающее в первую очередь интересы большинства дагестанцев и решение реальных проблем, имеющих значение для населения. В основе идеологии новой экономической политики должен лежать акцент на личности и на росте реальных располагаемых доходов, создании комфортных условий жизни, качестве в здравоохранении, образовании, коммунальном хозяйстве и др.

Доходы граждан. По результатам опросов, проведенных в Республике, основной проблемой, которая волнует людей больше всего, является низкий денежный доход, который в последние годы снижается и тянет вниз всю экономику. Это общероссийский тренд. В целом снижение реальных доходов российского населения за четыре года составило 11% уровня 2013 года.<sup>54</sup>

Эта проблема была упомянута на выступлении перед Федеральным Собранием президентом России Владимиром Путиным, отметив, что «мы должны решить одну из главных задач на ближайшее десятилетие – обеспечить уверенность в долгосрочном росте реальных доходов граждан хотя бы через шесть лет для снижения уровня бедности». Ключевым фактором развития страны обозначено «благополучие людей, достаток в российских семьях».

Вокруг этой проблемы должны строиться стратегии экономической политики и программы развития Дагестана, решения властей республики. Если деятельность правительства, парламента и органов местного самоуправления на основе вопросов повышения реальных доходов граждан, работы по поддержке и согласию населения, повышения уровня доверия граждан к органам власти будет направленно на реализацию выше перечисленного. Все заявленные цели экономического развития, реализация приоритетных проектов, темпы роста ВРП отрасли и других отраслей, как правило, не находят должного отклика у населения.

Реальные располагаемые доходы граждан зависят также от суммы текущих расходов и обязательных платежей, уплачиваемых гражданами. Поэтому важно проводить политику ограничения роста тарифов на коммунальные услуги, на оплату общественного транспорта, мониторинга цен на продукты питания повседневных товаров, предоставления бесплатной и качественной медицинской помощи, образования, борьбы с незаконными поборами в школах, детских садах, больницах и т.д.

---

<sup>54</sup> <https://chernovik.net/content/inye-smi/dagestan-kadrovyy-golod-ili-golodnye-klany>

Часто причинами теневой экономики являются нищета, недостаток инвестиций и общая экономическая отсталость. Если нет инвестиций, компании не строятся и не имеют места для работы, они создают свою собственную "экономику выживания", где они что-либо производили или продавали, или предоставляли бы платные услуги, чтобы прокормить себя, не спрашивая помощи у государства, но не давая ему никаких налогов или отчетности.

Односторонняя политика по "обелению" без предоставления разумных альтернативных и новых рабочих мест может привести к обнищанию населения и снижению доходов граждан.

Следует отметить, что в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 4 ноября 2017 года № 548 "Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти Российской Федерации" из 23 показателей по оценке эффективности деятельности органов региональной власти 4 показателя непосредственно связаны с уровнем денежных доходов граждан.

Работа (занятость)-самый верный и быстрый способ увеличить реальные доходы граждан, особенно в Дагестане, - это масштабные проекты развития, реальная поддержка, обеспечение максимально благоприятных условий для бизнеса. От степени экономической свободы и уважения частной собственности и конкуренции зависит экономическое процветание любого общества. Каждый день глава города должен думать о том, как помочь малому бизнесу, что сделать для его процветания и создания новых компаний. Оценка деятельности муниципальных служащих необходима для роста числа субъектов предпринимательства по обороту, по поступлению налогов, по созданию рабочих мест. И что более важно, никакого "кошмара" для них не должно быть, должна проводиться реализация защиты их от недобросовестных людей, представителей контрольно-надзорных и правоохранительных органов, снизить давление на бизнес<sup>55</sup>.

Туризм-самый реальный источник развития стратегии социально направленной рыночной экономики нашего региона (РД). Развитие туризма должно играть важнейшую роль в экономике республики. Здесь необходимы системные меры. Каждая провинция, каждое село Дагестана имеет свою богатую историю, культуру и ремесло. У нас в более чем 5 тысячах объектов культурного наследия найдены все условия, необходимые для осуществления агротуризма, этнографических и событийных, кулинарных, исторических и других видов туризма. Необходимо стимулировать создание современной инфраструктуры туризма в регионе, гостевые дома и отели со всеми удобствами в любом населенном пункте с сохранившимися традициями народов Дагестана (сегодня в большинстве центров нет отелей), интересных маршрутов, программы, современное кафе с традиционной кухней, наличием этнических сувениров, в магазинах и т. д. Важную роль здесь должны играть вопросы экологии, утилизации бытовых отходов, соблюдения чистоты и вывоза мусора, строительство очистных сооружений.

Развитие территорий. Для того, чтобы создать комфортные условия проживания, развития городского хозяйства, необходимо сформировать, в том числе по результатам анкетирования граждан, реестр основных проблем района (города), каждого населенного пункта, решение которых положительно скажется на жизни максимального количества людей, и предложить пути их решения.<sup>56</sup>

---

<sup>55</sup> <https://www.riadagestan.ru>

<sup>56</sup> Колесниченко Г. Дагестан: новые «зигзаги». Газета «Черновик», №34, Опубликовано 2 сентября 2015 года.

Сформировать реестр реальных бизнес-проектов, бизнес-идей на разных уровнях готовности, в том числе в контексте каждой среды. Встреча с действующими и потенциальными предпринимателями. Определить, чем можно заниматься в городе, какие ресурсы, возможности, кому можно помочь (земля, помещение, кредит, дача). Выбирать наиболее реалистичные и подготовленные проекты, учитывать их при распределении государственной помощи.

Привлечение граждан к участию в муниципальном управлении, решение проблем на местном уровне, увеличивая свою гражданскую ответственность при решении вопросов социально-экономического развития территории является одним из основных механизмов реализации государственной политики регионального развития в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 16 января 2017 года № 13 "Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года".

Сегодня очевидно, что цифровая экономика проникает во все отрасли российской экономики, но при этом не внушает оптимизма. В мировой экономике происходит смена очередного технологического уклада. Сущность новой экономики – тотальное и повсеместное использование информации, данных, их генерация, обработка, хранение, передача. Под влиянием цифровой трансформации резко меняются традиционные секторы национальной экономики, финансы, транспорт, здравоохранение, образование, торговля, государственного управления и т. д.<sup>57</sup>

Следует отметить, что новая технологическая волна радикально изменит рынок труда и «угрожает» массовым сокращением рабочих мест. Мы должны подготовиться к этому. Наши университеты готовят тысячи бухгалтеров, юристов, экономистов, которые завтра не понадобятся экономике. К сожалению, промышленность не вышла на докризисный уровень развития. Необходимо найти баланс между старой и новой экономикой.

Негативные тенденции в российской экономике свидетельствуют об экономическом застое из-за отсутствия сбережений у большей части населения и соответственно невозможности привлечения инвестиций в развитие инновационных производств. Серьезную озабоченность вызывает незащищенность прав интеллектуальной собственности авторского и смежных прав и др.

**Вывод:** Необходима масштабная чистка региона от вторжения "теневого" бизнеса, связанного с правящим верхом, иначе все это может еще больше усугубить ситуацию в регионе. В то же время необходимо остановить "кошмар" добросовестных предпринимателей, которые платят налоги и едва сводят концы с концами. При восстановлении порядка, не будут люди слишком церемонными, народ поддержит даже очень жесткие, но справедливые решения и действия властей против чиновников-проходимцев.

В то же время хотелось бы отметить и другие аспекты местного развития: самоподдерживающуюся систему экономики, которая, несмотря на все проблемы, угрозы и вызовы, возникающие как в Дагестане, так и за рубежом, хотя рано или поздно находит правильные решения и пути их реализации. Именно здесь проявляется способность местных властей поддерживать эти направления развития и ускорять их реализацию. Если

---

<sup>57</sup> Сатийаджиева В. Как Рамазан Абдулатипов недообелил экономику Дагестана? <https://chernovik.net/content/ekonomika/u-razvitogo-koryta>

раньше, в советское время, считалось, что экономика определяет политику, что экономика является основой, а политика – является надстройкой, то сейчас весь опыт "перехода от капитализма к социализму" показал, что именно политические решения, мораль, культура оказывают очень сильное влияние на экономическое развитие: она может либо способствовать, либо препятствовать. В Дагестане и не только, так как воздействие наблюдается повсеместно. Более того, эта проблема становится одним из важных вопросов в процессе развития и модернизации страны и региона, и именно здесь кроется значительный потенциал экономического роста.

#### **Список использованных источников**

1. Алиев В.Г. Экономика Республики Дагестан в преддверии нового этапа реформ // Центральная Азия и Кавказ. 2014. № 2. С. 157–166.
2. Адамов Н. Дагестан: «кадровый голод» или «голодные кланы»?
3. <https://chernovik.net/content/inye-smi/dagestan-kadrovyu-golod-ili-golodnye-klany>
4. Колесниченко Г. Дагестан: новые «зигзаги». Газета «Черновик», №34, Опубликовано 2 сентября 2015 года.
5. Сатийаджиева В. Как Рамазан Абдулатипов недообелил экономику
6. Дагестана? <https://chernovik.net/content/ekonomika/u-razvitogo-koryta>
7. <https://www.riadagestan.ru>

Курбанов Р.Н.  
студент 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.э.н,  
Магомедов М.Ш.

## **Уровень и качество жизни населения ведущих стран мира**

Уровень и качество жизни населения является фундаментальным показателем развития любого современного государства. Ведь именно на его формирование направлена деятельность правительств, мирового сообщества, мирового сообщества в целом. Для России этот вопрос актуален, как и для любого другого государства.

Трунин С.Н. в учебнике современной экономики труда рассматривает понятие «уровень жизни» как степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей населения. Наряду с понятием «уровень жизни» используется понятие «качество жизни». ООН определяет качество жизни как «широкое понятие, объединяющее в себе совокупность социальных, культурный и материальных ценностей, дающих возможность человеку жить в гармонии с обществом, природой, самим собой».<sup>58</sup>

Уровень жизни населения определяется, с одной стороны, потребностями человека в различных жизненных пособиях (еда, одежда, жилье, транспорт, коммунальные и бытовые услуги, образование, медицинское обслуживание, культурные и образовательные мероприятия и т. Д.), с другой стороны, возможность их удовлетворения в соответствии с рыночным предложением таких товаров и услуг в рамках обозначенного бюджета.<sup>59</sup>

Каждый год Частный аналитический центр Института Legatum Prosperity Index, который был основан в Лондоне в 2007 году, рассчитывает и публикует рейтинг благосостояния страны, так называемый «Индекс процветания Legatum». В 2018 году Норвегия заняла первое место в этом рейтинге. Россия находится на 96-м месте, последнее (149-е место) занял Афганистан. Страны сравниваются по 9 критериям: уровень развития экономики, бизнес-среда, эффективность государственного управления, образование, здравоохранение, безопасность и личная свобода, а также критерии развития социального капитала и экологической среды.

В пятерку лидеров по итогам 2018 года вошли следующие страны:

1. Самая процветающая страна в мире на данный момент – это Норвегия. В Норвегии самый высокий в мире уровень экономики и социального капитала; безопасность и личная свобода вторые в мире.

---

<sup>58</sup> Трунин С.Н. Экономика труда: учебник – М.: ЗАО Издательство «Экономика», 2009.

<sup>59</sup> Дегтярь А.О., Мороз В.М. Уровень жизни населения государства, как индикатор оценки эффективности деятельности органов государственной власти // Сборник научных трудов аспирантов и соискателей. Сборник научных трудов. - Курск: Изд-во КИГМС, 2005. - С. 43-49

2. Новая Зеландия. По мнению многих аналитиков здесь лучшая в мире система образования. Уровень личной свободы и социального капитала оценены 3-м местом.

3. Финляндия. Лучше всего в этой стране обстоят дела с образованием и безопасностью.

4. Швейцария. Уровень экономики и здравоохранения в Швейцарии находится на высоком уровне. Самый плохой показатель в этой стране — это образование.

5. Дания. Первая по уровню возможностей для предпринимателей, и вторая по эффективности государственного управления и социальному капиталу.<sup>60</sup>

Несмотря на эту позицию в рейтинге (96-е место), по сравнению с предыдущими годами место России в этом рейтинге улучшилось. Так, в 2017 году страна находилась в рейтинге на 99-ом месте, а 10 лет назад, в 2007 году - на 108-ом месте. В это время Россию обогнали такие страны, как Индия, Турция, Сальвадор, Иордания, Непал и т. Д. В то же время Россия оказалась впереди в рейтинге, такие как Украина, Египет и Тунис. Соседи России в рейтинге - это такие страны, как Руанда (95-е место) и Кения (97-е).

Лидером по экономическому развитию в этом году стала Исландия, лидер по уровню развития бизнес-среды - США. Финляндия заняла первое место с точки зрения образования и государственного управления, а Сингапур - с точки зрения развития здравоохранения. Норвегия признана самой безопасной страной, а Словения считается самой экологически безопасной. Самые высокие уровни личной свободы и человеческого капитала зафиксированы в Канаде и Новой Зеландии соответственно.

«Мы должны учитывать эффект низкой базы. В предыдущие годы были огромные геополитические риски, было ужасно, что началась война. А после встречи Путина и Трампа в этом году все еще есть ощущение, что хуже не будет», - говорит эксперт Международного финансового центра LIFA Владимир Рожанковский. По его словам, Иордания и Индия являются достойными странами, но тот факт, что Россия отстает от Гватемалы, «немного постыдный». «Индия, конечно, менее развита, чем Россия, но она не конфликтует с Западом и не существует. санкции за это. Любой владелец бизнеса хочет рассчитать риски. И невозможно рассчитать имеющиеся риски. Так что, по всей видимости, неконфликтные страны в этом рейтинге важнее », - заключает он.<sup>61</sup>

Уровень жизни населения определяется с помощью понятия «бедность по доходам». Человек, чьи доходы ниже прожиточного минимума, считается абсолютно бедным. Всемирный банк (ВБ) определил, что в развивающихся странах бедным считается человек, чей доход в год составляет менее 375 долларов США или он получает около одного доллара в день. Для стран Латинской Америки Всемирный банк провел черту бедности в размере 2 долларов США в день. В Восточной Европе и бывшем Советском Союзе черта бедности составляет 4 доллара в день. Для промышленно развитых стран черта бедности, используемая в Соединенных Штатах, составляет 14,4 доллара в день.

В развитых странах границы определения бедности являются относительными. В соответствии с концепцией относительной бедности человек считается бедным, если имеющиеся у него средства не позволяют ему жить так, как это принято в обществе, в котором он живет. В США относительная черта бедности установлена на уровне 40%

---

<sup>60</sup> Сайт: <https://gtmarket.ru/ratings/legatum-prosperity-index/info>

<sup>61</sup> Журнал: Forbes. <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/369779-strana-na-dne-v-reytinge-socialnogo-blagopolouchiya-mesto-rossii-sredi>

(среднего) дохода; в Европе в рамках Люксембургского международного расследования доходов - 50%; в скандинавских странах - 60%.

Основой официально принятого метода измерения бедности в России является концепция абсолютной бедности или минимальной потребности в поддержании здоровья и поддержании работоспособности. Оценка потребительской корзины, а также расходы на обязательные платежи и сборы составляют сумму прожиточного минимума. В Российской Федерации оба показателя утверждаются не реже одного раза в пять лет. В первом квартале 2019 года прожиточный минимум был значительно выше, чем в первом квартале предыдущего года. Прожиточный минимум на первый квартал 2019 года для всего населения России установлен в размере 10 444 рубля.

В настоящее время, когда экономические системы стран претерпевают деформации и модифицируются, основной целью остается реализация принципа социальной ориентации рыночной экономики путем повышения уровня жизни населения.

Одним из первых оценку уровня жизни осуществил немецкий статистик Эрнст Энгель (1821-1896), установивший зависимость доли потребления продуктов питания от уровня доходов семьи.

Закон Энгеля - это модель, в соответствии с которой по мере роста доходов потребители увеличивают стоимость предметов роскоши в большей степени, а стоимость предметов первой необходимости в меньшей степени, чем доход. Таким образом, рост доходов приводит к снижению доли потребительских расходов на товары первой необходимости (например, основные продукты питания) и увеличению потребительских расходов на предметы роскоши (например, видеокамеры, автомобили).

Вывод из закона Энгеля: при прочих равных условиях доля доходов, расходуемых на продукты питания, является показателем уровня благосостояния этой группы населения.<sup>62</sup>

#### **Список использованных источников:**

1. Лукасьян Г. М.. Экономическая теория: Учебное пособие. 3-е изд. — СПб.: Питер, 2010. — 512 с. 2010
2. Дегтярь А.О., Мороз В.М. Уровень жизни населения государства, как индикатор оценки эффективности деятельности органов государственной власти // Сборник научных трудов аспирантов и соискателей. Сборник научных трудов. - Курск: Изд-во КИГМС, 2005. - С. 43-49
3. Трунин С.Н. Экономика труда: учебник – М.: ЗАО Издательство «Экономика», 2009. – 496с.
4. Журнал: Forbes. <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/369779-strana-na-dne-v-reytinge-socialnogo-blagopolouchiya-mesto-rossii-sredi>
5. <https://gtmarket.ru/ratings/legatum-prosperity-index/info>

---

<sup>62</sup> Лукасьян Г. М.. Экономическая теория: Учебное пособие. 3-е изд. — СПб.: Питер, 2010. — 512 с.. 2010

Курбанова А.М.  
кандидат философских наук, доцент  
филиал «Российского государственного  
университета туризма и сервиса» в г. Махачкале  
Махачкала, Р. Дагестан,

### **Роль профессиональной этики в становлении гражданского общества**

На сегодняшний день очевидно, что высшей точкой развития государства является развитое гражданское общество. Отсутствие последнего может констатировать тот факт о слабости политической системы государства, отсутствия в нем справедливости в полной все доступной мере для каждого гражданина. «Гражданское общество - это общество, уровень развития которого характеризуется безусловным соблюдением прав человека, реализацией обязанностей, ответственностью членов общества за его судьбу» [8. С. 138].

Создание и существование гражданского общества зависит не только от правящей элиты, но и от рядовых граждан, их культуры. Будущее гражданского общества, каким оно будет, зависит от понимания каждым своей гражданской позиции, и прежде всего понимания своей гражданственности подрастающим поколением. В современном мире в развитии гражданского общества важно осознание роли профессиональной этики в становлении личности как гражданина.

Формирование общепрофессиональных компетенций начинается с изучения профессиональной этики и знания кодексов поведения работников туристической индустрии по отношению друг друга, а также к клиентам. «Под профессиональными ценностями понимаются значимые для профессионального сообщества и конкретного специалиста этические нормы, концепции, знания, умения, идеалы, качества личности, необходимые для успешного выполнения профессиональной роли» [9. С. 203]

Кодексы профессиональной этики выполняют функции и решения специфических проблем, с которыми сталкиваются представители определенной профессии или работники внутри фирмы. Современном мире, кодексы решают самые разные задачи от простой демонстрации, какая группа является профессиональной до применения наказаний за несоблюдение соответствующего кодекса. Согласно Р.Т. де Джорджу профессиональный кодекс должен обладать следующими особенностями:

1. должен быть регулятивным и целенаправленным;
2. защищать общественные интересы;
3. не являться средством самообслуживания;
4. точно сформулированным и правдивым;
5. контролируемым и контролирующим.

Причем механическое зазубривание кодексов наизусть ничего не дает. Для того, чтобы усвоить правила своей профессии, необходимо понимать, как возникли эти правила и как в этих правилах реализуются моральные принципы. Только в этом случае, возможно, придерживаться одинакового образа мыслей в конфликтных ситуациях, а также в ситуациях, не предусмотренных кодексом.

Профессиональный кодекс не может являться судебной инстанцией и может лишь ограничиться дисциплинарными мерами. Самым жестоким наказанием может стать исключение из состава профессии «наряду с преданием публичной огласке проступка» [2].



«Представляя собой руководства для профессиональных действий, они определяют конкретные запреты и идеалы, каждый из которых можно оценить с моральной точки зрения» [2].

Профессиональная этика основывается на двух уровнях контактов с клиентами. Первый уровень – это персонал, который имеет непосредственный контакт с клиентом и второй уровень – персонал, который не контактирует с клиентом.

Персонал первого уровня должен обладать следующими профессиональными моральными нормами: вежливость, обходительность, тактичность, умение внимательно выслушать и оперативно реагировать на возникшие трудности и проблемы туриста.

В общении с туристами необходимо не забывать о том, что очень важно улыбаться, поскольку улыбка позволяет расположить к себе человека. Так, известный писатель, драматург Тонино Гуэрра в беседе с Чингизом Айтматовым отметил, что наши работники такси, гостиниц очень не улыбкивы, он писал что: «Одно слово мне хотелось всюду видеть, в магазинах, в учреждениях: «улыбайтесь!». Аналогичной точке зрения придерживается и Н.Л. Лыткина «одной из главных составляющих, которая создает психологическую атмосферу хорошего отдыха, является дружелюбное отношение к гостям и неременная искренняя улыбка на лицах обслуживающего персонала. Это играет большую роль в создании имиджа и законченности образа отеля» [5. С. 58]

Немецкий антрополог Карстен Нимиц установил, «что оценка степени искренности улыбки зависит от скорости, с которой поднимаются уголки рта и одновременно расширяются глаза» [2].

Важнейшие требования предъявляются и персоналу, не контактирующему с клиентом. Это, прежде всего, профессионализм и опыт работы.

Профессиональное поведение работников контактной зоны должно отвечать следующим требованиям:

1. вежливость. Доброжелательное отношение приятно каждому человеку без исключения, оно подкупает клиентов, располагает их. Но при этом необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого клиента. Вежливое обращение требует большого усердия, ведь здесь необходима длительная тренировка в постановке голоса, владение невербальными средствами общения. Радужное обхождение доставляет клиенту радость, повышает его жизненный тонус. Вступая в общение с клиентом, работник контактной зоны обязан помнить, что он не просто предоставляет услугу, а от него во многом зависит и настроение клиента.

2. обходительность. Она предполагает наличие эмпатии у туристического работника. Умение понять клиента, вникнуть в его проблему и помочь ее решить. Умение не допускать возникновения конфликтной ситуации.

3. тактичность. Под тактичностью понимается умение найти общий язык с клиентом, понять его настроение и суметь поднять его ему, умение держать себя в руках при возникновении любой ситуации.

4. эрудированность. Работник любой сферы должен быть эрудированным, грамотно выражать свои мысли.

Профессиональное мастерство позволит работникам подходить творчески к своей работе, получать удовольствие от нее, уметь грамотно выражать свою точку зрения.

В профессиональной этике важную роль играет так же внешний вид работника. «Облик делового человека – это первый шаг к успеху, поскольку для потенциального

партнера костюм служит кодом, свидетельствующим о степени надежности и респектабельности. Аккуратный, со вкусом одетый, подтянутый и собранный – таким должен быть внешний облик делового человека, доброжелательно воспринимаемого окружающими, партнерами и клиентами. Это свидетельство его уважения к людям» [6].

В профессиональной деятельности очень важную роль играет и знание этикета. «Современный этикет наследует обычаи практически всех народов от древности до наших дней. В основе своей эти правила поведения являются всеобщими, поскольку они соблюдаются представителями не только какого-то данного общества, но и представителями самых различных социально-политических систем, существующих в современном мире». [5. С.57]. Каждый народ имеет свои специфические особенности в правилах этикета, которые должен знать работник туристической индустрии во избежание неприятных ситуаций при обслуживании туристов. Так, например, французы отдают предпочтение общению с обаятельными, жизнерадостными людьми, при этом недопустимо обращение по имени, желателен вариант мадам, мсье. «Французский этикет не приемлет чистых приветствий, типа «бон жур». Это проявление дурного тона. Правильнее будет сказать: «Бон жур, мсье / мадам!»» [8]. Во Франции принято оставлять чаевые. Англичане приветствуют друг друга рукопожатием, при этом называют имя человека, занимающего более высокий пост. Считается плохим тоном опоздать на назначенную встречу, на нее лучше прийти за 10 минут вперед. Англичане очень трепетно относятся к своему личному пространству. На Востоке в частности в Корее необходимо помнить, что помогать женщине, надевать пальто, ухаживать за ней не прилично. Здесь принято приветствовать поклоном. «Глубина поклона определяется социальным и возрастным статусом приветствующего и приветствуемого. Сейчас все большее распространение получает рукопожатие (особенно на Севере). Причем, первым подает руку старший, мужчина – женщине» [9].

В Китае необходимо обращать внимание на трапезу, именно здесь незнание может привести к непониманию. «Так перед началом застолья принято отказываться от еды и только после уговоров хозяина приступать к трапезе. В течение всего приема пищи гостям обычно подливается чай, при этом постоянно пить его вовсе не обязательно, просто считается, что посуда не должна быть пустой. А вот доедать лапшу или рис не принято - нужно оставить на тарелке немного, иначе хозяин может подумать, что не сумел накормить гостей досыта. Чтобы поблагодарить хозяина, не прерывая беседы, можно слегка постучать пальцами по краю стола - это знак уважения и почитания» [5]. В Японии наоборот необходимо все доедать, чистая тарелка сигнал к подаче следующего блюда, при этом перед гостем ставится поднос из пяти тарелок, каждая из которых имеет строго определенное место. Первым трапезу всегда начинает хозяин. В японском языке, как и в проявлении вежливости много штампов. На определенную фразу или действие всегда есть предусмотренный правилами ответ. Для японцев турист - это "гайдзин" - так они за глаза называют заезжих европейцев, т.е. «иностранец», человек извне, из другого мира.

«В человеке, как и во всякой вещи, заложено внутренне стремление к благой цели, однако это стремление встречается с препятствиями, которые также таятся в природе самого человека. То, к чему все стремится, есть благо, и всякая деятельность стремится к некоторому благу... И хотя благо отдельного лица совпадает с благом государства, достигнуть блага для всего государства и удержать это благо – наиболее высокая и совершенная задача» [1. С.296-297]

Неудачи в построении равного справедливого общества заключается в том, что все попытки сводятся к созданию так называемых хороших порядков. Но не нужны хорошие порядки, а нужны хорошие люди. Но чтобы быть хорошим, необходимо знать основные профессиональные нормы, уметь избегать неприятных, конфликтных ситуаций. Во избежание конфликтных ситуаций и неприятностей желательно придерживаться следующих правил поведения:

1. Делать все вовремя, а не откладывать на потом. Очень важно четко выполнять те требования, которые направлены на повышение качества предоставляемых услуг. Например, если обещали перезвонить через 10 минут, то это нужно сделать ровно через 10 минут. Представитель той или иной страны по-разному может реагировать на невыполнение обещания перезвонить. Так, например, немцы очень пунктуальны и не терпеливо относятся к людям, не выполняющим свои обещания.

2. Одеваться согласно дресс-коду. Очень часто сталкиваешься с тем, что работники туристской сферы не всегда следуют своему дресс-коду. В зависимости от того, как мы выглядим, у клиентов идет восприятие нашей фирмы, организации. Всем известно высказывание: «Встречают по одежке, провожают по уму». Очень многие специалисты советуют приходить на работу в соответствующей одежде, так как это отражается на имидже туристского предприятия. И в этом необходимо не переусердствовать. Согласно И.И. Аминову, «чрезмерное внимание к оформлению своей внешности нередко указывает на склонность к рисовке, позерству» [2], что не допустимо в любой сфере.

3. Необходимо думать о других, а не только о себе. Внимание к своей собственной персоне основывается на превосходстве. Стремление персонала к превосходству, может оттолкнуть их, создать впечатление фамильярного отношения к ним.

4. Необходимо уметь правильно писать и говорить. Умение правильно составлять письма может сказать о многом. Ведь каждый сотрудник того или иного туристского предприятия выступает лицом данного предприятия. Правильная речь необходима в общении с клиентами, а иначе это может привести к неправильному пониманию слов говорящего, что в свою очередь может способствовать не только непониманию, но даже возникновению конфликтной ситуации.

5. Необходимо быть доброжелательным, любезным по отношению к окружающим людям. Доброжелательное отношение создает атмосферу душевной теплоты, доверия и открытости. Это важно в работе с клиентами, позволит расположить их к себе и создать о своем предприятии положительный имидж.

6. Важно следить за своей речью. Всем известно, что сила слова огромна, но слова требуют к себе очень большое внимание. Необходимо четко знать, что необходимо говорить, чтобы речь была убедительной, и аргументированной. Умение понимать, где нужно остановиться и дать подумать собеседнику способствует продуктивному общению. «Первые фразы должны привлечь внимание ...собеседника, пробудить его интерес к разговору и тем самым установить контакт с партнером» [2].

7. Запоминайте и не путайте имена. Необходимо чаще произносит имя клиента, ибо обезличенное общение воспринимается клиентом как отсутствием внимания к нему.

8. Помогайте людям чувствовать свое значение. Не допустимо в общении с туристом использовать высокомерный тон, грубость, заносчивость, невежливые замечания, выражение и реплики, оскорбляющие человеческое достоинство, угрозы, поучения – «такие

люди не только дискредитируют свои организации, но и совершают грубый психологический просчет» [2].

9. Во время беседы остерегайтесь раздражительности и бестактного поведения, так как с одной стороны это может привести к затруднениям в процессе общения, а с другой ослаблению защитных сил организма.

Таким образом, требование к высокому уровню сотрудников данной сферы, отмечает О.В. Солопов, указывает на проблемы профессиональной этики, «призванной разработать основные принципы и нормы, регулирующие деятельность работников, с учетом всей специфики культурного туризма». [7.С. 82]

Знание профессиональной этики позволит получить квалифицированных специалистов, обеспечить будущее их профессионального развития, повышению квалификации, качества предоставляемых услуг, необходимое в условиях динамичных перемен на рынке труда, услуг и капитала.

### **Список использованной литературы:**

1. Аристотель Большая этика/ Пер. Т.А. Миллер. Аристотель. Соч. в 4-томах. Т.4. – М., 1984. - С.296-297
2. Аминов Психология делового общения. – М., 2013.- С.-13, 62, 112
3. Джордж Деловая этика в 2 т. – Санкт-Петербург – Москва, 2014.- С. 830-832
4. Лапшина А.Г. О методических особенностях преподавания спецкурса «Этика туризма» в системе бакалавриата//Вестник РМАТ, 2012. - № 2, 3 .- С.127-130
5. Лыткина Н.Л. Роль профессиональной этики в подготовке персонала в сфере социально-культурного сервиса и туризма// Среднее профессиональное образование, 2011.- № 1.-С. 58
6. Маринов С.П. Экономика переживаний как вызов системе подготовке кадров для сферы туризма//Материалы международной научно-практической конференции «Стратегия развития туризма и рекреации».- Махачкала, 2011.- С.57.
7. Солопов О.В. Философское значение культурного туризма//Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2015. -№2(14). - С. 79-86
8. Сауков В.А. Этика Аристотеля как средство формирования гражданского общества//Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум», 2017.-С. 138
9. Тюнина И.А. Исследование процесса формирования профессиональных ценностей PR –специалистов//Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, 2008.-№ 3(39). - С.203 – 208

Магомедов Д.М.  
научный сотрудник  
Института языка, литературы и  
искусства им. Г. Цадасы  
Дагестанского научного центра  
Российской академии наук  
Махачкала, Р. Дагестан

## **Современная языковая политика в Республике Дагестан: проблемы и перспективы развития**

Основой языковой политики в Республике Дагестан является взаимодействие русского и дагестанских языков. Русский язык в Дагестане играет важнейшую роль в укреплении государственности, поэтому концепция гармоничного развития русско-дагестанского двуязычия является для дагестанцев испытанной моделью культурно-национального и национально-государственного строительства.

Этнолингвистическое своеобразие Дагестана, в отличие от других республик, входящих в Россию, состоит еще и в том, что здесь, как в большинстве национальных образований РФ, нет ни титульной нации, ни титульного языка, которые бы определяли наименование республики. Нет здесь этноса, который бы мог пользоваться функциональной предпочтительностью и исключительностью. И власть в Дагестане не принадлежит – и никогда прежде не принадлежала – никакому отдельно взятому народу. Во всем этом воплощено равенство населяющих край этносов, равенство в праве принадлежать к единой региональной межэтнической общности и осознавать себя «дагестанцами».

Статусом государственного языка согласно статье 10 Конституции Республики Дагестан обладают «русский язык и языки народов Дагестана». Правда, не совсем понятно, какие именно языки по Конституции считаются языками народов Дагестана. Ведь к дагестанским языкам относятся не только так называемые «младописьменные» (получившие статус литературных лишь в советское время) языки Дагестана (аварский, даргинский, кумыкский, лакский, лезгинский, ногайский, табасаранский, татский), так называемые «новописьменные» (т. е. языки, получившие письменность в 1990 г.), языки малочисленных народов (агульский, рутульский, цахурский), но и все бесписьменные языки Дагестана (андийский, арчинский, ахвахский, багвалинский, бежтинский, ботлихский, гинухский, годоберинский, гунзибский, каратинский, тиндинский, хваршинский, цезский, чамалинский).

Встает вопрос: считать государственными языками Дагестана дагестанские языки, представленные в другом государстве, например, в Азербайджане (будухский, крызский, удинский, хиналугский)? Является ли (согласно Конституции РД) государственным языком Дагестана, например, одноаульный гинухский язык? Или языки, по которым нет единого мнения в их соотношении к языку или диалекту (например, кубачинский, хайдакский, инхокваринский)?

Эти вопросы лингвистика, а вслед за ней и Конституция РД пока оставляет без однозначного ответа.

Специалист может подтвердить, что в качестве государственного языка в полинациональной стране не может функционировать, например, бесписьменный язык малочисленного этноса. Никак не может быть государственным язык, насчитывающий всего 57 человек его носителей (например, багулальский, как это указано в материалах переписи населения РФ 2002 г.).

Кроме того, в силу некоторых причин политического характера Конституция Республики Дагестан не определилась также и с понятиями «дагестанский народ» и «народы Дагестана», «языки Дагестана» и «дагестанские языки». Все эти вопросы ждут своего ответа, и, возможно, мы их вскоре получим. Однако специалистам нельзя сидеть, сложа руки, зная, что без их участия могут быть приняты непродуманные решения. Языковеды должны сказать здесь свое веское, профессиональное слово.

Лингвисты и этнографы, опираясь на строго научные методы, могут объяснить, какая разница между понятиями «дагестанские языки» и «языки Дагестана». Здесь разница заключается только в одном: в понятие «дагестанские языки» входят генетические родственные (т.е. имеющие общее происхождение) языки Дагестана, которые могут в настоящее время быть расположены и за пределами республики (например, будухский, крызский, хиналугский и удинский, расположенные в соседнем Азербайджане), а в понятие «языки Дагестана» включаются языки, расположенные на территории Дагестана, но не являющиеся родственными по происхождению «дагестанским языкам» (например, кумыкский, ногайский, азербайджанский, русский...).

Проблема родных языков дагестанцев весьма щекотлива, болезненна, злободневна. Ее часто поднимают в связи с тем, что в городах Дагестана второе, третье поколения горцев-мигрантов не знают языка своего родного этноса. Функциональная ограниченность родных языков дагестанцев, их несоответствие интеллектуальному и культурно-образовательному уровню, который достигается в процессе учебы на русском языке и в результате приобщения к русской художественной литературе, к русской и мировой культуре, трактуются не только дилетантами-любителями, но и некоторыми лингвистами как ущемление родных языков, как ассимиляция их русским языком. Между тем социолингвистический анализ конкретного вида двуязычия показывает, что русский язык не только не влияет отрицательно на национальные языки при двуязычии, но и обогащает их лексико-семантическими средствами. Кроме того, национальные языки под влиянием русского языка реализуют свои имманентные потенциальные возможности сначала в книжном языке, затем в разговорной речи билингов и подражающих им людей, не владеющих русским языком.

В многонациональном Дагестане русский язык, обслуживая наиболее значимые общественно-политические и культурно-образовательные сферы жизни полиэтнического социума, функционирует как весьма эффективное средство интеллектуального и эстетического развития личности носителя национально-русского двуязычия. В связи с этим обстоятельством культура русской речи дагестанца-билингва позволительно квалифицировать как признак его коммуникативной и общей культуры. Его мировоззренческие ориентиры, нравственно-этические приоритеты, глубина эрудиции и широта историко-культуроведческого кругозора находят свое адекватное выражение, в основном, на русском языке, который объективно и закономерно выступает в роли доминирующего компонента двуязычия. Таким образом, русский язык и культура русской речи билингва формируют его как языковую личность, интернационально и патриотически

воспитанную, а также служат фактором этнолингвистически детерминированной картины мира дагестанца.

Исследователи лингвистических и филологических проблем признают большой воспитательный потенциал русского языка и русской литературы. Им посвящают научно-теоретические конференции, монографии и сборники статей. Большое внимание уделяется и освещению закономерного в условиях двуязычия взаимодействия русского и национальных языков, закономерному развитию природных систем этих последних под влиянием русского языка.

Актуализации духовного потенциала, знаний и эстетических качеств билингва способствуют такие качества русского языка, как богатство и выразительность, звуковая полифония, разнообразие форм и сочетательных свойств слов, благодаря которым можно выразить самые глубокие мысли и чувства.

О значимости евразийского компонента нашей культуры и актуальности его возрождения свидетельствует мнение З.К. Тарланова: «Трудно отделаться от впечатления, что, чуть ли не сознательно, предпринимаются отчаянные усилия для оттеснения русского языка в России, разрушения его норм, статуса как государственного, нейтрализации его как величайшей опоры этнического самосознания, национальной русской и евразийской культуры» [4, с. 27].

Тот факт, что в Дагестане носители национально-русского двуязычия составляют более 90% населения республики, служит не только фактором расширения и обогащения словарного фонда национальных языков, но и мощным стимулятором актуализации исконных потенциальных возможностей их грамматического строя и лексико-семантической системы.

Ошибочен также тезис о взаимодействии языков народов Дагестана между собой и заимствовании друг у друга языковых средств. И это объясняется тем, что они функционально равнозначны, а заимствование осуществляется, если один из контактирующих языков отличается от другого лексическим богатством, высоким уровнем развитости структуры, системы, стилистическим совершенством, максимальным набором социальных сфер функционирования. При самом внимательном анализе лексической системы того или иного дагестанского языка невозможно обнаружить в нем заимствований, пришедших из другого дагестанского языка в советскую эпоху. При этом имеем в виду заимствования, которые были бы достоянием всего общенародного языка, а не те, которые бытуют в языках обитателей сопредельных ареалов функционирования разных дагестанских языков. Такие явления, в основном, восходят к более давним временам.

Проблема научно-теоретического освещения взаимодействия компонентов национально-русского двуязычия в Дагестане компетентными, высококвалифицированными лингвистами и этноязыковой идентификации дагестанца-билингва и сегодня актуальна. Её решение требует квалифицированного социолингвистического анализа структурных и функциональных характеристик русского и национальных языков. Ошибочные суждения и выводы неспециалистов могут быть использованы в популистских воззваниях дилетантов к спасению родных языков от мнимого давления русского языка, придерживающихся научно несостоятельной концепции ассимиляции родных языков дагестанцев русским языком [2, с. 153]. Только на базе данных квалифицированного и компетентного лингвистического анализа и можно определить

лингвокультуроведческую компетенцию и этноязыковую идентификацию языковой личности дагестанца-билингва.

Сегодня никто не сможет отрицать, что только один язык – русский - успешно выполняет свою государственную функцию в полной мере, оставаясь при этом единственным языком межнационального общения в Дагестане. От фактов никуда не уйти, они, как известно, вещь упрямая. Так уж сложилась ситуация в Дагестане, что надо быть реалистами и, отбросив амбиции, трезво смотреть на факты.

Ни один другой язык в Дагестане, как бы он ни декларировался, не выполняет и не может выполнять высокую миссию – быть государственным языком. Ни на одном из языков Дагестана в республике не говорит хотя бы треть населения. Ни один язык Дагестана, кроме русского (которым владеет свыше 90% населения), не является языком, объединяющим все дагестанское общество. А ведь, принципиальной целью языковой политики является обеспечение условий для функционирования языка как культурного фактора, способствующего общенациональной интеграции. Другими словами, языковая политика состоит в воздействии на языковую ситуацию, подталкивая ее развитие в некоем предпочтительном направлении, где вектор реальных изменений приближает ситуацию к некоей идеальной картинке национального будущего. И этому критерию в Дагестане отвечает только один язык - русский. Он стал как бы «республикообразующим» языком.

Объявляя какой-либо язык государственным, то, очевидно, что государственным языком надо элементарно владеть и на нем должна быть письменность. Не может быть государственным язык, не имеющий письменности и которым не владеет население. А овладеть всеми языками Дагестана просто невозможно, хотя бы в силу их многочисленности.

И, чтобы исправить такое положение, предлагаем в будущем «Законе о языках народов Дагестана» юридически закрепить фактическое положение русского языка в Дагестане в качестве государственного языка. (Впрочем, как государственный язык России, русский язык является таковым для всех субъектов РФ). Думается, что такое решение было бы и политически грамотным и научно обоснованным. А все четырнадцать письменных языков Дагестана, как нам кажется, следует признать «официальными языками Дагестана», с соответствующими полномочиями. При этом законодательно объявить их национальным достоянием, важнейшим элементом культуры, национального и гражданского самосознания дагестанцев, что, впрочем, и сказано в Конституции РД.

Известно, что для большинства народов Дагестана исторически было характерно многоязычие. Здесь издавна существовало несколько языков межнационального общения регионального типа. В различные периоды языковой ситуации в Дагестане на ее территории выделялось несколько регионов со сложившимися языковыми особенностями. Каждый регион обладал своей спецификой развития и характеризовался функционированием определенного языка общения. Так, в Южном Дагестане в качестве второго языка общения выступали азербайджанский язык. В Северном и Центральном Дагестане таким языком был кумыкский, в контактах андо-цезской группы этносов языком общения всегда выступал и выступает аварский язык.

Сегодняшнее состояние дагестанских языков следует охарактеризовать как критическое. С одной стороны, звучат бесконечные призывы к изучению родного языка горожанами, не знающими его, с другой – реальная невозможность создать даже минимальные экстралингвистические условия, которые бы стимулировали желание или



необходимость знать его. Забвение родного языка, как справедливо считают специалисты, озабоченные состоянием экологии языков малочисленных дагестанских народов, ведёт к отходу от культуры и традиций своих предков, к эрозии генофонда этноса. В то же время подобная критика не учитывает объективных обстоятельств утраты индивидом, семьёй или целой диаспорой своего родного языка. И сейчас как никогда необходима всесторонняя поддержка со стороны родителей и общественности. Однако в последнее время приходится все чаще сталкиваться с такой ситуацией, когда родители школьников сами выступают против изучения родных языков, мотивируя соображениями «целесообразности в дальнейшей жизни» [3, с. 319].

В последние десятилетия ученые обращают внимание на размывание литературных норм дагестанских языков, сокращение числа говорящих на них, ухудшение качества владения национальными языками и целый ряд других неблагоприятных явлений, вызывающих по меньшей мере озабоченность.

Послевоенная урбанизация и усиление миграционных процессов в Дагестане привели к отчуждению всей воспитательной и образовательной системы республики от народа, его культурных корней и традиций. Исчезновение национального из школы, детского сада способствовало исчезновению национальной экологии из семьи. В результате родной язык потерял свои позиции, а в некоторых случаях исчез из семейно-бытовой сферы общения. А это привело к ослаблению позиций родного языка в духовной сфере. Так произошло нарушение естественных механизмов, этапов передачи родного языка из поколения в поколение.

Ученые, выступающие за сохранение языков народов Дагестана, никогда не ставили своей целью монолингвизм и не отвергали русский язык как таковой. Напротив, они всячески пропагандировали и пропагандируют двуязычие, поскольку именно благодаря ему национальная культура может держаться на уровне современного развития. Наше основное требование состоит в том, чтобы языки народов Дагестана не рассматривались как «языки второго сорта» и были полностью уравнены в правах как государственные языки. В этом, как мы считаем, заключается для наших языков их единственный шанс на выживание [1, с. 59].

Наши наблюдения показывают, что гармоничное сочетание родного и русского языков в школьном обучении позволяет детям добиваться лучших результатов в учебе, развивает их интерес к познанию и способности к обучению. С самого раннего возраста дети должны получать поддержку при использовании родного языка в школе.

#### **Список использованной литературы:**

1. Магомедов Д.М. Языковая жизнь полиэтнического Дагестана: взаимодействие русского и дагестанских языков // Россия и Восток: взаимодействие стран и народов. Труды X Всероссийского съезда востоковедов, посвященного 125-летию со дня рождения выдающегося востоковеда Ахмет-Заки Валиди Тогана (Уфа, 7–10 октября 2015 г.). Книга 2. – Уфа, 2015. – С 59–61.
2. Магомедов М.И. Русский язык в многоязычном Дагестане. Функциональная характеристика. – М.: Наука, 2010. – 182 с.

3. Магомедов М.И. Этноязыковые проблемы и пути их решения в Республике Дагестан // Взаимодействие народов и культур на юге России: история и современность. – Ростов-на-Дону, 2008. – С. 318–321.

4. Тарланов З.К. Русский язык как фактор сплочения и культуросозидания в Евразии // Материалы международной научно-теоретической конференции «Русский язык и языки народов России: функционирование и структурное взаимодействие». – Владикавказ, 2001. – С. 26–34.

Магомедов М.И.  
доктор филологических наук, профессор  
главный научный сотрудник  
Института языка, литературы и  
искусства им. Г. Цадасы  
Дагестанского научного центра  
Российской академии наук  
Махачкала, Р. Дагестан

### **Сохранение дагестанских языков – путь к сохранению национальной идентичности**

Родной язык является средством приобщения к духовной культуре и литературе, основным каналом социализации личности, приобщения её к культурно-историческому опыту человечества. Умение общаться, добиваться успеха в процессе коммуникации, высокая активность определяют достижения человека практически во всех областях жизни.

В настоящее время как никогда важно, чтобы люди приобщались к общечеловеческим ценностям через призму национальных культур, учились межличностному и межкультурному общению. В свою очередь, это придает особую значимость языковому и культурологическому образованию, а также изучению, распространению и обобщению передового опыта в этой области.

За последние десятилетия в Российской Федерации наблюдается небывалое по своей масштабности и глубине возрождение национального самосознания, происходящее одновременно и в противовес охватившей все западное полушарие глобальной интеграции. В результате этих взаимоисключающих и диаметрально противоположных процессов у жителей страны, некогда позиционировавшей себя эталоном светской гражданственности, резко актуализировалось внимание к проблемам национального самосознания, межэтнической толерантности и конфессионального взаимопонимания. Не обошла данная тенденция стороной и Республику Дагестан, в особенности сферу образования, максимально сопряженную с областью этнокультурного взаимодействия [2, с. 87].

Сегодня одним из основных приоритетов образовательной политики республики является сохранение национальной идентичности, расширение сфер согласия и доверия между народами, населяющими Республику Дагестан.

Для достижения этих целей в Республике Дагестан ведется кропотливая работа по формированию культуры межнационального общения среди подрастающего поколения.

И сейчас как никогда необходима всесторонняя поддержка со стороны родителей и общественности. Однако в последнее время приходится все чаще сталкиваться с такой ситуацией, когда родители школьников сами выступают против изучения родных языков, мотивируя соображениями «целесообразности в дальнейшей жизни» [3, с. 206].

Необходимо признать, что в современном мире изучение более распространенных иностранных языков является исторической и социально-культурной необходимостью. Однако в корне неэтично задавать вопрос о пользе родного языка и ставить современную молодежь перед выбором, ибо владение родным языком для любого образованного и культурного человека должно оставаться естественным состоянием, а знание иностранных

языков – дополнительной возможностью для профессионального роста и средством международного общения. Тем более, родной язык в родной среде под руководством учителей-носителей изучить гораздо легче, в то время как овладение иностранным языком без соответствующего языкового пространства требует немалых усилий и большого количества времени.

К сожалению, сила происходящих глобализационных процессов такова, что под угрозой ассимиляции находится большинство языков малочисленных народов Дагестана. Сегодня каждый мыслящий человек должен осознавать, что, отказываясь от родного языка, мы косвенно признаем ущербность своего собственного народа.

Таким образом, проблемы в национальном образовании, несмотря на регулярные дискуссии и противоречия, постепенно решаются и актуализируются по мере развития общества. И это закономерно. Без надлежащего внимания к этим вопросам может произойти перерождение целостной нации в ассимилированное население.

Национальное образование, являясь основой формирования многоязычной личности, во главу угла должно ставить принципы единства этнокультурных ценностей и соответствовать требованиям времени. Такие проблемы изучает лингвокультурология – отрасль лингвистики, возникшая на стыке лингвистики и культурологии, исследующая проявления культуры народа, которые отразились и закрепились в языке. В центре внимания лингвокультурологии является человек, рассматриваемый как носитель языка и культуры, его фоновые знания, национально-специфические, поведенческие нормы, делающие его представителем данной культуры. Проблемы, касающиеся функционирования и изучения языка в многоязычном обществе, рассматриваются на фоне общей картины языковой ситуации, компонентами которой являются статус языка, языковая политика, языковые компетенции, ценностные ориентации носителей языка, составляющие языковой портрет социума.

Теоретическое осмысливание данной проблемы неразрывно связано с целью и задачами науки лингводидактики: стремление ученых-методистов найти наиболее рациональные методы преподавания дагестанских языков через лингвокультурологическое содержание упражнений на уроках родного языка. Перед современной школой стоит задача формирования и развития продуктивного билингвизма и полилингвизма, формирования языковой личности. Эта проблема в настоящее время приобретает особую остроту: двуязычие в нашем многонациональном государстве должно стать нормой для каждого человека. Владение наряду с дагестанскими и русским языком как важнейшим средством межнационального общения, средством приобщения к культурным достижениям народов и к мировой культуре является жизненно необходимым [1, с. 7].

Осуществление данной задачи зависит от эффективности преподавания дагестанских языков в школе, в первую очередь на начальном этапе, так как в этот период закладывается фундамент, на основе которого строится весь дальнейший процесс овладения языком и его культурой, создается положительный психологический настрой, формируется интерес к ним. Лингвокультурологическая ориентация в обучении требует от учителя приобщить учащихся не только к знанию слова, но и к феномену материальной и духовной культуры, в которой отражается история народа, его менталитет в культурно-исторической среде, формирующей языковую личность. Посредством упражнений, содержащих лингвокультурологический материал, учитель сможет помочь созданию языковой картины мира, познакомить с лексикой, фразеологизмами, текстами,

отображающими культуру дагестанских народов. Процесс формирования лингвокультурологических понятий на уроках родного языка тесно связано с воспитанием любви к родной культуре, уважительным отношением к языкам и культурам других народов, приобщением их к мировой культуре.

Сегодня с особой остротой актуализируется значимость лингвокультурного образования, обеспечивающего духовно-нравственное становление личности, формирование лингвокультурной самоидентификации как необходимой составляющей ее мировоззренческого потенциала и условия интеграции в мировую культуру.

В связи этим актуальной становится проблема взаимодействия языка и культуры, так как именно с культуры начинается духовное общение людей, понимание и сотрудничество народов, а общение культур актуализируется в общении личностей, основным средством которого выступает язык.

Поскольку языковая ситуация в сфере образования в Республике Дагестан характеризуется многоязычием, требуется разработка целостной концепции билингвального лингвистического образования. Лингвистический цикл представлен в школах Республики Дагестан русским языком, дагестанскими и иностранными языками. Разрабатываемая в республике лингвокультурологическая концепция обучения опирается на основы обучения языкам, в то же время она предполагает лингвокультурологические основы и опирается на основные понятия науки лингвокультурологии.

Предметом лингвокультурологии являются мифологизированные языковые единицы: архетипы и мифологемы, обряды и поверья, ритуалы и обычаи, закрепленные в языке.

В каждом конкретном фразеологизме отражается не целостный мир, а мифологема. Мифологема – это важный для мифа персонаж или ситуация, это как бы «главный герой» мифа, который может переходить из мифа в миф. В основе мифа, как правило, лежит архетип. Архетип – это устойчивый образ, повсеместно возникающий в индивидуальных сознаниях и имеющий распространение в культуре.

Предмет исследования в лингвокультурологии – паремеологический фонд языка, поскольку большинство пословиц – это стереотипы народного сознания, дающие достаточно широкий простор для выбора. Традиционно пословицы и поговорки изучались в фольклористике как жанровые тексты. С прагматической точки зрения цель пословиц размыта: одна и та же пословица может быть упреком, утешением, нравоучением, советом, угрозой и т. д., например, *старость не радость*.

Фразеологический фонд языка – ценнейший источник сведений о культуре и менталитет народа, в них как бы законсервированы представления народа о мифах, обычаях, обрядах, ритуалах, привычках, морали, поведении и т. д.

Важнейшей задачей лингвокультурологии и её характерной отличительной особенностью является системное представление культуры народа в его языке. Лингвокультурология исследует языковую картину мира, даёт системное описание фактов языка и культуры в их взаимодействии и взаимосвязи. Она тесно взаимодействует с культурологией, лингвострановедением, этнолингвистикой, социолингвистикой, но при этом имеет свою специфику и особый аспект изучения проблемы язык и культура. В объект ее изучения входят лексические единицы с национально-структурной семантикой языковых единиц с целью понимания их во всей полноте содержания и оттенков, в степени, максимально приближенной к их восприятию носителями данного языка и данной

культуры. При таком подходе лингвокультурология – это аспект языкознания, изучающий проблему отражения национальной культуры в языке и проблему речевой деятельности в условиях межкультурной коммуникации [5, с. 78].

Языковая коммуникация является необходимым условием существования и развития человеческой культуры, она обеспечивает единство культурных процессов в рамках данной общности, хранения и передачу культурных ценностей. Таким образом, коммуникативная деятельность оказывается тем звеном, в котором пересекаются и взаимодействуют язык как система знаковых единиц разных уровней и культура, в которой он существует и необходимым компонентом которого является.

В центре внимания лингвокультурологии находится человек, рассматриваемый как носитель языка и культуры, его фоновые знания, национально-специфические, поведенческие нормы, делающие индивида представителем данной культуры.

Языковая личность – это личность, выраженная в языке, т. е. в создаваемых ею устных и письменных текстах, обеспечивающих её жизнедеятельность в обществе. Богатство языковой личности определяется её тезаурусом, т. е. словарным запасом, концептосферой, отражающей познания о мире, диапазоном речевых возможностей, умением общаться в любых ситуациях: от обыденного, личностного общения до умения выступить с докладом, составить деловой документ, быть способным к участию в дискуссии, в обсуждении важных проблем, высказать своё мнение о книге, о событиях дня, выступить с газетной публикацией, принять участие в межкультурном общении с представителями других языков и культур. По диапазону речевых возможностей выделяется элитарная языковая личность (неуважительно относящаяся к родному языку, не владеющая литературным языком). Центральным, системообразующим понятием современной методики обучения родному языку становится понятие «языковая личность». Человек как языковая личность является одновременно носителем языка и культуры, что обуславливает их взаимосвязь. Формирование языковой личности провозглашается как основная цель обучения языку, а реальные коммуникативно-познавательные и культурные потребности личности составляют основу системы обучения. Встает, таким образом, проблема изучения структуры языковой личности и её потребностей для построения идеальной модели языковой личности как желаемого результата процесса формирования. Причем объектом рассмотрения является полилингвальная (или как минимум билингвальная) языковая личность. Усвоение родного языка и культуры позволяет ученику общаться в рамках одной этносоциокультурной общности; усвоение другого языка и культуры народа – его носителя открывает возможность межкультурного общения и становления в процессе этого общения билингвальной языковой личности.

Полилингвистическая языковая личность – это человек, владеющий несколькими языками. В Республике Дагестан – это как минимум двухязычная личность: владеющая родным языком, русским языком как средством межнационального общения и одним из европейских языков как средством международного общения (английским, французским, немецким), а также (желательно) одним из восточных языков [4, с. 289]. Усвоение второго языка предполагает усвоение новой языковой картины мира. Это понятие является ключевым и отражает познавательную функцию языка, первая ступень которой – способ номинации (называния) предметов окружающей действительности. Язык – застывший образ восприятия мира тем или иным народом. Познать языковую картину изучаемого языка – значит проникнуться миропониманием народа – его носителя, вникнуть в его

языковое сознание. Описание языковой картины мира в целях постижения как родного, так и изучаемого языка – одна из насущных задач лингводидактики. Решение этой задачи важно для познания системы изучаемого языка, для формирования языковой, лингвистической и лингвокультурологической компетенции учащихся.

Взаимосвязь языка и культуры – одно из основных понятий лингвокультурологической концепции обучения языку. Этот вопрос может рассматриваться в трёх аспектах:

1) язык как показатель общей культуры человека, его речевой культуры и культуры общения;

2) язык как феномен культуры и как сокровищница культуры народа, её хранитель и средство передачи от одного поколения к другому;

3) язык в его эстетической функции как средство создания литературы, одного из важнейших компонентов культуры.

Языковая картина мира, или языковое сознание – это особенности культуры и общественной жизни данного человеческого коллектива, определившие его психологическое своеобразие, отразившееся в специфических чертах данного языка.

Описание языковой картины мира в целях постижения как родного, так и изучаемого языка – одна из насущных задач лингводидактики. Решение этой задачи важно для познания системы изучаемого языка, для формирования не только языковой, но и этнокультурологической компетенции учащихся. Что увидел тот или иной народ в названном предмете, по каким признакам он назвал его, какой образ запечатлен в слове? Сравните, например, названия *ключа и замка* в русском и дагестанских языках: авар. *кӀул* «ключ», анд. *рекӀул*, ахвах. *рикӀалли*, багв. *рекӀул*, ботл. *рекӀул*, годоб. *рекӀул*, карат. *рекӀул* «ключ», тинд. *рикӀа* «ключ», *ражикӀа* «замок», чамал. *йикӀул* «ключ», «замок», бежт. *йига*, *рига* «ключ», гинух. *локи* «ключ», гунз. *рига* «ключ», хварш. *лека* «ключ», цез. *река* «ключ», лак. *кӀула* «ключ», *кӀункӀула* «замок», агул. *эшлегв* «ключ», арч. *льеремкӀул* «замок», лезг. *ккуӀлег* «ключ», рут. *гулег* «замок», удин. *бикӀул* «ключ», цах. *мыкӀей* «ключ».

Каждый язык по-разному членит мир, поэтому некоторые понятия могут отсутствовать в том или ином языке.

Концепт – это как бы сгусток культуры в сознании человека, то, в виде чего культура входит во внутренний мир человека. И, с другой стороны, концепт – это то, посредством чего человек сам входит в культуру, а в некоторых случаях влияет на неё. Различают общечеловеческие концепты (например, мир, время, вода, родная земля, дом, семья и т. д.) и концепты, свойственные только культуре данного народа.

Большой интерес вызывают у учащихся письменные работы описания концептов: вода, земля, солнце, свет-тьма, добро-зло, красота, правда, счастье, душа, сердце, друг и многие другие. Эти работы состоят обычно из пяти частей. 1. Мои ассоциации со словом (слово в моём сознании) (например, слово *луна* вызвало ассоциации *полная, ночь, звёзды, месяц, полнолуние, зима, мороз, холод, волк* и др.). 2. Ассоциации со словом у группы людей до 20 человек (условно: слово в сознании народа). 3. Словарный портрет слова (слово во всех доступных учащимся словарях: толковых, этимологическом, фразеологическом, словообразовательном, словарях сочетаемости, синонимов, антонимов). 4. Слово в мудрости народной (пословицы, поговорки со словом). 5. Текстовый портрет слова (афоризмы со словом, строчки из песен, стихов и прозы). Такая работа дает учащимся

представление о богатстве и многогранности отдельного слова, о жизни слова в культуре народа и об отражении культуры и самосознания народа в каждом слове.

#### **Список использованной литературы:**

1. Абдуллаев А.А. Русский язык как средство межнационального общения в полиэтническом регионе // Воспитание патриотизма, дружбы народов, гражданственности. – М., 2003. – С. 3–8.

2. Магомедов Д.М. Взаимодействие русского и дагестанских языков на современном этапе // Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции «Русскоязычие и би(поли)лингвизм в межкультурной коммуникации XXI века: когнитивно-концептуальные аспекты». – Пятигорск: ПГЛУ, 2015. – С. 85–90.

3. Магомедов Д.М. Актуальные проблемы функционирования дагестанских языков // Гуманитарная наука Юга России: международное и региональное взаимодействие. Материалы II Международной научной конференции (г. Элиста, 14–15 сентября 2016 г.). – Элиста, 2016. – С. 205–206.

4. Магомедов Д.М. Русский язык как язык полиэтнической общности в Дагестане // Русский язык в полилингвальной среде. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с участием преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов, учащихся школ и колледжей (27–29 октября 2016 г.). – Махачкала, 2016. – С. 286–294.

5. Языки Дагестана. – Махачкала, 2000. – 553 с.



Магомедов А.С.  
студент 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.э.н,  
Магомедов М.Ш.

### **Актуальные вопросы развития малого предпринимательства в России**

В условиях неблагоприятных для развития малого бизнеса, развиваться и прогрессировать рыночная экономика не сможет, поэтому роль малого предпринимательства чрезвычайно велика.

По мнению специалистов, для постоянного развития предприятий малого бизнеса необходима свобода ведения этой деятельности. Убеждены, что чрезвычайно важно учесть, что для снижения количества ошибок при создании нового пути в экономике России, в первую очередь следует изучить опыт других стран в этой области и определить, какие условия необходимы для успешного развития малого предпринимательства в нашей стране.

Исследование показало, что в западных странах быстрый рост доли малых компаний и предприятий зарождался в середине 70-х начале 90-х годов прошлого столетия. В настоящий момент в самых развитых западных странах доля малого бизнеса составляет 70-90% от общего числа предприятий, в США в мелком предпринимательстве участвует больше половины всего населения (53%), а в Японии значительно больше 71,7% [1].

Таким образом, исходя из анализа этих цифр и показателей, можно предположить, насколько важным является малый сектор предпринимательства для экономики развитых и развивающихся стран.

Анализ показал, что на сегодняшний день существуют различные подходы для создания условий, в рамках которых происходит развитие малого бизнеса в разных странах.

Например, в Японии действует государственная корпорация по функционированию малого бизнеса; существуют банки, специально работающие с малыми и средними предприятиями; сильно развита программа государственной поддержки, которая в свою очередь постоянно изменяется и совершенствуется.

В США роль и значение малого бизнеса трудно переоценить, поскольку он является «хребтом» существующей экономики. В малом предпринимательстве занято больше 2/3 рабочей силы, которая производит 40% ВВП. Органом поддержки выступает Администрация малого бизнеса (SBD), которая финансирует малые и средние предприятия, содействует в получении государственных заказов, предоставляет в реальной практике технические и консультационные услуги. Более того, создан отдел адвокатуры, специализирующийся по защите малого бизнеса от возникновения различного рода проблем [2].

Считаем, что постоянный рост доли малого и среднего бизнеса в долгосрочной перспективе предполагает, что государство должно оказывать значительную помощь и поддержку (инвестиционные программы, проекты, направленные на создание комфортной

кредитной и налоговой политики), в первую очередь, малым и средним компаниям и определенным инфраструктурным составляющим - кластерам, технопаркам, научным паркам, венчурным фондам, гарантийным фондам, фондам прямых инвестиций и т.д. В нашей стране на федеральном уровне была принята программа поддержки малого бизнеса. Особенно сейчас, в период тяжелой экономической ситуации, малое предпринимательство как никогда нуждается в поддержке государства [4]. Экономический кризис негативно отразился как на развитии малого предпринимательства, так и на развитие экономики страны в целом.

Анализ показал, что в России были приняты ряд программ, направленных на поддержку и развитие малого и среднего предпринимательства. К основным усилиям государства можно отнести рассмотрение основных программ по развитию малого предпринимательства в России, а именно: Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (далее - Концепция) и Акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» - Корпорация МСП (Корпорация малого и среднего предпринимательства) [3].

Цель этой Концепции (разработанной в соответствии с поручением Президента РФ от 21 июля 2006 года) - определение путей и способов обеспечения в долгосрочной перспективе (2008 -2020 годы) постоянного роста благосостояния российских граждан, динамичного развития экономики, укрепления позиций России в мировом сообществе.

Важно учесть, что Концепция, созданная по заказу российского правительства в 2011 году, это второй вариант концепции долгосрочного варианта развития России. Первоначальный вариант формировался в 2006 - 2007 годах в соответствии с поручением Президента страны Минэкономразвития и другими органами.

Цель этой концепции была очень схожей с настоящей Концепцией, были также определены значимые направления, цели и задачи (рост производительности труда, увеличение вложений в основной капитал, рост ВВП), но из-за последующего мирового финансово -экономического кризиса все эти показатели не были достигнуты. В результате эта концепция была признана устаревшей. Также, необходимость разработки второго варианта Концепции была обусловлена другими причинами (способы достижения поставленных задач не были детально определены, в программе слабо проанализированы проблемы и вызовы, стоящие перед российской экономикой и обществом).

Новая существующая модель Концепции основывается на двух направлениях - новой модели экономического роста и новой социальной политике. Новая модель роста необходима, поскольку исчерпала себя прежняя модель, опиравшаяся на быстрый рост внутреннего спроса и цен на товары российского экспорта. Если верить прогнозам, то к 2020 г. численность среднего класса в России составит около 60% населения. К ним будут относиться, в основном, люди, так или иначе связанные с малым и средним предпринимательством, прежде всего -инновационного профиля. При самых позитивных прогнозах предполагается прирост числа субъектов малого и среднего предпринимательства до 6 млн. субъектов.

Число реальных малых и средних инновационных предприятий в Российской Федерации, которые могут служить своего рода ядрами распространения передового опыта, (в том числе инновационной культуры), насчитывается от 1 тыс. до 2 тыс., т.е. порядка 0,1-0,2% от общего количества субъектов малого и среднего предпринимательства. Общая

стоимость производимой ими принципиально новой продукции и технологий составляет примерно 15-20 млрд. руб.

С другой стороны, прошедший кризис в мировой экономике заметно замедлил темпы роста малого бизнеса. После немногочисленных лет положительного становления, российская экономика столкнулась с серьезными проблемами: постоянный рост безработицы, снижение производства, уменьшение доходов граждан, и вместе с этим снижение платежеспособности населения.

5 июня 2015 года указом Президента Российской Федерации было создано акционерное общество «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (Корпорация МСП). Созданная Корпорация будет осуществлять свою деятельность от лица государства в интересах развития малого и среднего бизнеса.

В рамках своей деятельности Корпорация будет выполнять следующие задачи:

- предоставление субъектам малого и среднего бизнеса юридической, финансовой, имущественной и иной помощи;
- привлечение денежных средств российских и иностранных предприятий и в целях поддержки деятельности МСП;
- обеспечение денежного, юридического, информационного и маркетингового сопровождения тех инвестиционных проектов и программ, реализуемых субъектами МСП;
- проведение мероприятий, направленных на увеличение доли закупок товаров, работ, услуг отдельных видов юридических лиц у субъектов МСП;
- сотрудничество и взаимодействие с органами государственной власти, органами местного

самоуправления и иными органами в целях оказания поддержки МСП [5]. Особо следует подчеркнуть, что в рамках деятельности АО «Корпорация «МСП» сформирует единый центр кредитной и финансовой помощи малого и среднего бизнеса, как «массового», так и высокотехнологичного сектора.

Более того, перед АО «Корпорацией «МСП» поставлена цель, создать программы популяризации и пропаганды малого и среднего предпринимательства и как уже отмечалось, организация информационно-консультационной и маркетинговой системы. При этом предоставление этих услуг будет сформировано на базе сети многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг.

На базе АО «Корпорация «МСП» будет также организован контроль, за оказанием поддержки субъектам МСП органами власти различного уровня [5].

В качестве выводов, стоит отметить, что развитие и увеличение доли малого бизнеса является одной из главных проблем в экономике нашей страны. Хочется верить, что государство понимает огромную значимость развития малого бизнеса, как одного из факторов развития экономики России.

Исследование показало, что Правительство Российской Федерации создает те или иные предпосылки к росту и развитию малого предпринимательства в стране и внедряет различные концепции, корпорации и программы для ее поддержки.

Вместе с тем, считаем, что на данный момент, развитие малого бизнеса в России пока серьезно отстает от развитых стран, но имеет определенные перспективы для прогресса в дальнейшем.

## Список использованной литературы

1. Малый бизнес. Организация, экономика, управление: учеб. Пособие для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям. Под ред. Звонникова. Издательство - Экономика. В.И. -М., 2016. - 352 с
2. Крюков, С.П. О новых тенденциях кредитования малого бизнеса / С.П. Крюков // Финансы. 2014.. №2. С. 44-47.
3. Соболев, А. П. Стратегический менеджмент в кризисных условиях / Банковские услуги. 2008. № 11. - С. 36.
4. «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации» Федеральные Государственные Образовательные Стандарты. - Режим доступа: <http://standart.edu.ru/> (дата обращения 21.05.2017).
5. «Акционерное общество «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (Корпорация МСП)» - Режим доступа: <http://corpmsp.ru/about/>(дата обращения 21.05.2017).

Мардалиев А.М.  
студент 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.э.н,  
Магомедов М.Ш.

### **Денежно-кредитная политика России на современном этапе**

Денежно-кредитное регулирование экономики является неотъемлемым элементом макроэкономической политики государства. Одним из необходимых условий эффективного развития экономики является формирование чёткого механизма денежно-кредитного регулирования, позволяющего воздействовать на деловую активность, совокупный спрос, состояние кредитного рынка, контролировать деятельность коммерческих банков, добиваться стабилизации денежного обращения<sup>63</sup>. Таким образом денежно-кредитная политика занимает одно из ключевых положений в макроэкономическом регулировании.

Актуальность и недостаточная разработанность проблем, связанных с неоднозначным влиянием денежно-кредитной политики на банковский сектор Российской Федерации определили выбор автором данной темы исследования.

Денежно-кредитная политика Банка России направлена на достижение целей его деятельности, в первую очередь, на достижение финансовой стабилизации, а затем и на её сохранение, а также на укрепление курса национальной валюты и обеспечение устойчивости платёжного баланса страны. При этом получение прибыли не является целью деятельности Банка России<sup>64</sup>.

На современном этапе существует понятие механизма усреднения обязательных резервных требований. Сущность этого механизма заключается в том, что кредитным организациям требуется поддерживать минимальную норму денежных средств на корреспондентских счетах в среднем на определенный период. Остатки денежных средств кредитных организаций на счетах Банка России в некоторые дни могут опускаться ниже данного норматива, но его средний показатель должен соответствовать норме. Механизм усреднения обязательных резервов способствует наибольшей гибкости процессу управления ликвидностью.

Система денежно-кредитного регулирования, как и любая другая система, представляет собой целостную совокупность взаимосвязанных элементов, ее

---

<sup>63</sup> Шершнева Е. Г., Кондюкова Е.С., Полякова А. В. Влияние резервных требований банка России на состояние банковской ликвидности и денежной массы // Финансы и кредит. 2017; Том 23, № 27(747). С. 1597-1613.

<sup>64</sup> 8. Сулягин В. Ю. Уверенной поступью от кризиса к кризису или языком статистики о российской экономике / В. Ю. Сулягин, Е. К. Карпунина, Я. Ю. Радюкова, Е. А. Колесниченко // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2016. № 4 (55). С. 134–142

составляющих. К ним относятся: субъекты, объекты, принципы организации и механизм денежно-кредитного регулирования<sup>65</sup>.

На современном этапе развития национальной экономики, денежно-кредитная политика Банка России имеет свои особенности, принципы и специфичность. При проведении денежно-кредитной политики в данный период времени Банк России применяет жесткие меры, выражаемые в решениях об изменении уровня ключевой ставки.

К принципам денежно-кредитной политики Центрального банка Российской Федерации следует отнести следующее:

1. Независимость Банка России от органов исполнительной власти Российской Федерации. Сущность данного принципа в том, что Банк России является независимым регулятором и осуществляет деятельность самостоятельно.

2. Прозрачность денежно-кредитной политики, проводимой Банком России. Она выражается в повышении уровня информативности о принятых решениях Банка России.

3. Централизация управления механизма денежно-кредитного регулирования. Наличие единой государственной денежно-кредитной политики Российской Федерации.

4. Взаимосвязь и взаимодополняемость стратегической конечной цели и операционных целей денежно-кредитной политики Банка России<sup>66</sup>.

Особенностями денежно-кредитной политики Центрального банка Российской Федерации на современном этапе развития экономики, на наш взгляд, являются:

- таргетирование инфляции;
- стратегическая конечная цель - ценовая стабильность;
- определен целевой уровень инфляции;
- режим плавающего валютного курса;
- регулирование экономики, посредством процентных ставок;
- анализ эффективности принятия решений регулятором денежно-кредитной политики - Банком России<sup>67</sup>.

В Основных направлениях на 2018-2020 годы Банк России рассматривает только два прогнозных сценария нефтяной конъюнктуры - базовый и альтернативный, которые в совокупности формируют достаточно узкую "вилку" потенциально возможного разброса нефтяных цен на три года вперед (от 40 долл. США в базовом сценарии до 60 долл. США в альтернативном). Учитывая потенциальную волатильность энергетических рынков, члены Комитета полагают, что данная вилка должна быть гораздо шире (как минимум от 30 до 70 долл. США за баррель).

При этом достаточно консервативный прогноз Банка России по темпам экономического роста в 2018-2020 годах на уровне 1,5-2%, по мнению членов Комитета, во многом обусловлен небольшой динамикой инвестиций, которая, с одной стороны, вызвана дефицитом новых конкурентоспособных инвестиционных проектов, а с другой стороны, сохраняющимся негативным воздействием проблем институционального характера,

---

<sup>65</sup> Крылова Л.В. К вопросу об устойчивости ресурсной базы российских банков // Банковское дело. 2017. №1. С. 33–39.

<sup>66</sup> Абрамова М.А., Дубова С.Е., Красавина Л.Н., Лаврушин О.И., Масленников В.В. Ключевые аспекты современной денежно-кредитной политики России: мнение экспертов // Экономика. Налоги. Право. 2016. №1. С. 6-15

<sup>67</sup> Бикалова Н.А. Денежно-кредитная политика Банка России как составная часть экономической политики государства // Символ науки. 2016. № 7-1 (19). С. 21-23.

увеличивающих стоимость инвестиционных проектов и ограничивающих горизонт планирования.

Теоретические и методологические исследования в области реализации Банком России денежно-кредитной политики на современном этапе позволяют сделать следующие выводы.

Денежно-кредитная политика – это элемент экономической политики государства; проводимая государством генеральная линия действий, система мероприятий в области управления денежно-кредитными ресурсами с целью обеспечения стабильного экономического роста при низком уровне безработицы и инфляции, а также формирования устойчивого платежного баланса страны, осуществляемая посредством использования центральным банком страны специальных методов и инструментов.

Монетарная политика основывается на теоретических представлениях о роли денег в экономике и их влияния на основные макроэкономические параметры: объем производства, объем инвестиций, платежный баланс страны, цены, валютный курс, уровень занятости в стране, показатели благосостояния и качества жизни.

Анализ теоретических положений в области монетарного регулирования позволил систематизировать наиболее важные положения и уточнить классификацию целей, конкретизировать факторы, влияющие на выбор режима денежно-кредитной политики.

Подводя некоторые итоги, автор предлагает следующие пути совершенствования денежно-кредитного регулирования.

- Необходим механизм связывания денежной массы товарной. Важно создать условия, при которых денежная ликвидность становится доступной населению и бизнесу. Учитывая природу денег, основным каналом накачки экономики ликвидностью является кредит. –

- Необходимо выравнивание уровней доходностей в финансовом секторе и реальной экономике.

При этом первостепенными выглядят следующие направления: а) экономические ограничения в сфере движения спекулятивного капитала; б) развитие системы целевого рефинансирования кредитного рынка. – Экономика страны нуждается в денежной эмиссии, независимой от внешнего сектора и мировой конъюнктуры. Хозяйству необходимы дешевые средства обмена, обращения, средства платежа, средства сохранения стоимости, т.е. деньги как ликвидность и как капитал.

В работе представлен сравнительный анализ теоретических взглядов на состав и содержание элементов системы денежно-кредитного регулирования экономики. Систематизированы наиболее важные положения денежно-кредитного регулирования, конкретизированы факторы, влияющие на выбор режима денежно-кредитной политики.

#### **Список использованных источников**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС «Консультант Плюс»

2. О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат: федер.закон от 07.11.2011 N 306-ФЗ (ред. от 29.12.2017, с изм. от 29.03.2019) // СПС «Консультант Плюс»
3. Абрамова М.А., Дубова С.Е., Красавина Л.Н., Лаврушин О.И., Масленников В.В. Ключевые аспекты современной денежно-кредитной политики России: мнение экспертов // Экономика. Налоги. Право. 2016. №1. С. 6-15
4. Бикалова Н.А. Денежно-кредитная политика Банка России как составная часть экономической политики государства // Символ науки. 2016. № 7-1 (19). С. 21-23.
5. Крылова Л.В. К вопросу об устойчивости ресурсной базы российских банков // Банковское дело. 2017. №1. С. 33–39.
6. Сутягин В. Ю. Уверенной поступью от кризиса к кризису или языком статистики о российской экономике / В. Ю. Сутягин, Е. К. Карпунина, Я. Ю. Радюкова, Е. А. Колесниченко // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2016. № 4 (55). С. 134–142
7. Смоляков С.М. Политика таргетирования инфляции: итоги проведения и противоречия // Современные научные исследования и разработки. 2017. № 8 (16). С. 510-514.
8. Шершнева Е. Г., Кондюкова Е.С., Полякова А. В. Влияние резервных требований банка России на состояние банковской ликвидности и денежной массы // Финансы и кредит. 2017; Том 23, № 27(747). С. 1597-1613.



Муртазалиев Р.М.  
студент 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.ю.н,  
Гитинова М.М.

## **Русский язык в контексте национальной безопасности России**

Актуальность исследования. Термин «национальная безопасность» – с английского языка переводится как «national security», широко вошедшего в англоязычный дискурс с 1947 г. с принятием в США закона о национальной безопасности. В России термин пришёл на смену «государственной безопасности» после распада СССР, очевидно, на волне либерально-политической ориентации на ценности Запада и впервые был озвучен в Федеральном законе «Об информации, информатике и защите информации» в 1995 г. Определение термина было дано в первом Послании Президента РФ Федеральному Собранию «О национальной безопасности» (1996) как «состояние защищенности национальных интересов от внешних и внутренних угроз»<sup>68</sup>.

Устойчивое, последовательное развитие любого государства возможно лишь при условии, когда гарантирована всесторонняя и максимальная защита интересов, имеющих первостепенное значение, как для общества, так и для всей страны. Изучение понятий «национальная безопасность» и «национальные интересы» как в отдельности, так и во взаимосвязи друг с другом позволит понять сущность данных категорий и выявить основные потребности по обеспечению сохранности проживающих на территории РФ граждан.

Термин «безопасность» как состояние, при котором исключается воздействие негативных факторов на конкретный объект, в правовом контексте в разные периоды существования нашего государства носил неодинаковое содержание. Так, законодательство советской эпохи, отодвигая на задний план права, интересы личности и общества, рассматривало это понятие исключительно в тесной связи с защищенностью страны в целом. Включенная в Конституцию<sup>69</sup> СССР 1936 года категория «государственная безопасность» имело больше военно-политическое содержание, поскольку в это время в первую очередь речь шла о такой проблеме, как «соотношение военных потенциалов, баланс сил между супердержавами и военно-политическими коалициями, применение военной силы в международных отношениях...»<sup>70</sup>.

---

<sup>68</sup>Диалог культур: социальные, политические и ценностные аспекты // Материалы Московского форума, посвящённого памяти Гейдара Алиева. М.: «Канон» РООИ «Реабилитация», 2015. 616 с.

<sup>69</sup>Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru/document/cons>

<sup>70</sup>Проблемы языка в глобальном мире: монография /под ред. Е.В. Ганиной, А.Н. Чумакова. М.: Проспект, 2016. 208 с.

Становление Российской Федерации как демократического и правового государства и произошедшие радикальные преобразования всех сфер общественной жизни, обусловили иной подход к понятию «защищенность нации». В современной России термин «безопасность» впервые получил нормативное закрепление в утратившем на сегодняшний день силу Законе РФ от 05.03.1992 г. № 2446-1 «О безопасности»<sup>71</sup>. Статья 1 данного документа определяла его как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Российский законодатель, включив в рассматриваемое определение два новых объекта – человека и социум, тем самым расширил границы указанного феномена на текущем этапе развития страны.

Национальная политика Российской Федерации законодательно ориентирована на продолжение принципов политики СССР, которые были направлены на поощрение языкового многообразия, на правовое равенство всех языков страны, на формирование «социалистических наций». Исследователь А.В. Митрофанова назвала советские принципы языковой политики практикой «закладывания внутренних мин под советское государство». Такая практика «способствовала превращению этнических групп, не претендовавших на самоуправление, во вполне сформировавшиеся нации...».

После распада СССР начался разгул националистических тенденций и русофобия, в том числе, по отношению к русскому языку. Так, профессор А.И. Халидов прямо заявляет, что «истинная угроза» для национальных языков Абхазии исходит от русского языка. Прямым выражением принципов национальной политики РФ является начальная фраза Конституции РФ: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации...».

В статье 68 утверждается «1. Государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык. 2. Республики вправе устанавливать свои государственные языки». В.М. Ланцов с категорической прямоотой заявляет, что фраза «“многонациональный народ” придумана врагами России (между прочим, в аналогичной фразе Конституции США определения «многонациональный» нет – А.Б.)».

В государстве создается (должна создаваться) одна нация и одна принадлежность к ней». Эта фраза, продолжает автор, создает «прецедент установления в государстве разных государственных языков вместо одного». Безусловно, наличие двух, а то и более (Дагестан) государственных языков в субъектах РФ стало решающим фактором ослабления позиции русского языка в стране и соответственно ослабило централизацию государства. «В стране как бы сталкиваются две крайние точки зрения на прошлое: старая, русскоцентристская и новая этнонационалистическая...». Статусное равенство всех государственных языков на территории РФ изначально лишает русский язык, прежде всего не только государствоформирующей, но и других высших функций.

На сегодняшний день в Российской Федерации основными документами, направленными на защиту государства и находящегося на его территории населения, являются ФЗ от 28.12.2010 N 390-ФЗ «О безопасности» и утвержденная Указом Президента

---

<sup>71</sup>О безопасности Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 7 декабря 2010 г. // [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru/document/cons>

РФ от 31 декабря 2015 года № 683 «Стратегия национальной безопасности до 2020 года»<sup>72</sup>. Указанная Стратегия содержит новую, более уточненную категорию – «национальная безопасность», под которой понимается состояние защищенности личности, общества и государства от угроз внешнего и внутреннего характера, дающее возможность обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российского государства. Кроме того, документ включает в указанное понятие обороноспособность страны, а также все предусмотренные Конституцией и законодательством РФ виды безопасности (личности, государства, социальной сферы, экономики, экологии и т.д.). Поскольку приведенное определение представляется достаточно точным, то в новом Федеральном законе N 390-ФЗ «О безопасности»<sup>73</sup> понятие, раскрывающее сущность состояния защищенности нации уже не дается.

Как пишет С.В. Стрыгина: «Государство, определяя основные направления политики, осуществляя нормативно-правовое регулирование в сферах общественной жизни, обязано руководствоваться потребностями проживающего на его территории населения».

Возникает вопрос о допустимости понимания безопасности как «национальной» в рамках нашей страны, поскольку Российская Федерация представляет собой многонациональное государство. Из преамбулы Конституции следует, что речь о совокупности всех граждан, этносов и народов страны: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации». То есть в этом тексте просматривается защищенность всего народа проживающего на территории отечественного государства<sup>74</sup>.

Характеристика национальной безопасности как позитивного общественного явления может быть раскрыта путем выделения ее качественного и количественного аспектов. Если обратиться к первому аспекту, его содержание представляет состояние системы, при котором минимизированы либо вовсе отсутствуют разнообразные внутренние и внешние угрозы, способные оказывать отрицательное воздействие на функционирование как данной системы в целом, так и ее отдельно взятых структурных составляющих. Количественный аспект суммируется из двух составляющих: число угроз, представляющих для системы опасность, а также комплекс средств и методов противодействия подобным угрозам.

Общим объектом безопасности нации выступают национальные интересы, под которыми понимается совокупность объективно значимых внутренних и внешних потребностей в обеспечении защищенности и устойчивого развития личности, общества и государства, о чем говорится в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

Поскольку комплекс гармонично сочетаемых интересов нации детерминирован наиболее значимыми нуждами и ценностными приоритетами, сформировавшимися в ходе исторического развития народов, проживающих на территории Российского государства, в

---

<sup>72</sup>О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. N 683: утвержден указом Президента 31 декабря 2015 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – 4 января. // [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru/document/cons>

<sup>73</sup>О безопасности Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 7 декабря 2010 г. // [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru/document/cons>

<sup>74</sup> Васильев А.Д. Игры в слова. Манипулятивные операции в текстах СМИ // 000 Центр. Златоуст, 2015. 355 с.

качестве родовых объектов национальной безопасности следует рассматривать интересы человека, социума и самого государства. Статусом же непосредственных объектов обладают конкретные интересы перечисленных элементов в разнообразных областях жизнедеятельности – социальной, экономической, политической, экологической и т.д. Определение интересов нации нацелено на сохранение государства и поддержание его безопасности. Они определяют комплекс жизненно важных потребностей нации, удовлетворение которых приведет к умению эффективно противостоять различным угрозам.

В правовом аспекте основные потребности нации обеспечиваются посредством трех направлений функционирования властных органов: правотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности. Это позволит обеспечить поддержку на должном уровне основных интересов всей нации, что является основой национальной сохранности<sup>75</sup>.

Антироссийскую направленность глобализационной политики и одновременно нескрываемые претензии США на роль мирового судьи откровенно выразил советолог Дж.Х. Биллингтон. Признавая, что ситуация в мире в XXI веке будет в значительной мере зависеть именно от России, он представляет Россию потенциальным агрессором, а США «спасителем мира»: «Поэтому мы в Америке должны не только сохранять бдительность, но и внимательно следить за происходящим. Ибо в настоящую информационную эпоху русские ищут решения своих беспрецедентных проблем не только внутри страны, но и за ее пределами<sup>76</sup>.

Мы – единственная страна, на которую они могут равняться в деле строительства демократии в многонациональном континентальном государстве».

«Языковая агрессия подмывает корни национальной культуры, меняет традиционные для нашего народа правила и ценности. Язык – это определяющий фактор национального самосознания, фундамент культуры любого народа, на котором поколение за поколением создают дом своей духовности. В исследованиях лингвистов показана первостепенная роль языка в формировании национально-этнической идентичности и личностной самоидентификации, в сохранении государственной целостности и международного престижа, его роль как фундамента национальной культуры. Показаны положительные и отрицательные аспекты школы, образования и СМИ как основных механизмов обучения и образования и одновременно проводников опасных процессов глобализации и разрушения языка, переидентификации общества<sup>77</sup>.

Повсеместно подчеркивается, что язык – это величайшая ценность этноса и нации. Следовательно, язык, будучи основной мишенью угроз, должен признаваться одним из основных объектов защиты в системе национальной безопасности. В общем и целом, текст документа абсолютно не отвечает представлениям о роли и функциях языка в гуманитарных науках. Наименованию документа «стратегия» не соответствует обтекаемое, формально-бюрократическое содержание.

---

<sup>75</sup>Гобозов И.А. Государство и национальная идентичность: Глобализация или интернационализация? М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2016. 200 с.

<sup>76</sup>Дугин А.Г. Война континентов (современный мир в геополитической системе координат). М.: Академический проект, 2014. 288 с.

<sup>77</sup>Ланцов В.М. Русский язык: высшие основы языкознания и способы его разрушения. Пособие по развитию и защите русской государственности. Казань: ООО «Новые знания», 2015. 244 с.

Таким образом, демократичный подход к состоянию защищенности нации пришел на смену силовому: вопросы обеспечения сохранности страны, ранее сопряженные лишь с военной и политической обстановкой, стали касаться также и экономических, гуманитарных, экологических и иных аспектов. Если ранее исследуемый термин, за редким исключением, рассматривался только применительно к государству, то в настоящий момент он употребляется в отношении триединства — личности, общества, страны.

#### Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru/document/cons>
2. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. N 683: утвержден указом Президента 31 декабря 2015 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – 4 января. // [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru/document/cons>
3. О безопасности Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 7 декабря 2010 г. // [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru/document/cons>
4. Васильев А.Д. Игры в слова. Манипулятивные операции в текстах СМИ // 000 Центр. Златоуст, 2015. 355 с.
5. Гобозов И.А. Государство и национальная идентичность: Глобализация или интернационализация? М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2016. 200 с.
6. Диалог культур: социальные, политические и ценностные аспекты // Материалы Московского форума, посвященного памяти Гейдара Алиева. М.: «Канон» РООИ «Реабилитация», 2015. 616 с.
7. Дугин А.Г. Война континентов (современный мир в геополитической системе координат). М.: Академический проект, 2014. 288 с.
8. Ланцов В.М. Русский язык: высшие основы языкознания и способы его разрушения. Пособие по развитию и защите русской государственности. Казань: ООО «Новые знания», 2015. 244 с.
9. Михальченко В.Ю. Современная социальная лингвистика: проблемы и их решения // Вопросы филологии. №1 (49) 2015. С. 45–50.
10. Проблемы языка в глобальном мире: монография /под ред. Е.В. Ганиной, А.Н. Чумакова. М.: Проспект, 2016. 208 с.

Мусаева К.Л.  
студентка 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.э.н,  
Магомедов М.Ш.

## **Становление идеи «гражданского общества» в России: опыт историко-правовой ретроспективы**

В отечественном правоведении на протяжении последних десятилетий не угасает интерес к научным взглядам представителей дореволюционной школы конституционалистов и цивилистов. Одной из возможных причин настойчивого интереса к исторической тематике является приверженность некоторой части современных последователей модели консервативного подхода к рассмотрению проблемы взаимоотношений общества и государства, связанной с этим интерпретации иерархии ценностных приоритетов, в выявлении приоритета личностного и коллективного интересов.

Традиционализм в качестве идейной платформы восприятия современных процессов эволюции гражданско-правовых отношений сыграл положительную роль на начальном этапе формирования современной российской гражданственности. Однако уже в конце нулевых, в условиях сложившихся мировых и внутренних вызовов пост глобализма, данная модель восприятия мира перестала отвечать новым требованиям действительности. Изменение реальности, в которой формируется органика дуополии гражданского мира и государственного институционализма (даже в его либертарианской интерпретации) порождает дискуссии о возможности его дальнейшей эволюции, в том числе о ценностных приоритетах этого процесса.

Рефреном идущего активного обмена мнений звучит отсылка некоторых исследователей к трудам дореволюционных интеллектуалов, в частности Б.Н. Чичерина и других, в которых якобы воочию становится видимым приоритет прагматизма как руководящего начала в ущерб основополагающим аксиологическим установкам, до определенного момента остающимся желаемым, но все-таки недостижимым идеалом.

Оценивая итоги развития конституционной школы в дореволюционный период, следует признать обоснованность существования данного скептицизма в отношении глубины понимания ее представителями роли либерально-правовых институтов в развитии гражданского общества. Причинами такой диспропорции в трактовке происходящих разломов традиционного общества называются как историко-культурные, так и социально-демографические условия перехода к формированию нового типа гражданственности. Евро-атлантическая модель гражданского мироустройства воочию продемонстрировала преимущества эволюционизма, основанного на принципах изменчивости и преемственности, в качестве приоритетной модели развития демократического общества.

Тем не менее, даже в классический период становления в Европе институтов гражданского общества, государство не находилось в стороне от происходящих процессов,

а активно было вовлечено в социальную трансформацию, выстраивая новую реальность в виде партнерства частной инициативы и властного интереса. Выявление данных тенденций создает возможности для определенной экстраполяции происходивших на тот момент изменений в общественном мироустройстве большинства стран Европы на изменение позиции российских правоведов в отношении возможности их применения на отечественной почве. Это интересно, так как анализ этих оценок, факторов, которые послужили отправным моментом для их эволюции по истечении определенного момента времени, может быть полезным опытом для выработки программы дальнейшего развития современных институтов гражданского общества в России.

Один из ярких представителей экономического либерализма в России середины XIX века - Б.Н. Чичерин. Центральный тезис всех его теоретических изысканий в сфере либерально-ценностных установок сводится к пониманию гражданского общества как неразрывной целостности частных отношений между лицами, закрепляемой принципами гражданского права.[3, с. 257]

В контексте выше сказанного мыслитель предстает как классический последователь концепции гражданского общества, формирующегося отдельно от государства, где единолично господствует частный интерес. Нисколько не умаляет его приверженности ценности индивидуализма оговорки в отношении роли государства в становлении гражданского общества, особенно если рассматривать этот вопрос в контексте исторической эволюции властных институтов и их роли в оформлении государственности важнейших территориальных образований в Средние века и на пороге Нового времени.

Научное наследие Б.Н. Чичерина оказало значимое влияние на последующее становление либерального направления в отечественной школе правоведения, в том числе такой ее специфической контекст как возможности и границы влияния государства на процесс становления институтов гражданского общества. Он считал, что «находясь в государстве и подчиняясь ему внешним образом, общество состоит с ним в постоянном взаимодействии. Оно влияет на государство, так же как последнее со своей стороны влияет на него. Но общество не поглощается государством, так же как и семейство им не поглощается, хотя и оно в нем находится и состоит у него в подчинении. Для человеческой личности, для ее свободы и прав это признание самостоятельности гражданского общества имеет в высшей степени важное значение, ибо этим она ограждается от поглощения целым.» [3, с. 191]

Мы должны признать, что в дореволюционный период развития отечественного конституционализма отсутствовало понимание формационной сущности гражданского общества, а в определение понятия закладывался неопределенный смысл. Ирония сложившейся ситуации заключается в том, что в современной науке также отсутствует единый подход к выработке концептуального понимания содержания категории «гражданское общество», что является следствием сложности и многогранности данного феномена.

Попытка понять и перенести на почву современной реальности теоретическое наследие дореволюционных ученых-правоведов ограничивается разночтениями в отношении общепринятых правовых конструктов, как-то понятия «общество» и «гражданское общество». В последнее из них вкладывался больший смысл, сопоставимый с категорией «цивилизация», и в этом просматривается изначально заложенная антитеза примитивизму и традиционализму в широком его понимании. Создание единой, внутренне

непротиворечивой картины становления гражданского общества тормозилось непримиримостью идей, представляющих различные течения в отечественной школе правоведения, начиная от примитивизма и завершая социологической юриспруденцией.

Противоборство мнений, столкновение различных представлений о судьбах индивидуализма, гражданского общества в России, несомненно, способствовало формированию более четких взглядов о целях развития общества, но перспективы ее осуществления отодвигались на неопределенное время, что было связано с опасениями, а часто и предубеждениями, в отношении того, какую роль может сыграть государство в будущем деле переустройства мира.

Рассматривая вопрос гармонизации интересов общества (наделяемое часто авторитарными свойствами) и индивида, сторонники государственного подхода считали возможным его решение через учет интересов каждой из противоборствующих сторон. В.М. Хвостов формулирует идею примирения интересов общества и индивидуума. Исходя из этого, справедливым будет считаться такое общество, в котором восстановится равновесие ценностных приоритетов частного и коллективного начал, являющегося залогом благосостояния социального мира. Сформированная Хвостовым модель непротиворечивого, внутренне упорядоченного общества, тем не менее, предполагает свободное развитие каждой личности в гармонии и с учетом интересов, целей общества. [2, с.3-4]

Продолжая начатую предыдущим мыслителем дискуссию, Ф.Ф. Кокошкин утверждает, что составить представление о мере допустимого вмешательства государства в частную жизнь населения трудно, а может быть, и невозможно. При этом он конструирует возможную логику действий законодателя, в основе которой просматривается приоритет нормативного подхода, Автор придает решающее значение частной юридической практике, которая позволит в той или иной мере определить эти границы в зависимости от конкретных условий времени и места.

Вместе с тем, Ф.Ф. Кошкин также предлагает критерии, которые могут быть использованы для конструирования такой границы. Он верно замечает, что государство обладает возможностью влиять на внешние, материальные условия жизни человека, в том числе его поведение (экономическая жизнь, охрана здоровья населения). В этом случае государственные институты с максимальной эффективностью могут выполнять возложенные на них общественные функции.

Автор указывает, что сфера духовной жизни человека по-прежнему останется непроницаемой для какого-либо воздействия со стороны государственных институтов. Основные области культуры, религия, наука, искусство, останутся приоритетами развития частного интереса, а государство сможет лишь дополнять индивидуальную и общественную деятельность.[1, с. 87-88]

Как мы видим, на рубеже XIX—XX вв. в отечественной школе правоведения активно дискутируется проблема становления, и эволюции гражданского общества, в том числе в условиях конкуренции частного и государственного начал. Важно учитывать, что и тогда, и сейчас фоном этой дискуссии является возможность, степень заимствования идей общеевропейской концепции правового государства, прав личности, теории развития общества.

Мы считаем, что внимательное изучение итогов прошлой дискуссии позволит успешно адаптировать идеи европейских мыслителей о гражданском обществе, его



развитии, к условиям России. Уже тогда гражданское общество воспринималось и как сообщество индивидов на определенной стадии своего развития, и как сфера функционирования гражданского права. В отечественной науке присутствовало убеждение о возможности и необходимости строительства гражданского общества в России. Большинство теоретических выводов российских правоведов XIX—XX вв., в том числе в отношении перспектив и путей развития гражданского общества в России, сохраняют практическое значение для современной юридической науки.

#### **Список использованной литературы:**

1. Кокошкин Ф.Ф., под ред., с предисл.: Томсинов В.А.: Лекции по общему государственному праву. - М., 2004. – 260 с.
2. Общая теория права: Элементарный очерк / Хвостов В.М. - М.: Книжный дом "Либроком", 2011. - 152 с.
3. Чичерин Б. Н. Философия права. Избранные сочинения / Б. Н. Чичерин. — 2-е изд., стер. — Москва: Издательство Юрайт, 2018. - 407 с.

Набиева М.А.  
студентка 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.э.н,  
Магомедов М.Ш.

### **Преимущества и недостатки рыночной экономики**

Рыночная экономика не представляет собой идеального явления, даже у нее имеются некие преимущества и недостатки. Данная тема не менее актуальна, поскольку сама рыночная экономика представляет собой сложную систему, основанную прежде всего на конкуренции, частой собственности и свободе выбора. Важной особенностью является то, что рыночная система выражает интересы отдельных групп, лиц, тем самым ограничивая роль государства. Сущность этого сложного явления в том, что она гарантирует свободу потребителям при выборе той или иной продукции или услуге на рынке.

Рыночная экономика гарантирует свободу предпринимательской деятельности, то есть предоставляет частным лицам самим свободно распоряжаться своим имуществом, материальными благами, выручкой, распределять финансы. Особенность. Является то, что при выполнении всех этих действий запрещено вмешиваться третьим лицам.

С развитием экономики люди стали прекрасно понимать, что для более эффективного распределения ресурсов необходимы свободные рынки, и принизить роль государства в экономике. Такой точки зрения придерживались известные экономисты Чикагского университета, в числе которых был и лауреат нобелевской премии Милтон Фридман. Воплотить эту теорию в жизнь взялись Рональд Рейган и Маргарет Тэтчер. И уже в 1970 – 1980 гг. США, Великобритания и другие страны реорганизовали свои рынки, в результате чего это привело к взрывному росту.

В результате длительных преобразований во многих странах мира стала господствовать рыночная экономика как основная и более эффективная форма введения хозяйства. Уходит в прошлое натуральное хозяйство, теперь продукты производятся не для собственного потребления, а для обмена на рынке. К предпосылкам образования рыночной экономики можно отнести:

1. общественное разделение труда;<sup>78</sup>
2. рыночный обмен необходимыми экономическими благами;
3. частная собственность;
4. свобода экономической деятельности;
5. правовая система.

Известный экономисты М.Н. Базылева и Н.И. Базылев под понятием «рыночная экономика» подразумевают экономическую систему, затрагивающую главные проблемные вопросы «Что? Как? Для кого производить?». Эти вопросы могут быть решены только через

---

<sup>78</sup> Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика: В 2т.- М.: Республика, 1992. - Т.1. - 91 с.

рынок, в центре которого осуществляется формирование цен на продукты и услуги. В свою очередь, цены могут формироваться только в результате взаимодействия спроса и предложения на соответствующую продукцию, ведь именно цены и отвечают на поставленные задачи.<sup>79</sup>

Так как рынок возник тысячи лет назад и постепенно приспосабливаясь к меняющимся условиям, он сумел доказать свою устойчивость. И поэтому рыночная экономика воспринимается в обществе как огромное достижение, одна из самых эффективных организаций общественного производства.

Одной из главных достоинств рыночной экономики является стимулирование высокой предпринимательской деятельности, труда, плодотворного введения хозяйства.

Рынок не признает неэффективное производство, он обеспечивает благоразумное распределение материальных благ и тем более не нуждается в государственном управлении. Благодаря конкуренции рыночная экономика может направить определенное количество ресурсов на процесс производства товаров и услуг, которые, собственно, необходимы обществу. Она также может эффективно применять ресурсы и способствует созданию новых и мощных технологий. Все это способно обеспечить наиболее высокий уровень производительности труда.

С помощью рыночной системы объединяются интересы производителей и потребителей, у людей возникает заинтересованность в проведении экономических процессов и в получение желаемого результата.

Кроме того, можно перечислить и другие преимущества рыночной экономики: обеспечение более эффективной производительной деятельности; она наряду с конкуренцией может поспособствовать росту эффективности экономики, обеспечивать высокие темпы экономического роста, максимальный доход на душу населения.

Рыночная экономика при всех своих преимуществах имеет и ряд недостатков, к числу которых можно отнести, по рассуждениям В.И. Видяпина:

1. рыночная система основана, как известно, на стихийных действиях экономических регуляторов. А это выражается в неустойчивости экономики, а предотвратить и тем более устранить сложно, ведь чтобы восстановить равновесие, необходимы глубокие преобразования;

2. если не контролировать рыночный механизм, то возникнут монополизированные структуры, которые, собственно, ограничат свободу конкуренции;

3. если рыночный механизм будет стихийно действовать, то это не настроит экономику удовлетворять общественные потребности, созданию фондов для удовлетворения общественных нужд, которые не связаны с бизнесом, их числу можно отнести различные пенсия, стипендии, пособия, поддержка здравоохранения, науки, образования и другое;

4. рыночная экономика не может обеспечить занятость населения и стабильный трудовой доход. Здесь каждый должен сам думать о себе, а это способствует к усилению социального расслоения, точнее дифференциация населения на богатых и бедных;

5. в условиях рыночной экономики значительно возрастает роль коррупции, торговли наркотиками, создание антиобщественных явлений;<sup>80</sup>

---

<sup>79</sup> Базылева М.Н, Базылев Н.И. Экономическая теория: Учеб. пособие. - М.: БГЭУ, 1999. - 385 с.

<sup>80</sup> Экономическая теория: Учеб. Пособие. Под ред. Видяпина В.И., Журавлевой Г.П. - М.: ИНФРА-М, 2003. - 714 с.

Более того рыночная экономика способна учитывать только индивидуальные потребности. Но ведь есть еще достаточно потребностей, которые не могут быть финансированы посредством рынка. К их числу можно отнести борьбу с наводнениями, охрану границ, поддержку малообеспеченным. И поэтому рыночная система не может принять во внимание все эти моменты.

Рыночная экономика не способна сберечь окружающую среду, потому что ей это не выгодно. Ей необходимо для удовлетворения потребностей населения вырубать леса, вылавливать рыбу, добывать большое количество нефти и газа. Тем самым они загрязняют воздух и создают плохие условия для существования. Для достижения желаемого результата, они не задумываются о последствиях.<sup>81</sup>

Таким образом, мы приходим к выводу, что недостатки рыночной экономики доминируют над преимуществами. Чтобы поддержать стабильность рыночной экономики необходимо государственное регулирование, однако роль государства должна быть не высокой, т. е. она не должна вмешиваться в дела потребителя и производителя, но должна установить жесткие ограничения в использование природных ресурсов.

#### **Список использованных источников:**

1. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика: В 2т.- М.: Республика, 1992. Т.1. - 91 с.
2. Базылева М.Н, Базылев Н.И. Экономическая теория: Учеб. пособие. - М.: БГЭУ, 1999. - 385 с.
3. Экономическая теория: Учеб. Пособие. Под ред. Видяпина В.И., Журавлевой Г.П. - М.: ИНФРА-М, 2003. - 714 с.
4. Чепурина А.А. Недостатки рыночной экономики // Научный вестник МГТУ ГА // № 153, - 113 с.

---

<sup>81</sup> Чепурина А.А. Недостатки рыночной экономики // Научный вестник МГТУ ГА // № 153, С-113

Нежведилова С.Н.  
студентка 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: д.э.н,  
Бамматказиева Ф.А.

## **Вопросы совершенствования нормативно-правовой базы в сфере социальной культуры**

Социально-экономические и политические преобразования в последние годы значительно изменили структуру и содержание нормативно-правовой базы, обеспечивающей деятельность учреждений культуры.

В настоящее время деятельность учреждений культуры обеспечивают нормативно-правовые акты (НПА) общего и отраслевого характера, которые принимаются как федеральными органами, так и органами субъектов федерации в процессе законотворческой деятельности.

Указ Президента РФ от 1 апреля 2016 г. № 147 “О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы”

Коррупция, проникнув в различные сферы жизнедеятельности общества и государства, разлагает структуры всех ветвей власти, приводит к огромным потерям в экономике, снижает эффективность деятельности правоохранительных органов и спецслужб, оказывает резко отрицательное влияние на морально-нравственные качества граждан Российской Федерации.

Коррупция – одна из самых тяжелых социальных «болезней». Ее проявления многогранны и разнообразны и, к сожалению, издавна сопровождают практически все сферы жизни нашего общества. Конечно, с этим явлением следует бороться, поэтому разные виды коррупции объявлены уголовными преступлениями и предусматривают серьезную ответственность<sup>82</sup>.

Мероприятия, предусмотренные настоящим Национальным планом, направлены на решение следующих основных задач:

- обеспечение единообразного применения законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции в целях повышения эффективности механизмов предотвращения и урегулирования конфликта интересов;

- совершенствование мер по противодействию коррупции в сфере бизнеса, в том числе по защите субъектов предпринимательской деятельности от злоупотреблений служебным положением со стороны должностных лиц.

Давайте рассмотрим основные причины и последствия коррупции, а также проблемы, связанные с ее искоренением в России.

---

<sup>82</sup> Игнатъева Е.Л. Экономика культуры: Учебное пособие. – М.:ГИТИС, 2004. С.312.

Прежде всего, следует разобраться с самим понятием коррупции. Существует много вариантов его определений. Если обратиться к словарю, определение коррупции будет звучать как «моральное разложение должностных лиц и политиков», в число которых входят незаконное обогащение, взяточничество, кража, мошенничество и т.д. Но борьба с «моральным разложением» больше напоминает бой с мельницами, поэтому лучше всего опираться на букву закона. Федеральный закон «О противодействии коррупции» предоставляет такое определение: «Коррупция — это злоупотребление служебным положением (...) либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам гражданского общества и государства в целях получения выгоды»<sup>83</sup>.

Применять полномочия в собственных целях могут как должностные лица, так и не отнесенные к властным государственным структурам руководители организаций общественного или коммерческого типа. Поэтому согласно уголовному законодательству выделяют ряд схожих правонарушений:

- злоупотребление служебными (должностными) полномочиями;
- несоблюдение пределов полученных прав;
- злоупотребление возможностями управления в негосударственной компании.

Злоупотребление служебными правами трактуется как преступление уголовного типа, когда:

- Имеющий полномочия виновник обладал возможностью издавать приказы, обязательные для исполнения иными гражданами (сотрудниками).

- Полученные полномочия были направлены лицом на исполнение действий, противоречащих интересам, для исполнения которых данные полномочия предусматривались.

- Допущенное нарушение соотносится с личными интересами виновника, в том числе целями обогащения или улучшения положения связанных с ним лиц.

С развитием предпринимательства в РФ практически постоянно предпринимаются попытки нарушать законы рыночной экономики, которые мы хорошо знаем. Одним из путей такого нарушения является коммерческий подкуп – торговая разновидность взятки. Во многих случаях слишком торопятся предприниматели или скрывают потенциального инвестора, забывая о факторе времени – главном факторе и принятия решения муниципалитетами. Необходим детальный институциональный анализ. Активной части гражданского общества нужен прогноз, соответствующий ее социальным интересам.

Рассмотрим этот вид уголовного проступка подробнее, определим, в чем его особенности, в отличие от взятки, и что грозит изобличенным в нем предпринимателям.

Для конкурентной борьбы хороши все средства, кроме незаконных. Предприниматели вправе использовать любые законодательно дозволенные экономические инструменты, изощряясь в их применении для обеспечения доступа к ресурсам, финансам, влиянию и другим активам, которые в итоге гарантируют увеличение прибыли – ведь в этом конечная цель бизнеса.

Когда средства получены незаконным путем, говорят о коррупции. Смысл этого действия довольно ясен: желая получить некую выгоду, одна сторона стимулирует другую для совершения действия или, наоборот, поощряя бездействие. При этом стимуляция может

---

<sup>83</sup> Просандеева Н.В. Противодействие коррупции: социально-философский аспект // Российская юстиция, 2016, № 8. С. 39 - 42.

быть как материальной (финансы либо другие активы), так и нематериальной (ответные действия или бездействие)<sup>84</sup>.

Если неправомерное вознаграждение за действие или бездействие передается руководящему лицу (ответственным лицам), представляющим организацию, речь идет не просто о взятке, а о коммерческом подкупе.

Необходимо отметить, что вред от коммерческого подкупа лежит не только в моральной плоскости, это правонарушение негативно влияет на принцип конкуренции, которым должна руководствоваться здоровая экономика. Кроме того, такое деяние подрывает авторитет конкретной коммерческой компании.

Термин «коммерческий подкуп» определен юридически как вид неправомерного влияния на управленческие процессы и функционирование организаций или деятельность предпринимателей. Коммерческий подкуп представляет общественную опасность. В обиходе встречаются прижившиеся слова и выражения, которым называют это явление:

- коммерческая взятка;
- коррупция в негосударственной сфере;
- торговое «подмазывание»;
- мзда и др.

В настоящее время в различных сферах культуры (и особенно правовой, экономической, политической, информационной, производственной) накоплен значительный модернизационный потенциал, который нередко представляет собой результат некритичного заимствования опыта развития других культурных систем, а потому зачастую воплощается в уродливых формах. Этот потенциал может быть использован во благо развития культуры, личности, общества (особенно в части инноваций, связанных с информационными и производственными технологиями), но только в том случае, если сам проект будет соответствовать специфике отечественной культуры, если его содержание будет учитывать собственное культурное наследие.

Следовательно, оптимизация культурной жизни, и особенно на региональном уровне, предполагает соразмерность традиционных и инновационных механизмов и процессов культурного развития, что обеспечивается созданием условий, создающих предпосылки для культурных инноваций и поддерживающих культурную преемственность. В основу культурного развития должна быть положена идея преемственности, созидания, востребованности историко-культурных ценностей и включенности их в контекст современных культурных процессов, сохранения норм, традиций и культурных практик, отвечающих критериям нравственности и гуманистичности, отражающих специфику территории и способных стать социокультурными стабилизаторами жизнедеятельности общества и человека.

В рамках культурных проектов регулированию подлежат: процессы и явления, характерные для культуры общества в целом (масштабные акции, имеющие широкий резонанс); культурная жизнь конкретного региона - здесь участником культурной акции становится различные социально-культурные субъекты (объединения, организации, учреждения), а целью - создание условий для саморазвития культурной жизни, поддержка значимых направлений и видов культурной деятельности, имеющих общественную и личностную значимость, способствующих оптимизации художественной, духовно-

---

<sup>84</sup> Белоусова О. В. Региональное законодательство об общем образовании: пути совершенствования // Журнал российского права. — 2013. — N 2. — С. 122–129.

нравственной, политической жизни социума, развитию исторической, экологической культуры человека<sup>85</sup>.

В целом, формирование правового пространства в сфере культуры посредством разработки и реализации законодательных актов общего и отраслевого характера, призвано обеспечить декларированные права каждого человека на участие в культурной жизни, пользование учреждениями культуры и доступ к культурным ценностям.

#### **Список использованной литературы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 15. - ст. 1691
2. Белоусова О. В. Региональное законодательство об общем образовании: пути совершенствования // Журнал российского права. — 2013. — N 2. — С. 122–129.
3. Волкова Н. С. Государственное управление социальной сферой: состояние и модернизация // Журнал российского права. — 2013. — N 7. — С. 5–16.
4. Игнатьева Е.Л. Экономика культуры: Учебное пособие. – М.: ГИТИС, 2004. С.312.

---

<sup>85</sup> Пакулина, И. С. Стратегия государственного регулирования развития сферы социальных услуг // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. Вып. 1. Ч. I. Тула: Изд-во ТулГУ, 2012. С. 325



Нуричуев Р.Н.  
студент 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.ф.н,  
Курбанова А.М.

## **Проблемы формирования гражданского общества в России**

Вопросы установления рационального баланса между интересами граждан, общества, государства, на протяжении всего исторического пути, представляют большой научный интерес. Начиная с античных времен, вопрос о взаимоотношении государства и общества стоит в центре всеобщего внимания, что и сегодня является причиной многих социальных конфликтов и потрясений.

Гражданское общество – это один из гарантов соблюдения прав человека, совокупность общественных отношений вне рамок властно-государственных и коммерческих структур, но не вне рамок государства как такового. Развитое гражданское общество является важнейшей предпосылкой построения правового государства и его равноправным партнёром.<sup>86</sup>

Основными признаками гражданского общества являются:

- полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина;
- верховенство права;
- отсутствие монополии на власть;
- правовое регулирование процедур разрешения конфликтов;
- общая интеллектуальная культура анализа возникающих проблем и др..<sup>87</sup>

Проблема формирования институтов гражданского общества возникает еще в античное время, когда возникает вопрос определения статуса человека, роли собственности в сохранении стабильности государственных и общественных институтов, соотношения обязанностей граждан и закона в учениях стоиков, софистов, Аристотеля и Платона.<sup>88</sup> В эпоху Ренессанса и Нового времени понятие «гражданское общество» претерпевает значительные изменения. Г. Гроций рассматривает вопросы естественного права в качестве основы внутригосударственного права и права народов, Т. Гоббс – индивидуализма как стержня гражданского общества. Д. Локк обосновывает правовые принципы существования гражданского общества.

Большой вклад в разработку концепции гражданского общества в его взаимосвязи с государством внес Ф. Гегель. Он говорил о торжестве принципов гражданского общества и подразумевал положение вещей, при котором люди, благодаря участию государства, собственным трудом приносят пользу себе и другим. Гегель утверждал, что исторически государство предшествует гражданскому обществу и является условием его формирования.

---

<sup>86</sup> Баренбойм П. Д. Правовое государство как партнер гражданского общества: к 150-летию опубликования концепции «Государство как произведение искусства» // Законодательство и экономика, № 9, 2010.

<sup>87</sup> Морозова Л.А. Проблемы современной российской государственности. М., 1998. С. 93

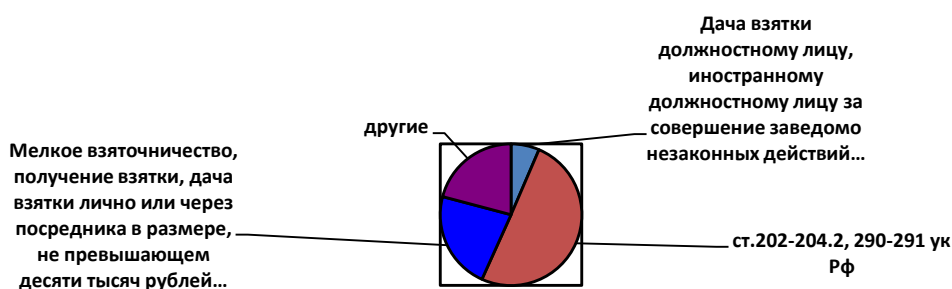
<sup>88</sup> Платон. Государство. Законы политик. М., 1998.

Эту проблему рассматривают Ключевский В.О., Карамзин Н.М. и философы-декабристы в дореволюционной России. Проблемы формирования гражданского общества, развития демократических основ находят свое воплощение в работах Автономова А.С., Губогло М.Н., Зорина В.Ю., Попова В.Д., и др..

При развитом гражданском обществе государство сосредоточено на вопросах осуществления менеджмента здравоохранения, экономически-социальной деятельностью, образованием. При этом тотального контроля за экономикой оно не осуществляет, вмешиваясь только по мере необходимости при возникновении различных спорных ситуаций. При гражданском обществе должно получать дальнейшее развитие социальное законодательство и расширяться область публичного права.

В России проблема формирования гражданского общества состоит в том, что установление и развитие его институтов в отличие от запада идет не «снизу-вверх», на основе исторических объективных и субъективных предпосылок, а наоборот «сверху вниз». Изначально следовало создать гражданское общество и его институты, а потом и «наполнить» его демократическим содержанием. Основа гражданского общества положена Александром 2, после отмены крепостного права и проведения реформы местного самоуправления и судебной реформы. Негативное влияние на процесс демократизации и формирования гражданского общества оказывают субъективные проблемы. Во-первых, нарушение принципов правового государства «равенство всех перед законом и судом». Ст.2 Конституции РФ указывает на то, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Ст.19.1 гласит: «Все равны перед законом и судом.»<sup>89</sup>

Однако права человека нарушаются, а все граждане не равны перед законом и судом, так как занимаемое должностное, имущественное и социальное положение оказывают значительное влияние на принимаемое судом решение. Во-вторых, непризнание политической элитой высшей ценностью права и свободы личности. В-третьих, уделение внимания не на создание реального «среднего класса», не на создание условий «равных возможностей», а на чиновничий протекционизм, порождающий язву коррупции и др. Так, трио субъективных проблем образует одну глобальную проблему – коррупцию.



За 2018 год было вынесено 16607 обвинительных приговоров по делам коррупционной направленности. Из них по ст. 202-204.2 УК РФ 8351, мелкое взяточничество – 3714, должностному лицу за совершение заведомо незаконных действий – 1074. Коррупция изо дня в день растет, неся угрозу обществу и государству. А в стране действует принцип выборочной борьбы с коррупцией. Видимость борьбы с коррупцией

<sup>89</sup> Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.)

государство создает за счет борьбы с низовой коррупцией, с людьми, которые по вине этого же государства находятся за чертой бедности, однако серьезной политики по предотвращению коррупции нет. Думается, что причиной возрастания коррупции является дефицит нравственности у власти, чиновников и должностных лиц, понимания ими исторического долга перед государством, перед народом.

Учитывая изложенное, полагаем, что выходом из сложившейся ситуации может стать обеспечение равенства всех перед законом и судом, несмотря на высший должностной, имущественный и социальный статус. Также необходимо предпринимать меры для снижения уровня коррупции в стране. Причем правильные шаги и меры нужны не только со стороны государства и государственных органов, а со стороны общества, институтов гражданского общества и, в частности, со стороны каждого члена социума. Во-первых, начать необходимо с семьи. Именно в семье происходит первичное формирование мировоззрения.

Так, ребенку нужно прививать мысль: «Чужое брать нельзя». Во-вторых, многое зависит и от граждан самих. Ведь если люди не будут давать взятки, то коррупция хоть немного снизится. В-третьих, нужно принимать региональные программы по противодействию коррупции, которые учитывали бы специфику этнических, социально-политических и исторических особенностей того или иного субъекта. И это будет эффективной профилактической мерой. В результате обладание властью и полномочиями потеряет свою преступную ценность и будет создана мотивация для пополнения государственных органов честными, ответственными людьми, для которых важно не собственное благополучие, а интересы граждан, ради которых создавались эти структуры.

Исходя из вышеизложенного, мы приходим к выводу, что гражданское общество на пути своего формирования сталкивается с множеством проблем, наиболее острым из которых является коррупция, которая должна быть решена общими усилиями государства, институтов гражданского общества и, в частности, каждого члена социума.

#### **Список использованных источников:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Баренбойм П. Д. Правовое государство как партнер гражданского общества: к 150-летию опубликования концепции «Государство как произведение искусства» // Законодательство и экономика, № 9, 2010.
3. Морозова Л.А. Проблемы современной российской государственности. М., 1998.
4. Платон. Государство. Законы политик. М., 1998

Нуричуев Р.Н.  
студент 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: д.э.н,  
Бамматказиева Ф.А.

### **Гражданское общество в условиях цивилизованных рыночных отношений**

Вопрос о гражданском обществе, о его сущности, различных путях и формах его формирования, о роли в условиях глобализации экономики на остро встал на повестку дня, когда возросла необходимость в демократическом переустройстве общества. События последнего времени выдвинули на первый план новые глобальные задачи, которые практически невозможно решать без участия самого общества, а также его отдельных институтов. Гражданское общество, государство и экономика соединены друг с другом целым рядом определенных связей, так как государство, осуществляя управленческо-посреднические функции в жизни общества, не может не соприкоснуться с гражданскими ценностями и институтами, а последние через систему горизонтальных связей как бы охватывают все общественные и экономические отношения. В связи с этим создание оптимальных экономических и правовых основ утверждающегося в России гражданского общества является насущной и неотложной задачей. [3]

Гражданское общество – это устойчивая система социальных отношений и определяющих их общественных интересов, отражающих эти интересы идей и реализующих их организаций, которая возникает на определенном, исторически обусловленном этапе развития общества и инкорпорированных в нем индивидов.

Западная общественная мысль связывает формирование и развитие гражданского общества с установлением свободного рынка, которое обеспечивает экономическую независимость всех субъектов общества и их гражданскую суверенность в социуме, освобождающемся от феодально-тоталитарных запретов и ограничений. [1]

В экономическом аспекте гражданское общество можно определить как общество цивилизованных рыночных отношений. Поэтому скорейший переход России к цивилизованному рынку является важнейшей предпосылкой создания в России гражданского общества. А это возможно лишь на основе: 1) провозглашения и последовательного претворения в жизнь множественности форм собственности и равных возможностей их правовой защиты (ч. 2 ст. 8 Конституции РФ следующим образом закрепляет этот принцип: «В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности»); 2) обеспечения свободного труда граждан, как основы функционирования любого общества (ч. 1 ст. 8 Конституции РФ); 3) экономической основой гражданского общества является также свобода предпринимательской и иной, незапрещенной законом экономической деятельности.

Социально-ориентированную рыночную экономику можно считать исходной точкой формирования полноценного гражданского общества.

Три общественных сектора – гражданское общество, экономика и государство тесно взаимодействуют друг с другом, взаимодополняют друг друга, даже взаимопроникают один в другой. Потому как субъектами и государства, и экономики, и гражданского общества являются, по сути, одни и те же люди-граждане, в первую очередь, экономически и социально активные. И в реальной жизни они не разделяют свою деятельность на гражданскую, государственно-публичную и экономико-рыночную или производительную.

Одним из принципов гражданского общества является экономическая свобода, многообразие форм собственности, рыночные отношения.

При построении гражданского общества в условиях рыночных отношений возникают определенные проблемы. По-нашему мнению, самой остро стоящей проблемой является проблема безработицы и проблема гарантированного минимального размера оплаты труда в Российской Федерации и, в частности, в Дагестане. Основной задачей функционирования гражданского общества является обеспечение достойной жизни и свободного развития граждан. В условиях повышенного уровня безработицы и неудовлетворяющего минимального размера оплаты труда о достойной жизни и свободном развитии не может быть и речи. Этим и обусловлено взаимодействие безработицы и гражданского общества.

По проведенной 2018 году статистике Республика Дагестан оказалась в пятерке регионов России с наивысшим уровнем безработицы. По приведенным в статистике данным уровень безработицы в Дагестане в июне-августе 2018 года составил 10,7%. Есть регионы, где ситуация хуже: в Ингушетии (26,5%), Тыве (19%), Чечне (13,8%) и Карачаево-Черкессии (12,1%). [2]

На сегодняшний день высокий уровень безработицы оказывает негативное влияние на построение гражданского общества, нередко приводит к деградации молодежи, является предпосылкой снижения уровня жизни населения.

Распространение получает также, так называемая, «молодежная безработица». Причины такой безработицы вполне известны и оправдаемы. Основная из этих причин – это отсутствие у молодого поколения профессиональных навыков, опыта работы, которые надобны на рынке труда. Однако возникает коллизия: нет опыта - тебя не возьмут на работу, а нет работы - у тебя не будет опыта. В этом случае молодежь особенно подвержена риску негативных последствий безработицы: употреблению наркотических и психотропных веществ.

Как мы видим, высокий уровень безработицы в худшем случае может привести к разложению общества. И эта проблема требует решения. Причем правильные шаги и меры нужны не только со стороны государства и государственных органов, а со стороны общества, институтов гражданского общества и, в частности, со стороны каждого члена социума. В основном, по нашему мнению, эффективными будут следующие пути решения:

1. Политика поддержания безработных со стороны государства по специальной программе в виде социальных выплат; однако государство в этом случае может повлиять и негативно, например, высокие выплаты безработным или низкие налоги на доходы. В этом случае у граждан не будет никакой мотивации;

2. Расширение информативности граждан о наличии вакантных мест на рынке труда;

3. Широкое пропагандирование деятельности «самозанятости» для молодых людей, поддержка со стороны государства для молодых предпринимателей.

4. Увеличение рабочих мест за счет открытия заводов, фабрик и предприятий;  
Программа экономического развития России должна быть сконцентрирована на решение следующих задач:

- преодоление правового нигилизма;
- радикальное снижение административных барьеров;
- снижение налогового бремени;
- модернизация транспортной и энергетической инфраструктуры;
- необходимо освободить граждан от расходов на образование и медицинского страхования;
- сфера образования должна стать базой для расширения научной деятельности;

Необходима действенная политика поддержания семьи, модернизация архитектуры жилищного строительства в регионе (РД) и создание условий, при которых граждане смогут самостоятельно улучшить свои жилищные условия, в соответствии меняющейся семейной ситуацией.

Подводя итог, можно сказать, что цивилизованная рыночная экономика является важнейшей предпосылкой формирования гражданского общества и проблемы, существующие в условиях рыночных отношений относятся также и к гражданскому обществу. И в особенности безработица имеет негативное влияние на формирование гражданского общества. Избежать его полностью невозможно, но можно снизить уровень безработицы до стабильного.

Россия, в том числе и Республика Дагестан, должна стать самой привлекательной для жизни страной.

#### **Список использованных источников:**

1. Абакумов С.А. Авторская серия «На пути к гражданскому обществу». Гражданское общество в России (от древней Руси до наших дней). М., 2004.

Омаров М.С.  
студент 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.э.н,  
Магомедов М.Ш.

## Гражданское общество в современной России

Россия на современном этапе развития является правовым и демократическим государством, что подтверждается ее основным законом, Конституцией Российской Федерации: "Российская Федерация-Россия является демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления"<sup>90</sup>.

Одной из основных особенностей такого рода государства является гражданское общество. В настоящее время актуальность этого учреждения в России поднята на самом высоком уровне как властями, так и населением страны. Хочу подчеркнуть, что гражданское общество в нашей стране сильно отличается от обществ других демократических стран, так как многие аспекты менталитета россиян были отражены в его долгосрочном развитии. Важность этой проблемы, а также направление России в этом вопросе отражают слова В. Путин: "сегодня все больше людей стремятся участвовать в жизни своей страны, города или небольшой деревни, принимать социально значимые проекты, приносить реальные выгоды другим, помогать нуждающимся, тем, кто оказался в трудной ситуации. Добровольчество, милосердие, меценатство имеют глубокие корни в России, и чувство гражданского долга, патриотизма, доброты, милосердия всегда были нашими основными ценностями. Мы должны укреплять эти традиции. Я вижу в этом мощном ресурсе развитие России, консолидацию общества, обеспечение социальной и межэтнической гармонии"<sup>91</sup>.

В этой статье мы проанализируем состояние гражданского общества в России и предложим несколько вариантов улучшения его состояния, но сначала я хотел бы определить суть этой концепции и ее основные характеристики, а также дать исторический контекст гражданскому обществу в России.

Гражданское общество понимается как государство социальной сферы государства, в котором созданы все возможности для соблюдения и осуществления субъективных прав и обязанностей, развития правового сознания и правовой деятельности граждан, а также в политике. Как отмечалось выше, это явление имеет глубокие корни в истории России. Можно сказать, что гражданское общество начало возникать в контексте создания правового и демократического государства и продолжает развиваться с развитием этого государства и способствовать развитию этого проекта.

Американский политолог О. Энкарнасьон считает, что гражданское общество охватывает широкий и разнообразный мир организаций, созданных частными лицами для

---

<sup>90</sup> Конституция Российской Федерации

<sup>91</sup> Энкарнасьон О. Г. Миссионеры Токвиля. Пропаганда гражданского общества и поддержка демократии

защиты своих интересов и ценностей. Этот мир включает в себя свободно созданные базовые организации граждан, такие как Ассоциации людей, живущих в этом районе, а также иерархически организованные группы, такие как национальные профсоюзы и этнические ассоциации<sup>92</sup>.

Б. Н. Чичерин трактует понятие гражданское общество как совокупность частных отношений между лицами, управляемых гражданским или частным<sup>93</sup>.

В понимании Гегеля гражданским обществом является частная собственность, религия, мораль, семья, долг, законы, а также юридические отношения между членами общества, потому что без них, без отношений с другими людьми, человек не может достичь всех своих целей<sup>94</sup>.

При толковании понятия этого явления нет существенных различий, при этом подчеркивается характер гражданского общества. К ним относятся экономическая свобода, демократия и легитимность государственной власти, разделение властей, политический и идеологический плюрализм, взаимная ответственность государства и граждан и т.д.

В течение последнего десятилетия существования Советского Союза главной целью было разделение государства и общества, этот вопрос стоит и в наше время, который является тем уровнем, который определяет путь развития России. Это означает поиск минимального социального обеспечения, которое не будет подлежать полной национализации. В России существует множество различных форм политико-правовой организации граждан, что является большим ресурсом для общего развития России. Гражданское общество невозможно без ответственности населения за решение проблем в интересах общества и общества. Поэтому государство обязано поддерживать эти программы и предоставлять им большую самостоятельность в решении важных вопросов государственного значения.

Что касается развития гражданского общества в России, то на него сильно повлияли радикальные реформы последнего десятилетия XX века и не совсем позитивные. В этот период рухнула коммунистическая система, и началось руководство переходом к правовому государству с рыночной экономикой и гражданским обществом. Однако власти отказались от этого принципа социальной справедливости, что привело к ухудшению уровня жизни большинства населения. Государство просто отказалось от своих прямых обязательств перед населением по созданию социальных, экономических и других условий, что привело к криминализации большинства этого общества. Все это привело к почти полному разрушению гражданского общества.

В 2004 году Владимир Путин признал допущенные тогда ошибки. "Переход к демократии и рыночной экономике в начале 90-х годов был самым активным и активным при поддержке российских граждан, сделавших окончательный и необратимый выбор в пользу свободы" - это было великое и реальное достижение российского народа, одно из величайших достижений нашей страны в XX веке. Но какую цену нам пришлось заплатить за это? Деструктивные процессы распада государства в период распада Советского Союза затянулись... Россия. Политические спекуляции о естественном стремлении людей к демократии, серьезные неудачи в осуществлении экономических и социальных реформ

---

<sup>92</sup> Чичерин Б. Н. Философия права. М., 1990. С. 260.

<sup>93</sup> Хлопин А. Д. Гражданское общество в России: идеология, утопия, реальность // Pro et Contra. 2002. № 1. С. 137.

<sup>94</sup> [№ 6-ФКЗ, 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ]: Рос. Газ. 21.01.2009.



привели к очень серьезным последствиям. Фактически треть населения страны находится за чертой бедности. В то же время многомесячные задержки с выплатой пенсий, пособий и заработной платы стали массовым явлением. Люди боялись дефолта, потери в одночасье всех денежных вкладов и всех своих сбережений, и не думали, что государство сможет выполнить даже малейшие социальные обязательства».

Нынешнее состояние гражданского общества в России сильно отличается от состояния государства в последние десятилетия XX века. Сейчас в стране уровень развития гражданских движений достигает беспрецедентного уровня. Все больше гражданских ассоциаций создаются в различных сферах жизни: экономической, культурной, спортивной, возрастной, политической. Однако проблема современных гражданских движений заключается в их качественном развитии.

Эта проблема проявляется в том, что основной целью Ассоциации является получение финансовой помощи, а также решение проблем определенной группы людей, а не большинства людей. Мы говорим, что сегодня гражданское общество стало более эгоистичным, а это означает, что оно является незаконным способом заработать деньги этим конкретным группам. Это подтверждается статьями 160 и 201 Уголовного кодекса. Однако негативные проявления в гражданском обществе были положительными. Таким образом, компании реагируют на краткосрочные проблемы людей и развиваются в разных направлениях.

Это облегчает государству контроль над деятельностью ассоциаций, что приводит к созданию таких обществ и укреплению инициативы. Это приводит к изменениям в гражданском обществе и к выходу некоторых ассоциаций за рамки политических границ, что ставит вопрос об отношении этих ассоциаций к гражданскому обществу. Все эти факторы свидетельствуют о росте иерархии элементов гражданского общества. В ближайшее время можно будет даже образно говорить о гражданском обществе как о государстве в государстве.

Но со сложностью структуры и укреплением независимости общества приходит самодостаточность. По словам А. Хлопина, специальный отчет о целом и части самодостаточности, характерный для каждой стороны, не уступающий общественным интересам, подрывает социальное взаимодействие многих добровольных объединений в третьем российском секторе. Все это говорит о том, что многие ассоциации, с одной стороны, часто не знают связанных ассоциаций, а с другой, им просто не нужно объединяться с ними из-за отсутствия осознания общих интересов, и это, как мы уже говорили, проблема качественного развития.

Еще одной проблемой является взаимодействие гражданского общества с государственными органами и местными органами власти. Эти связи сводятся к скрытому характеру и незаконным средствам, таким как коррупция. Гражданское общество - это общество равных возможностей, основанное на социальной справедливости и социальной солидарности сильных и слабых. Это означает, что государство должно не только решить проблему инициативы граждан, но и улучшить экономическую составляющую, то есть систему социальной поддержки граждан.

Гражданское общество может существовать качественно только в условиях политической и экономической стабильности государства. С этой целью государство должно стремиться к установлению экономического порядка, благоприятствующего благосостоянию его населения. Так называемая рыночная реформа в нашей стране была

попыткой добиться достойного процветания для всего населения и уменьшить расслоение населения, и эта попытка оказала очень положительное влияние. Рынок ориентирован на решение социальных проблем.

В России существует одно из неразрешимых противоречий, которое лежит в менталитете закона. Речь идет о том, чтобы отдать предпочтение нашему государству, издающему расплывчатые, двусмысленные и расплывчатые нормы права, которые создают коллизии права и неразрешимые социальные ситуации на основе этих норм. Такие акты публикуются по мере того, как законодательство быстрее адаптируется к окружающей среде и не представляет особого интереса.

Однако государство нашло способ использовать эти расплывчатые нормы в своих собственных целях, таких как монополия на официальное толкование этих норм. Есть мнение, что власти используют эту возможность для полного контроля над частной жизни граждан, не говоря уже о гражданских правах и обязанностях граждан, они просто даже. А это уже ведет к несвободному гражданскому обществу, а значит и к другой проблеме гражданского общества в России.

Существует взаимозависимость между гражданским обществом и верховенством права, которая проявляется в гарантиях государства и участии гражданского общества во многих аспектах общественной жизни. Развитие верховенства права означает улучшение гарантий и возможностей гражданского общества и, следовательно, его совершенствование. Однако некоторые факторы, такие как:

- 1) равенство граждан и организаций перед законом не гарантируется;
- 2) недостаточное развитие гражданского общества;
- 3) усиливаются эгоистические мотивы граждан, что приводит к действиям, направленным не на удовлетворение общих интересов, а на незаконную наживу через гражданскую повестку;
- 4) отношения между соответствующими гражданскими повестками дня и их удаленностью от общества ухудшаются, и результаты этих повесток дня ухудшаются;
- 5) проблема коррупции в отношениях между гражданским обществом и властью;
- 6) отсутствие прочной экономической основы гражданского общества;
- 7) неопределенность и неоднозначность российского законодательства
- 8) свобода выражения мнений и свобода печати ставятся под сомнение различными формами давления на средства массовой информации, органы с ослабленным зрением и различными формами давления на средства массовой информации, органы с ослабленным зрением.

Мы считаем, что общество в современной России нельзя назвать гражданским, поскольку оно является своеобразным объектом манипулирования со стороны государства.

Формирование гражданского общества может способствовать ряду факторов, которые мы предлагаем:

1. эффективное признание гражданских, политических и социальных прав всего населения;
2. улучшить качество и доступность образования и перенаправить его от интроверта к экстраверту;
3. создать систему доверия между обществом и государством и повысить наказание за преступления, совершенные в общественной повестке;
4. мероприятий по обеспечению свободы и плюрализма СМИ;

5. финансовая поддержка политической повестки дня;
6. создание более четкой и упрощенной правовой базы;

В заключение хочу обобщить и описать перспективы формирования гражданского общества в современной России. Российское общество явно испытывает трудности, которые не позволяют назвать его стопроцентно гражданским. Существует чрезмерный контроль над государством и отсутствие для него экономической базы, а также ограничение частной жизни граждан и отсутствие необходимого качества и т. д. Однако, по сравнению с прошлыми периодами в истории России общество достигает новых ценностей в нем, усложняется, увеличивается количество аспектов жизни в государстве, которым оно занимается. Все это показывает потенциал и перспективы становления гражданского общества в России, но не без помощи государства и коррекции вышеуказанных проблем. Гражданское общество имеет законную возможность существовать в нашей стране, и оно будет существовать.

#### **Список использованной литературы:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.: с учетом поправок, внес. законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г.
2. № 6-ФКЗ, 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ]: Рос. газ., 21.01.2009.
3. Гегель Г. В. Ф. Философия права. М., 1990 С. 225.
4. Хлопин А. Д. Гражданское общество в России: идеология, утопия, реальность // Pro et Contra. 2002. № 1. С.137.
5. Чичерин Б. Н. Философия права. М.,1990. С. 260.
6. Энкарнасьон О. Г. Миссионеры Токвиля. Пропаганда гражданского общества и поддержка демократии
7. Николай Баранов. Перспективы становления и развития гражданского общества в современной России. М., 2015.
8. Фергюсон А. Опыт истории гражданского общества. / Пер. с англ. Под ред. М.А.Абрамова. М., 2000. С.107.

Рабаданова Д.А.  
студентка 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: д.с.н,  
Муталимов А.Э.

### **СМИ как институт гражданского общества**

На сегодняшний день существует достаточно большое количество мнений касательно понимания места СМИ как института гражданского общества. Для того чтобы раскрыть данный вопрос в полной мере, нам прежде всего необходимо проанализировать разные подходы к определению гражданского общества.

В России и за рубежом по-разному раскрывают не только само понятие гражданского общества, но и характер его соотношения с государством. Так, достаточно часто гражданское общество характеризуют как «система противостоящих государству и «конкурирующих между собой взглядов, интересов и воззрений отдельных социальных групп и индивидов», как комплекс общественных объединений и движений, связанных между собой личными и общественными интересами, «экономическими взаимозависимостями», а также правовыми и неправовыми правилами и обычаями».[1]

По мнению О.Е. Кутафина, «гражданское общество - это совокупность общественных отношений (экономических, социальных и политических), формальных и неформальных структур, в рамках которых имеет место удовлетворение многообразных исторически обусловленных потребностей и реализация интересов индивидов и их групп».[2]

Таким образом, мы видим, что гражданское общество тесно связано с государством. Данные отношения раскрывают гражданское общество как лицо различных социальных групп, организованных в специальные институты, целью которых является тщательное наблюдение за деятельностью государства с тем, чтобы оно действовало в рамках закона и конституционности.

В структуре гражданского общества включают различные ассоциации, такие как СМИ, объединения, группы, церковь, семья. Все они относительно независимы друг от друга и государства, но в то же время тесно связаны между собой. [3] [4]

Одним из важнейших элементов гражданского общества являются средства массовой информации. Средства массовой информации формируют правосознания граждан, они представляют собой необходимое условие формирования личности и гражданского общества, поскольку являются важнейшим способом распространения информации в современном мире.

Благодаря средствам массовой информации гражданин получает от государства и общества весомую часть информации, которая необходима ему для становления личности и для развития самого гражданского общества в целом.

Для деятельности средств массовой информации свойственны принципы деятельности гражданского общества, а если точнее, добровольный порядок создания и

деятельности, плюрализм мнений, конкуренция и т.д. Достаточно значимым свойством СМИ как института гражданского общества является публичность.[5]

По мнению И.И. Матузова наиболее общие идеи и принципы, лежащие в основе любого гражданского общества являются:

- а) экономическая свобода, многообразие форм собственности, рыночные отношения;
- б) безусловное признание и защита естественных прав человека и гражданина;
- в) легитимность и демократический характер власти;
- г) равенство всех перед законом и правосудием, надежная юридическая защищенность личности;
- д) правовое государство, основанное на принципе разделения и взаимодействия властей;
- е) политический и идеологический плюрализм, наличие легальной оппозиции;
- ж) свобода слова и печати, независимость СМИ;
- з) невмешательство государства в частную жизнь граждан, их взаимные обязанности и ответственность;
- и) классовый мир, партнерство и национальное согласие;
- к) эффективная социальная политика, обеспечивающая достойный уровень жизни граждан.[6]

Особый интерес вызывает вопрос касательный функций средств массовой информации как института гражданского общества. На наш взгляд, данный вопрос необходимо раскрыть как с точки зрения влияния на государство, так и с точки зрения реализации прав и свобод человека и гражданина, а также выявить связь с другими институтами гражданского общества.

В вопросах взаимоотношения средств массовой информации и органов государственной власти, СМИ выполняет контрольную и коммуникативную функции. Так уже не является редкостью обращение граждан к СМИ для защиты своих нарушенных прав и интересов, когда другие способы защиты (в том числе судебной) не привели к желаемому результату. Средства массовой информации, при публикации обстоятельств дела, которые связаны с нарушением прав, выполняют функцию массового распространителя, из-за чего возникает в обществе резонанс касательно приведенного правонарушения, что приводит к положительным или отрицательным последствиям.

Стоит вновь отметить, что гражданское общество в какой-то степени зависимо от государства. А значит, все его элементы также зависят от него. Из чего следует, что и средства массовой информации как институт гражданского общества нельзя назвать независимым.

При этом обратимся к ст. 29 Конституции РФ, согласно которой гарантируется свобода массовой информации, запрещается цензура, а также гарантируется «свобода мысли и слова», право «свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом».[7]

В СССР средства массовой информации являлись средством идеологического воздействия, в наше же время они являются одним из важнейших инструментов политической системы. В советские годы государство контролировало всю информационную сферу. Как известно, запрещалась любая информация, противоречащая государственному курсу. Все материалы отсортировывали так, чтобы у граждан не могло

возникнуть сомнений в правильности действий партийной элиты. Она четко понимала значительность роли информации в обществе, а точнее роль, которая формирует сознание людей и мнение о происходящих в государстве политических событий.

Но право на свободу слова, информацию не даруется властью, оно является естественным, а не даруется властью. Что подтверждает ст.29 Конституции Российской Федерации.

В декабре 1991 года был принят Закон РФ о «Средствах массовой информации». В основу которого положен демократический принцип свободы средств массовой информации. А также закреплены свобода поиска, получения, производства и распространения массовой информации и учреждение СМИ. Отмечено запрещение цензуры, но в то же время запрещается злоупотребление свободой массовой информации.

На наш взгляд, также нельзя обделить вниманием ФЗ «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации». Смысл которого состоит в том, что государственные средства массовой информации обязаны вовремя и достаточно полно информировать граждан о деятельности органов государства. Следует отметить, что данный ФЗ фактически не работает, так как не были приняты соответствующие подзаконные акты.

На сегодняшний день в России нет единого нормативного правового акта, закрепляющего механизм реализации права на информацию. Положения о пользовании информационными ресурсами представлены в Федеральном законе N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»[8] [9] [10]. Данный ФЗ регулирует отношения, возникающие из формирования и использования информацией, создании и использовании информационными технологиями, защите информации и т.п. Правила и нормы, регулирующие право на информацию не структурированы, то есть находятся в разных нормативно-правовых актах, и лишь частично регулируют данные правоотношения, в то время как некоторые и вовсе устарели.

В заключение хотелось бы отметить ключевую роль гражданского общества в регулировании за деятельностью СМИ. В первую очередь это касается экономической стороны той деятельности, которая не была затронута в Законе «О средствах массовой информации». В то же время является положительным тот факт, что нормы Гражданского кодекса применимы и на защиту нематериальных прав, в числе которых достоинство личности, честь, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна (ст. 150 ГК).

Данный пример символизирует несовершенство российского законодательства в сфере СМИ. Также стоит отметить, что процесс становления информационной демократии в России находится на начальном этапе, и предстоит большая работа по развитию информационной демократии до уровня мировых стандартов. В нашем государстве всё ещё идёт процесс формирования гражданского общества, поэтому вопрос правового регулирования за деятельностью СМИ стоит особенно остро.

Тем не менее, анализ Конституции даёт основания для вывода о том, что положения, закреплённые в Конституции, соответствуют мировым стандартам и нормам международного права. Российская Конституция сформировала определённые основы деятельности СМИ, а более конкретно данные вопросы должны решаться отраслевым законодательством. Государство в связи с вескими причинами - сложной экономической ситуацией, неразвитостью гражданского общества и процессом саморегулирования СМИ -

должно предпринимать меры и возложить на себя основную часть регулирования деятельности в сфере массовой информации.

#### **Список использованной литературы:**

1. Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Проспект, 2015. С. 441-442.
2. Российский конституционализм / О. Е. Кутафин. М.: Норма, 2008. С. 445.
3. Гриб В.В. СМИ как институт гражданского общества // Информационное право. 2010. N 1. С. 32- 35.
4. Кант И. Сочинения в шести томах. Т. 6. М.: Мысль, 1966 (Философ, наследие).С. 25-36.
5. Уваров А.А. Средства массовой информации как институт гражданского общества (правовые аспекты) // Российская юстиция. 2014. N 6. С. 45 - 48.
6. Матузов Н.И. Гражданское общество: сущность и основные принципы. С. 83-93.
7. См.: Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
8. См.: Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 05.04.2016) "О средствах массовой информации" // "Ведомости СНД и ВС РФ", 13.02.1992, N 7, ст. 300.
9. См.: Федеральный закон от 13.01.1995 N 7-ФЗ (ред. от 12.03.2014) "О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации" // "Собрание законодательства РФ", 16.01.1995, N3, ст. 170.
10. См.: Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. И доп., вступ. в силу с 10.01.2016) // "Собрание законодательства РФ", 31.07.2006, N31 (1 ч.), ст. 3448.

Рабаданова Д.А.  
студентка 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.э.н,  
Магомедов М.Ш.

### **Правовая политика как средство развития правовой жизни**

Модернизация в государственно-правовой сфере подразумевает текущее принятие государственно-правового принципа в социальной и национальной жизни, подготовку государственной политики, которая отвечает интересам общества в различных сферах. Это вопрос экономической, общественной, государственной, демографической, молодежной сфер культурного развития населения и участия в политической жизни страны. В каждом случае стратегия включает методы принятия решений и реализации их в условиях современного уровня культурного и правового развития населения. В современном государственном обществе любая стратегия развития, упомянутая выше, принимает правовую форму. В то же время закон как величайшая культурная ценность содержит политику и регуляторы различного рода политической деятельности.

В то же время необходимо выделять особый тип общегосударственной политики - правовой. Он представляет собой интенсивную правовую деятельность в области правового формирования, стратегии и тактики правового развития общества и страны, концепцию различных идей, основ, общепринятых субъектами различных социальных институтов и общества в целом. На этот счет есть большое количество различных высказываний со стороны юридических исследователей всех уровней. Итак, А.П. Мазуренко считает демократические институты «движущей силой правовой политики». Другие, например, В.Г. Юмадилов отвергает идею о том, что гражданские институты (кроме референдума) относятся к правовым нормам, поскольку они не готовы принимать решения, и поэтому эти институты (и гражданское общество) являются только субъектами, только косвенно влияющие на правовую политику<sup>95</sup>.

Кажется, что правильное решение данного вопроса возможно присутствует среди этих различных юридических взглядов. С одной стороны, институты цивилизованного сообщества не имеют властных возможностей, а с другой - они влияют не только на суть правовой политики, но также и благодаря своим в значительной степени реализованным правам и свободам для личности, что в конечном итоге считается целью всей работы в данном направлении. Реализуется в государственной политике, то есть в стратегиях действий, направленных на законное признание экономической, политической, правовой и духовной независимости человека в качестве источника политико-экономической и духовной стабильности, а также формирования общества в целом. На практике ситуация

---

<sup>95</sup> Юмадилов В.Г. Об элементах правовой политики. –М.: Евразийский юридический журнал, 2017, с. 15.



далека от равенства в обществе и в государственной сфере<sup>96</sup>. Его своевременная деятельность обычно ограничивается выпуском предписания для принятия соответствующего законодательного акта и прекращается после официальной отмены. В промежутке между началом и концом действия правовая политика предполагает формирование материальных, координационных и эмоциональных условий для её реализации.

Если на данный момент коснуться предмета правовой политики, то в этом случае будут затронуты крайне разнообразные сферы государственной и общественной жизни. Одной из целей сегодняшней российской государственной политики является развитие законных начал культурного и юридически образованного общества в нашем государстве. Суть правовой политики состоит в том, чтобы поддерживать непрерывное воспроизведение целостных государственно-важных политических вопросов и участия в них общества. Треть населения нашей страны считает, что государственные органы власти и народ России ничего друг другу не обязаны, и вступать в диалог должны только при решении каких-либо правонарушений<sup>97</sup>.

Право, юридически реализует некоторый стандарт поведения (модификации), понимание населением постулатов справедливости, основанное на интересах государства и общества, и, таким образом, поощряет соответствующее поведение личности. В ходе разработки и реализации политики правосудия обеспечивается реализация и защита интересов каждого человека, конкретной социальной группы, государства и общества в целом. Правовая политика означает, что закон должен играть роль «беспристрастного судьи» в столкновении индивидуальных интересов, служить стимулом и гарантией обеспечения правопорядка в обществе, используя различные методы поддержки населения, более комфортные условия вступления в диалог с государством, при сохранении должного уровня дисциплины на всех уровнях правового регулирования и поддержания правовой политики.

Каждый субъект правовой политики понимает ряд фундаментальных моментов, которые характеризуют сущность и ценность закона, отражая его назначение в законодательной и правоохранительной деятельности, как в юридических текстах правовых законов (юридические техники, подготовка, принятие и публикация правовых актов), так и их последствия реализации законодательства: познавательно-воспитательного (подготовка каждого нового поколения к восприятию правовых ценностей), нормативно-правовая стабилизация (с устранением противоположностей и устранением социальной напряженности в обществе), интегративное общение (социализация личности путем информирования социальных ценностей под защитой государства), обязательный контроль (поддерживать надлежащее и надлежащее поведение граждан по принципу «разрешено все, что не запрещено законом», а властям и должностным лицам в соответствии с формулой «разрешено только то, что разрешено»).

Одна из проблем государства и гражданского общества заключается в том, что общественное правосознание не сформировало представление о праве как о ценности. Правовая культура в российском обществе всегда слабо востребована. И сегодня все еще

---

<sup>96</sup> Нерсесянц В.С. Правовая политика и совершенствование законодательства: теоретико-методологические проблемы // Актуальные проблемы совершенствования российского законодательства на современном этапе. – М.: Право, 2016, с. 132.

<sup>97</sup> Нерсесянц В.С. Процессы универсализации права и государства в глобализующемся мире. – М.: Государство и право. 2017. № 8, с. 102.

непопулярно следовать праву. В то же время можно утверждать, что уровень общественной судебной экспертизы, правовой культуры, степень гарантированности исполнения прав и свобод граждан, уровень индивидуальной осведомленности, активность в осуществлении прав и свобод, очевидно, не соответствуют современным требованиям и постоянно порождают правовой нигилизм. Наиболее ярко выражена в поведении (активная или перевернутая, пассивная, криминальная или полностью легитимная) личность, коррупция в государственном аппарате - проводника юридической политики. Правовой нигилизм представляет опасность для общества, поскольку он устойчив и постоянен, что свидетельствует о том, что правосознание российских граждан очень нестабильно.

По данным ряда социологических исследований, более трети опрошенных - это люди с низкой юридической осведомленностью. Наименьшую группу опрошенных составляют люди с высоким уровнем (25,7%). В среднем 39,6%. В то же время, независимо от уровня правосознания, значительная часть граждан (41,4%) оправдывает поведение, противоречащее закону, считая его принудительным, поскольку «в России нельзя жить, не нарушая законов»<sup>98</sup>. Поэтому основной задачей современной правовой политики по модернизации общественных отношений является необходимость преодоления такого отношения, устранения несоответствия между законом и его практическим использованием.

В то же время в современном российском обществе в определенной степени произошли изменения в демократических ценностях. Если в 90-х годах, в прошлом столетии, наиболее важные предпочтения россиян были, в первую очередь независимая пресса, то в настоящее время осуществление правопорядка в стране (65,8%), справедливые суды (61,0%), что, в основном связано именно с криминологией, рост правового нигилизма и коррупции. В последнем уверены 65,2% жителей Российской Федерации<sup>99</sup>.

Правовая политика тесно связана с глобальной тенденцией универсализации и унификации права, объективно зависит от интеграции экономики и других сфер государства и права, стремления к политической и экономической модернизации. В связи с этим правовая политика российского государства основана на признании приоритета основополагающих принципов международного права для признания человека высшей ценностью и защиты его прав и свобод.

Таким образом важным инструментом модернизации российского общества является экспертиза законодательных актов (законопроектов). Общественные объединения играют важную роль в расследовании законодательных актов (законопроектов). Общественные объединения проводят большую работу, чтобы гарантировать конституционные права и свободы людей и граждан.

Кроме того, основой правовой политики сегодня является такое явление, как государственная доктрина, которая определяет некоторые направления в определенных сферах своей деятельности и основывается на всестороннем анализе их состояния и прагматизма. Конечно, такие доктрины служат проявлением политической и правовой культуры (мы замечаем, что политическая и правовая культура практически неразделимы в общественном сознании) и отражают взгляды политической элиты на решение определенных государственных и общественных вопросов, а также ставят вопрос о

---

<sup>98</sup> Козырева П.М. Правовое сознание и доверие. – М.: Социологические исследования. 2018. № 4, с. 97.

<sup>99</sup> Марченко М.Н. Об основных тенденциях развития права в условиях глобализации. – М.: Государство и право. 2016. № 6, с. 151.

стратегии и тактике. для правового регулирования и политического руководства обществом.

#### **Список использованной литературы:**

1. Нерсесянц В.С. Правовая политика и совершенствование законодательства: теоретико-методологические проблемы // Актуальные проблемы совершенствования российского законодательства на современном этапе. – М.: Право, 2016, с. 132.
2. Мазуренко А.П. Правотворческая политика: понятие и соотношение со смежными юридическими категориями. – М.: Государство и право, 2016, с. 12.
3. Юмадилов В.Г. Об элементах правовой политики. –М.: Евразийский юридический журнал, 2017, с. 15.
4. Козырева П.М. Правовое сознание и доверие. – М.: Социологические исследования. 2018. № 4, с. 97.
5. Нерсесянц В.С. Процессы универсализации права и государства в глобализующемся мире. – М.: Государство и право. 2017. № 8, с. 102.
6. Марченко М.Н. Об основных тенденциях развития права в условиях глобализации. – М.: Государство и право. 2016. № 6, с. 151.

Рабазанова А.В  
студентка 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.э.н,  
Магомедов М.Ш.

## Государство и экономика

Связь между государством и экономикой подвержена постоянным противоречиям. Обычно обсуждаются отношения между авторитетными и демонстрационными методологиями экономики, государственное вмешательство в экономику и финансовый эффект законодательного органа.

Регулярно государственные и рыночные отношения являются системами торговли: существует причина для государственного посредничества в отношении «провала рынка», и рынок должен быть расширен в отношении «провалом правительства». Совершенствование другой гипотезы о финансовых рамках дает нам все более веские основания для гипотезы о государственном ориентире экономики и, следовательно, о экономического воздействии государства<sup>100</sup>.

Для этой ситуации государство и экономика по существу связаны со свободными рамками общества, они необычны, но не юридические и не несущие никакой ответственности. Каждая из этих структур является монополистом в определенной зоне с двумя подсистемами - бизнесом и обществом. В этой идее принципиальная связь между государством и экономикой не достигается напрямую, однако через влияние бизнеса и общества. Эта модель по сути не совпадает с обычной моделью, которую граждане рассматривают как государство, экономику и (общество), и каждая подсистема может законно сотрудничать с другой подсистемой. Данная идейная система потребности для каждой подсистемы, которая гарантирует задачу всей структуры, так же как последствия новой финансовой структуры и последствия экономической платформы исследования системной экономики<sup>101</sup>.

Как бы то ни было, в этом плане должны быть изменены самые четкие закономерности в России за последние десятилетия. Основные моменты двух подсистем начали появляться в бюджетной подсистеме. С одной стороны, экономика развивается как экономика - как подсистема социальных действий, которая дает значительные финансовые преимущества. Опять же, это как подсистема государства, общества и экономики.

Сравнительная процедура проводилась в разных странах, но путь к отражению доминирующей части в последнее время оказалась обнаруживаемым, и объединение экономики и бизнеса заметно. В этом заключается важность разумных отношений, которые в западных странах эффективно присваиваются как социальные обязательства.

---

<sup>100</sup> Радыгин А., Энтов Р. Провалы государства»: теория и политика // Вопросы экономики. 2016. № 12. С. 4.

<sup>101</sup> Клейнер Г., Петросян Д., Беченов А. Еще раз о роли государства и государственного сектора в экономике // Вопросы экономики. 2014. № 4. С.25.

Перемещение экономики в сторону улучшения более важно и проблематично, чем расширение прогресса. Расширение экономики немислимо без расширения предложения экономики развития во всем объеме производства, использования, торговли и присвоения товаров. Между тем, расширение этого предложения возможно после преодоления переломных моментов улучшения по мере продвижения российского сырьевого комплекса.

Как указывается в предложенной идее, важно обсуждать сотрудничество с обществом, а не о социальном внедрении общества (при договоренности покупателя о расходных материалах). Связь между открытым использованием и денежной агрегацией является динамичной и должна поддержать как текущие активы, так и долгосрочное улучшение всей бизнес-структуры экономики Российской Федерации. Корпоративный социальный долг в этой ситуации отсутствует. В данной ситуации можно обсудить «общий риск» бизнеса для национальной экономики и экономики государства, однако прямая компенсация бизнеса затруднена<sup>102</sup>.

Экономика должна демонстрировать ключевую организацию с бизнесом. Экономика и бизнес не должны становиться главной проблемой на территории государства. Это касается рассрочки прибыли финансовых специалистов, состояния движения на бирже ценных бумаг. Следует отметить, что «сближение» государства в некотором роде (контроль бизнеса или владение государством) на базовом уровне нежелательно, независимо от того, является ли государство социально (лояльно по отношению к общественности).

Как правило, экономика должна наращивать силу использования практически всех активов, в том числе пространственных активов (региона). С макроэкономической точки зрения это начинание не имеет убедительного обоснования и приводит к разрушению национальной экономики. Плохая переписка между частными фондами нарушает распространение авансов, препятствует рационализации распределения активов, расширяет финансовое разнообразие округа, уменьшает его потенциал, когда все сказано, и ставит под угрозу его денежную автономию.

Сказанное позволяет нам сделать сопутствующие выводы о сотрудничестве государства и экономики.

Прямые отношения между государством и экономикой (в тонком понимании двух терминов) должны быть ограничены. С одной стороны, государственное руководство экономикой должно основываться в основном на государстве на бизнесе и обществе. С другой стороны, финансовые обстоятельства в стране не должны быть обязательным фактором в политическом руководстве государством. Государство не должно быть гарантией экономики, но последнее не должно быть заложником государства.

Государство должно побуждать работу к достижению национальных финансовых интересов. Государство должно руководить предприимчивыми действиями (если это важно, ослаблять или укреплять их), основываясь на потребностях экономического и непрерывного творческого развития нации, гарантируя благополучие жизни во всех частях нации и во всех слоях населения.

Работа носителя и будущего совершенствования нации состоит в том, чтобы гарантировать идеальную гармонию между всеми макросистемами, особенно в сфере бизнеса и в социальных условиях.

---

<sup>102</sup> Аузан А., Тамбовцев В. Экономическое значение гражданского общества // Вопросы экономики. 2015. № 5. С. 28.

Основным компонентом общего воздействия государства и экономики, общества и бизнеса является открытая часть экономики. Что касается открытого разделения, экономики, бизнеса и общества, то должны быть созданы учреждения для организации интересов, прав и обязанностей четырех макросистем<sup>103</sup>.

Внутри системы общего финансового подхода нации должны быть приняты меры, чтобы свободно помочь каждой из четырех полномасштабных подсистем уровня. То есть каждый из них должен охватывать всю область нации («заполнить»). С одной точки зрения, ни одна часть нации не должна находиться в популярном предположении или в зонах социального или денежного улучшения, или постоянного выхода на сушу. Опять же, важно ограничить пределы отдельных подсистем и предвидеть, что они не будут поглощены различными подсистемами. Соответственно, государство и бизнес должны поддерживать свободную интригу, поддерживать полезные отношения, не преодолевая общее столкновение или подчинение. А пока мы можем обсуждать государство и общество так же, как сотрудничество экономики и общества. По правде говоря, эти «ассоциации» между государством и обществом, обществом и экономикой, экономикой и бизнесом, бизнесом и государством - это ремесло земли, на котором руководящие работники выявляют и противостоят четырем наборам структур высокого уровня для различения и поддерживая каждое новое обстоятельство.

Таким образом, жизненно важной миссией экономики является координация и синхронизация интересов общества и бизнеса. Государство и бизнес должны поддерживать автономную интригу и обеспечивать приятные связи, не преодолевая общее столкновение или подчинение.

#### **Список использованной литературы:**

1. Радыгин А., Энтов Р. Провалы государства»: теория и политика // Вопросы экономики. 2016. № 12. С. 4.
2. Клейнер Г.Б. Системная парадигма и экономическая политика // Общественные науки и современность. 2017. № 2. С. 141
3. Клейнер Г. Системная экономика как платформа развития современной экономической теории // Вопросы экономики. 2015 № 6. С. 4.
4. Клейнер Г., Петросян Д., Беченов А. Еще раз о роли государства и государственного сектора в экономике // Вопросы экономики. 2014. № 4. С.25.
5. Аузан А., Тамбовцев В. Экономическое значение гражданского общества // Вопросы экономики. 2015. № 5. С. 28.
6. Тамбовцев В.Л. Государство как инициатор развития гражданского общества // Общественные науки и современность. 2016. № 2. С. 69.

---

<sup>103</sup> Тамбовцев В.Л. Государство как инициатор развития гражданского общества // Общественные науки и современность. 2016. № 2. С. 69.

Рамазанова С.К.  
студентка 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.э.н,  
Магомедов М.Ш.

### **Государство и гражданское общество**

Гражданское общество и его институты эффективно функционируют и взаимодействуют с государственными структурными компонентами только в том случае, когда наряду с конституционно-правовой основой закрепления демократических основ, существует и политика, направленная на механизм их реализации, а также система гарантирования их деятельности.

Бесперспективно говорить о построении общества свободных граждан в условиях игнорирования конституционно закрепленных демократических ценностей. При этом демократию необходимо рассматривать не только как основу конституционного строя, демократия должна стать образом жизни в стране. С.А. Авакьян подчеркивает: «Демократия – это внутреннее осознание гражданином своей полезности обществу, необходимости участия в его жизни»<sup>104</sup>. За последние 20 лет Россия прошла не простой путь своего становления и развития, и сегодня мы видим совершенно иное государство, обновленное, с позицией которого невозможно не считаться на международной арене. «В этом году мы вместе прошли через испытания, которые по плечу только зрелой, сплоченной нации, по-настоящему сильному государству».

Всё больший процент граждан нашей страны принимает участие в решении судьбоносных вопросов государства, участвует в решении общественных дел, ставит своей целью контролировать государственные институты и иметь больше возможностей для собственно-го развития. В.В. Путин 04 декабря 2014 года отметил: «Главное сейчас – дать гражданам возможность раскрыть себя. Свобода для развития в экономике, социальной сфере, гражданских инициативах – это лучший ответ, как на внешние ограничения, так и на внутренние проблемы. И чем активнее граждане участвуют в обустройстве своей жизни, чем более они самостоятельны, как экономически, так и политически, тем выше потенциал России». Долгое время государство рассматривалось как «совокупность людей, проживающих на определенной территории и объединенных публичной политической властью».

Государство фактически рассматривалось с позиции отношений властвования, «как политическая сила, которая не может быть ограничена правом». В.Т. Кабышев подчеркивает: «Человек практически всегда в истории России был винтиком государственной машины. В современных условиях концепция прав и свобод признана основополагающей и является основой правового государства. Б.С. Эбзеев констатирует:

---

<sup>104</sup> Авакьян С.А. Конституционное право России. Том 1. М., 2010. С. 368.

«Права человека адекватны всякому демократически организованному обществу, и государство, претендующее на то, чтобы называться правовым, не вправе, а обязано гарантировать основополагающие права и свободы». Именно поэтому сегодня актуальна проблема соотношения государства, общества и личности, а также роль граждан в механизме осуществления государственного управления. М.А. Липчанская отмечает: «... в ряду наиболее важных политических основ конституционного строя существенное место занимает конституционная возможность граждан России эффективно участвовать в управлении делами государства».<sup>105</sup>

Государство в современном понимании – это институт, «которому поручено выполнение общих дел». Но это скорее идеальная модель, а реальное функционирование государств по-прежнему порождает в обществе немало критических оценок. Так, по данным социологического опроса, на вопрос о том, какова цель сегодняшней власти, 29% ответили, что власть не может объяснить свою цель, 22% считает, что власть не желает объяснять свое предназначение.

К числу заслуг российской власти более 50% респондентов относят: стремление решить демографическую проблему, борьба с терроризмом, развитие высоких технологий. В свою очередь к худшим проявлениям работы органов публичной власти граждане отнесли: постоянный рост цен на ЖКХ, плохое решение жилищного вопроса, плохое развитие экономики. Общество имеет главный потенциал страны – это ее граждане, люди, но он не использован в полной мере. Не все институты гражданского общества функционируют эффективно. До сих пор нет ясности в понимании природы многих институтов гражданского общества. Вместе с тем, их существование предопределено демократическим характером нашего государства.

Конституция Российской Федерации предусматривает широкий перечень основополагающих прав и свобод, и их реализация требует институциональных форм и их правового закрепления, которое служит гарантией эффективного функционирования. Каковы же юридические основания для возникновения и развития институтов гражданского общества? Это Конституция Российской Федерации, закрепляющая право на создание и деятельность общественных объединений, в частности политических партий, свободу СМИ и др.

Помимо конституционных основ, текущее законодательство призвано развивать демократические основы основного закона нашей страны. Большим шагом демократического развития явился федеральный закон «Об Общественной палате РФ», принятый в 2005 году, в 2008 году был принят федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», работа над которым продолжалась более 8 лет. В прошедшем году был финализирован процесс правового закрепления механизмов осуществления общественного контроля в России принятием федерального закона от 21 июля 2014 года «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

Инициатива принятия данного закона рассматривалась еще в 1996, 2007 годах, но сформулирована такая задача была поставлена главой государства только 12 декабря 2013

---

<sup>105</sup> Липчанская М.А. Правовые основы институционализации Общественной палаты Российской Федерации в гражданском обществе современной России // Конституционное развитие России: Межвузовский сборник научных статей. Выпуск 13. Саратов. 2013. С. 75.



года, когда в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации прозвучала необходимость основополагающим институтам гражданского общества активно принять участие в подготовке вышеназванного законопроекта.<sup>106</sup>

Действительно, в России до недавнего времени не существовало механизмов реализации инициатив, исходящих от граждан нашей страны. Попытка депутатов Государственной Думы в 1996 году принять федеральный закон «Об общественном контроле за проведением выборов и референдумов и об открытости и гласности подведения итогов голосования» не нашла поддержки у членов Совета Федерации. Был и еще ряд неудачных попыток, в 2007 году не была реализована инициатива группы депутатов Государственной Думы о принятии ФЗ «О народном контроле», в 2011 году было отложено на неопределенный срок рассмотрение законопроекта «Об общественном контроле за обеспечением прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», внесенный Президентом России. Но, несмотря на ряд нереализованных инициатив, сегодня можно констатировать, что правовая основа функционирования институтов гражданского общества сложилась. Более актуальной остается проблема защиты интересов последних.

Так, в российском законодательстве практически отсутствуют нормы, предусматривающие ответственность за нарушение их прав, что порождает неуверенность граждан в реализации их предложений и публичных обращений. Приведем один пример: ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» в статье 3 говорит о праве граждан участвовать в осуществлении общественного контроля в качестве общественных инспекторов и общественных экспертов, вместе с тем в числе субъектов осуществления общественного контроля граждане не названы (ст. 9). Этот вопрос оставался наиболее дискуссионным во время рассмотрения данного законопроекта, но, как мы видим, решение было сделано не в пользу граждан нашей страны.

Юридический механизм функционирования институтов гражданского общества заключается в осуществлении основополагающих целей и задач, определении направлений своей деятельности, определении элементов внутренней дисциплины, но наибольшего внимания заслуживает факт принятия решений соответствующими институтами, с целью привлечения внимания к общественно-значимым проблемам.<sup>107</sup> В мировой истории можно найти массу примеров, когда посредством справедливых настроений общественности органы государственной власти были вынуждены отказываться от своих первоначальных решений, принятых на самом высоком уровне. И в этом случае можно говорить как о зрелости самого общества, так и об эффективности правовых механизмов его взаимодействия с государством.

Да, нельзя отрицать, в последнее время наблюдается активизация деятельности разных слоев гражданского общества, связанная с нарушениями во время проведения выборов различного уровня, низким уровнем обслуживания в жилищно-коммунальной сфере, проблемами в системе образования. Эти примеры свидетельствуют о позитивных тенденциях развития гражданской активности. Расширяется участие граждан в осуществлении государственной политики, в процессе правотворчества, имеют место

---

<sup>106</sup> Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации. 4 декабря 2014 // kremlin.ru (дата обращения: 20.02.2016).

<sup>107</sup> Грин, Дэвид Возвращение в гражданское общество. Социальное обеспечение без участия государства / Дэвид Грин. - М.: Новое издательство, 2016.

факты широкого взаимодействия гражданских институтов с органами государственной власти и местного самоуправления. Но данные факты говорят только о первых шагах в заданном направлении. Широкие слои общества при этом остаются вне рамок общественной жизни страны.

Вместе с тем, сам факт наличия правовой основы для создания институтов гражданского общества и факт их функционирования не является показателем реального участия граждан в общественной жизни и становления гражданского общества в государстве. Мы по-прежнему можем наблюдать наличие конфликтов между различными социальными группами, между общественными и государственными интересами. В данной связи необходимо констатировать необходимость первоочередного принятия комплексных мер, направленных на повышение уровня правосознания, правовой культуры, соблюдение правовых процедур разрешения разногласий, осуществления политики, способствующей предотвращению социальных конфликтов. В последнее десятилетие политика государства была направлена на создание, прежде всего, правовой основы для обеспечения основополагающих прав и свобод, вместе с тем, меньшее значение уделялось проблемам политической социализации личности, воспитания ответственного гражданина своей страны.

Государство с демократическими стандартами и ориентирами должно создавать условия для формирования личности с высоким уровнем правового сознания, умеющей делать выбор, создавать объединения для решения возникающих проблем. Практика зарубежных стран показывает, что невысокий уровень политической культуры порождает пассивность в обществе, а низкий ее уровень способствует отчужденности масс от решения государственных задач. Президентом Российской Федерации утверждены основы государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, закрепившие факторы, влияющие на формирование правовой культуры и позитивного типа правосознания.

К их числу относятся: «характер воспитания и моральный климат в семье, качественный уровень воспитания и обучения в образовательных учреждениях, распространение и использование доступных для восприятия информационных материалов, формирующих правовую грамотность и правосознание населения, доступность и понятность оказываемых в системе государственной и муниципальной службы услуг населению, доступность правосудия, судебной защиты нарушенных прав, безупречность и эффективность деятельности судов и многое другое».

Соответственно, развитие данных составляющих и будет способствовать переходу на следующий уровень современного развития нашей страны. Долгое время ориентиром для нашей страны являлась демократия западного образца. Сегодня мы видим ее несовершенство и несостоятельность, следовательно, необходимо искать собственный путь развития, возрождая национальные идеи, духовность, патриотизм и высокие моральные ценности. В современных условиях способствовать демократическому прогрессу России способна только внутренне свободная и ответственная личность, способная оценивать и переоценивать происходящие общественно-политические и экономические процессы.<sup>108</sup> С учетом российской действительности, чрезвычайно актуальным остается усиление

---

<sup>108</sup> Гершунский, Б.С. Гражданское общество в России: Проблемы становления и развития / Б.С. Гершунский. - М.: Педагогическое общество России, 2015

элемента ответственности на всех уровнях. Формирование ответственной личности будет способствовать становлению в будущем ответственного аппарата государственного управления. Государство, не вмешиваясь в частную жизнь человека, устанавливает правовые нормы и обеспечивает их соблюдение всеми своими учреждениями и законами. Оно очерчивает те пределы, в которых гражданин может действовать по собственному усмотрению, не посягая на права и свободы других граждан». Неотвратимость ответственности любого уровня, высокий уровень позитивной составляющей ответственности – вот вестники России будущего. Становление гражданского общества, подлинно демократического, правового государства в нашей стране – это длительный, трудоемкий процесс, который потребует многих десятилетий. Данный процесс потребует усилий всех заинтересованных слоев общества и государства в целом. Первоочередной современной задачей здесь является воспитание нового поколения граждан с высоким уровнем правовой культуры, правосознания, ответственности граждан преданных своей стране и своему народу.

#### **Список используемых источников:**

1. Авакьян С.А. Конституционное право России. Том 1. М., 2010. С. 368.
2. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации. 4 декабря 2014 // kremlin.ru (дата обращения: 20.02.2016).
3. Грин, Дэвид Возвращение в гражданское общество. Социальное обеспечение без участия государства / Дэвид Грин. - М.: Новое издательство, 2016.
4. Липчанская М.А. Правовые основы институционализации Общественной палаты Российской Федерации в гражданском обществе современной России // Конституционное развитие России: Межвузовский сборник научных статей. Выпуск 13. Саратов. 2013. С. 75.
5. Гершунский, Б.С. Гражданское общество в России: Проблемы становления и развития / Б.С. Гершунский. - М.: Педагогическое общество России, 2015

Расулова Р.Ш.  
студентка 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.э.н,  
Магомедов М.Ш.

## Социальное государство

С момента возникновения социального государства радикальные изменения произошли в экономических структурах общества, в организации мировой экономической структуры, а объем и характер социального государства претерпели значительные изменения. Послевоенное промышленное общество стремилось преодолеть трудности послевоенного периода, обеспечить права человека, определенные в статье 25 Всеобщей декларации прав человека.

Перед современным правовым социальным государством стоят еще более сложные задачи, прежде всего в связи с изменением характера труда, обусловленным инновационным характером технологического развития, интенсификацией трудовых процессов. Новые технологии неизбежно приводят к высвобождению рабочей силы и росту безработицы, неполной занятости. В связи с этим они пишут о моральном "старении" концептуальных основ социального государства, его "моральном износе"<sup>109</sup>. Это описание мне кажется не совсем правильным. Социальный организм не может постоянно оставаться без изменений. Современные социальные отношения, в частности социально-экономические, быстро меняются. Поэтому государство, право, общественные объединения должны приспосабливаться к новым ситуациям, обогащаться новыми свойствами.

Это касается и правового социального государства. П. И. Новгородцев, следуя диалектике развития верховенства права, отметил, что появление последних социальных функций означает снижение индивидуалистических ориентаций, формирование солидарности и выполнение его "благородной миссии государственной службы". Он подчеркнул, что путь к реализации принципов социального государства - солидарности, ответственности, обеспечения достоинства человека - долгий, а на самом деле, бесконечный. Если исходить из "благородной миссии государственной службы", то государство удовлетворяет потребности в реформах, которые лишь частично осуществимы немедленно, но в противном случае вообще не осуществимы или осуществимы только в далеком будущем, и в целом, невообразимы в его дальнейшем развитии и усложнении<sup>110</sup>.

Сейчас в зарубежных странах наблюдается тенденция реформирования, модернизации социального государства, адаптации его к вызовам современного мира и

---

<sup>109</sup> См.: Федоров С.М. Социальная политика в странах Европейского союза: от неolibерализма к идеям активного социального государства // Социальная политика в контексте интеллектуального сотрудничества. М., 2009. С. 340.

<sup>110</sup> Новгородцев П.И. Кризис современного правосознания. М., 1909. С. 340.

стремительно меняющегося технологического инновационного развития, выдвигается концепция создания "активного социального государства".

В современных развитых государствах вопросы социальной политики и государственности находятся в центре внимания и политических дискуссий, и научных исследований, рассматриваются различные подходы и концепции социального государства, значение его социальной деятельности для устойчивого развития общества и мирового порядка. Это обусловлено динамичным развитием экономики (национальной и мировой), глобализацией, которая укрепила экономическое взаимодействие государств и, вопреки ожиданиям, не способствовала росту равенства участников такого взаимодействия и созданию социального благосостояния населения всех государств.

Зарубежная наука разрабатывает различные модели социальной политики, зависящие не только от стадии экономического развития, но и от неизбежного появления новых аспектов в природе современного социального государства, обогащая его сущность, расширяет сферу своей деятельности. Находясь в постоянном движении, в постоянно меняющихся условиях, концепция социального государства нуждается в постоянном пересмотре и адаптации. Более того, понятия социального государства, различные модификации социальной политики и сегодня встречаются с оппозицией как со стороны сторонников социальной государственности, так и тех ученых и политиков, которые стремятся максимально сузить социальную деятельность государства и круга лиц, подлежащих социальной защите.

Различия в подходе к моделям социальной защиты человека начинаются с противопоставления экономического развития и социальной политики, объема социальной функции государства. Сторонники минимизации роли государства в экономике продолжают верить, что волна экономического развития "поднимет все лодки в море" и улучшит положение бедных. Исторический опыт показал, что без влияния государства придумываются только "отдельные лодки и корабли", а большинство - волна рынка перегружена и они оказываются либо выброшенными на берег, либо на дно.

Идея экономического развития, которая не сдерживается социальной политикой государства, продолжается и сегодня, облегчается неолиберальной природой экономической глобализации, которая создала условия для интеграции финансовых рынков, роста иностранных инвестиций, развития производства, торговли и новых коммуникаций. Ведущая роль в этом процессе играют транснациональные корпорации. В связи с расширением 7 процессов глобализации активизировалась дискуссия о роли государства в экономическом развитии и свободе рынка, и появились утверждения о том, что глобализация открыла "второй ветер неолиберализму".

Аллан Уокер, профессор Шеффилдского университета, соучредитель и председатель Европейского фонда социального качества жизни, резко критикует концепцию неолиберальной глобализации и ее влияние на социальные модели Европейского союза, которые исходят из того, что расширение неравенства является неизбежным результатом технологических изменений, либерализации международной торговли и усиления конкуренции или сочетания всех этих факторов.

По мнению сторонников этой позиции, в условиях экономической глобализации национальные государства "сгладить" снижение социального неравенства, и их воздействие на экономику должно быть минимальным. Кризис, вспыхнувший в 2008-2009

годах, показал, что догматизм фундаменталистских маркетологов дорогостоящий для отдельных государств и мирового сообщества.

Спонтанные процессы ни в природе, ни в обществе не приносят людям добро. Таким образом, определение перспектив экономического и социального развития является необходимым условием стабильности общества и государства. Почему же так настойчиво и опрометчиво защищаются принципы спонтанности рыночных отношений и некая мистическая "невидимая рука", которая все упорядочит и поставит на свое место? Однако эта "невидимая рука" всегда почему-то действует в интересах узкого круга людей, которые сосредоточили огромные богатства, и бросает миллионы людей на обочину дороги, расщепляет общество и порождает социальные катаклизмы.

Следует отметить, что, несмотря на традиционное противостояние позиций, касающихся социальной активности государства, в последние десятилетия наблюдались процессы сближения, стремление сбалансировать государственную социальную поддержку. И это понятно, поскольку необходимы эффективные механизмы предотвращения конфликтов и раскола общества. Не случайно французский экономист П. Розанваллон заявил, что углубление социальных противоречий вынуждает пересмотреть неолиберальные позиции по минимизации роли государства в воздействии на экономику, которая "вышла из моды"<sup>111</sup>.

В 2000 году была принята "Социальная повестка дня на 2000-2005 годы". Он выражает идею обеспечения качественными рабочими местами, социального диалога, деловой ответственности, координации действий по объединению общества, созданию системы социального обеспечения, усилению борьбы с нищетой. Задачи нынешнего этапа социального развития Европейского Союза были поставлены на "Социальную повестку дня на 2006-2010 годы". Выдвигается идея обеспечения равенства возможностей и социальной сплоченности, определяющая "вовлечение" граждан в преодоление рисков и ситуаций, связанных с безработицей, отчуждением, неравенством, дискриминацией.

Конечно, глобальный экономический кризис не мог не повлиять на сокращение социальных расходов, но прежде всего это касается государств, экономическое развитие которых отстало от ведущих стран ЕС: от Германии, Франции, Бельгии, скандинавских стран. Европейский союз испытывает серьезные трудности в современных условиях, однако вопросы социальной политики остаются в центре внимания государств, поскольку социальная активность государства является условием нормального взаимодействия между государствами ЕС и их устойчивого развития.

Задачи, поставленные в "Социальной повестке дня на 2006-2010 годы", не могут быть в полной мере выполнены в нынешних условиях.

Как справедливо отмечает С. М. Федоров, "Социальная Повестка дня на 2006-2010 годы" - это своего рода свод "декларации о намерениях", не всегда поддерживаются средства их решения. Однако такие документы руководящих структур ЕС по социальным вопросам являются мощным стимулом для разработки методологии и стратегии социальной политики для всех государств-членов<sup>112</sup>

В Декларации подчеркивается, что важнейшей задачей модернизации является инвестирование в человеческий капитал, содействие частным лицам и предпринимательству в адаптации экономики будущего на основе знаний. "Мы ставим

---

<sup>111</sup> Розанваллон П. Новый социальный вопрос. М., 1997. С. 36.

перед собой цель модернизировать "социальное государство", а не демонтировать его, найти новые формы проявления солидарности и ответственности и в то же время не допустить подчинения экономики интересам материальной выгоды»<sup>113</sup>

Нормативные документы Европейского Союза не только определяют основные направления социального развития: создание рабочих мест, трудоустройство, безопасность граждан, здравоохранение, инвестиции в труд, образование, стимулирование высоких трудовых стандартов как условий конкурентоспособности и др., а также обозначить методы достижения этих целей: социальный диалог, промышленная демократия, информирование и консультирование работников, право на забастовку, расширение социального треугольника - государства, профсоюзы, бизнес-ассоциации путем включения гражданского общества в дискуссию и другие общественные структуры.

Анализ ситуации, связанной с формированием социального государства в России, в частности с социальным качеством жизни, показывает, что путь к нему долгий и трудный. Как отмечается, это обусловлено ограниченными финансовыми ресурсами; отсутствием консолидации общества, его разделением по социальному статусу; социальным отчуждением значительной части общества; ограничением права граждан индивидуально или совместно с другими отстаивать свои права. Поэтому исследователи этой проблемы правильно считают, что социальное государство в российском обществе-это проект, требующий огромных усилий, длительных и совместных скоординированных действий государства, общества, граждан, "межотраслевого взаимодействия".

#### **Список использованной литературы:**

1. Шарков Ф.И. Основы Социального государства – М.: 2004. – 240 (239) с.
2. Кочеткова Л.Н. Философский дискурс о социальном государстве: монография - 2016
3. Павел Кричинский, Оксана Морозова Основы социального государства. Учебное пособие - 2014

---

<sup>113</sup> Громыко А. Политический реформизм в Великобритании (1970–1990 годы). М., 2001. С. 234–246.

Рахманова Х.Т.  
студентка 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.э.н,  
Магомедов М.Ш.

### **Экономическая безопасность России в современных условиях**

Следует отметить, что на современном этапе развития России одна из основных задач экономической безопасности определяется как одна из основных составляющих безопасности страны. Ссылаясь на стратегию экономической безопасности Российской Федерации в пункте 1 раздела 7, определяется состояние защиты экономики страны от внешних и внутренних угроз, которая обеспечивает экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства и условия реализации стратегические национальные приоритеты Российской Федерации. В настоящее время в развитии России определены некоторые стратегические задачи, в том числе система предфинансовой безопасности.

Актуальность этого вопроса заключается в том, что в развитии России были определены новые задачи, в том числе система экономической безопасности, которая является одним из главных приоритетов развития нашего государства и общества.

Новшеством этого вопроса является то, что в настоящее время санкции, введенные Соединенными Штатами и странами Европейского союза, являются одной из главных угроз экономической безопасности современной России.

Согласно определениям нормативных документов, в области финансовой безопасности - это сложная система и в то же время подсистема более глобального направления - это национальная безопасность. Президент России Владимир Путин утвердил стратегию экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года. Этот указ подчеркивает тот факт, что целенаправленные меры против ключевых секторов экономики, отсутствие доступа к иностранным финансовым ресурсам и современные технологии. Он также отмечает растущие колебания на мировых рынках, сырьевых и финансовых рынках и меняющуюся структуру мирового спроса. Кроме того, президент поручил правительству как можно скорее разработать организационные и нормативно-правовые меры для реализации стратегии финансовой безопасности. Адаптация стратегии финансовой безопасности будет пересматриваться каждые 6 лет.

Нельзя отметить, что определены основные направления государственной политики в части обеспечения финансовой безопасности, развития системы государственного управления и стратегического планирования, а также развития национальной и финансовой системы. Лучшие эксперты в этой области делят финансовую безопасность на безопасность в реальном секторе - промышленной, энергетической, научной, технологической и продовольственной безопасности. и финансовое обеспечение, которое включает



бюджетную валюту, долг, иностранную валюту, валюту, а также безопасность фондового и страхового рынков.

В последние годы санкции, принятые Соединенными Штатами и некоторыми странами Европейского союза, являются одной из важнейших угроз финансовой безопасности России. Эти штрафы следующие:

1. Запрет на получение кредитов иностранным банкам.
2. Запрет на въезд в некоторые зарубежные страны (например, США, Канаду, Австралию и страны Европейского Союза).
3. Запрет на открытие банковских счетов отдельных граждан России в зарубежных странах.
4. Запрет на ввоз высокотехнологичного оборудования в Россию.
5. Эмбарго на ввоз продуктов питания и в ЕС, и в США.

Вероятно, мы все понимаем давление, которое санкции оказывают на экономическое развитие нашей страны. Но в условиях санкций Россия следует своим путем развития независимого производства, применяя замещение импорта.

Еще раз, я хотел бы отметить, что введение санкций, вероятно, оказывает негативное влияние на российский финансовый рынок, мы также понимаем, что финансовые рынки очень уязвимы для мировых финансовых кризисов и усиливают конкуренцию между Россией и другими странами, продвигая глобальные и финансовые рынки. В этом отношении следует также отметить, что текущая ситуация с обеспечением финансовой безопасности объясняется государственной денежно-кредитной политикой, которая связана с сектором денежно-кредитного регулирования. Очень скоро хотелось бы отметить влияние на финансовую безопасность государства потери производственных мощностей. Значительная часть крупных предприятий остановилась, и на их базе были созданы небольшие неэффективные производства.

Не менее серьезную проблему, которая влияет на экономическую безопасность, можно отметить сырьевую направленность российской экономики, а значит сегодня - это нефть и газ, которые относятся к основным источникам энергии в современном мире. Пока что экономика страны зависит от реализации наших природных ресурсов, но это было бы неправильно развивать, поскольку использование только природных ресурсов может привести к утрате экономической независимости.

Наша страна, обладает еще большим потенциалом, чтобы войти в пятерку крупнейших мировых производителей и экспортеров не только по энерго ресурсам, но и по ряду продукции машиностроения и сельского хозяйства, что позволяет стране удерживать на достаточно экономическом уровне, чтобы обеспечить экономическую безопасность.

Ознакомившись с материалам по данной теме, хотелось бы отметить, что экономическая безопасность нашей страны должна обеспечиваться прежде всего, развитой экономикой, которая должна защищать себя сама на принципах высокой производительности труда, качества продукции и ее конкурентоспособность на внешнем рынке. Тем не менее считаю, что остается еще проблемной, это адаптация нормативно правового регулирования в рамках экономической безопасности Российской Федерации, которая создает введенные против нашей страны санкции. Необходимо более специализировать антисанкционную стратегию, которая будет включать методы, определенные модели и инструменты для борьбы в санкционной экономике.

#### **Список использованных источников:**

1. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. – 2017 г.
2. Быков Б.А. «Альтернативные подходы к определению понятия «экономическая безопасность» // Российский научный журнал». – 2017г. - № 2 (55). - С. 219-222.
3. Миронова Д.Д. «Возможности реализации стратегии импортозамещения как приоритетного направления инновационного развития угольной промышленности Ростовской области // Успехи современной науки и образования». – 2015 г. – № 1. – С. 40-43.
4. Довлетмурзаева М.А., Атуева А.Х. «Экономическая безопасность государства как объект правового регулирования // Экономика и предпринимательство». – 2017г. - № 1 (78). - С. 1059-1061.

Рудакова О.Ю.  
аспирант Белгородского  
Государственного национального  
исследовательского университета,  
г. Белгород

### **Основы функционирования некоммерческой организации - исполнителя общественно полезных услуг**

Модернизация социальной системы напрямую связана с вовлечением субъектов гражданского общества в различные социальные процессы. Изменения, произошедшие за последние годы в политической и экономической жизни, создали благоприятные условия для возникновения огромного количества современных типов и форм юридических организаций, этот процесс напрямую задел некоммерческие организации.

С 1 января 2017 г. в законодательство Российской Федерации введено понятие некоммерческой организации – исполнителя общественно полезных услуг (далее - ИОПУ). В соответствии с п. 2.2. ст. 2 Федерального закона «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 № 7-ФЗ (далее - ФЗ о НКО) под некоммерческой организацией - исполнителем общественно полезных услуг понимается социально ориентированная некоммерческая организация, которая на протяжении одного года и более оказывает общественно полезные услуги надлежащего качества, не является некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, и не имеет задолженностей по налогам и сборам, иным предусмотренным законодательством Российской Федерации обязательным платежам.

В соответствии с п. 3 ст. 31.4. ФЗ о НКО перечень общественно полезных услуг устанавливается Правительством Российской Федерации в соответствии с приоритетными направлениями, определяемыми Президентом Российской Федерации. Указом Президента Российской Федерации от 08.08.2016 № 398 «Об утверждении приоритетных направлений деятельности в сфере оказания общественно полезных услуг» (далее - Указ президента) и Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.10.2016 № 1096 «Об утверждении перечня общественно полезных услуг и критериев оценки качества их оказания» (далее - Постановление Правительства). Данный перечень общественно полезных услуг состоит из двадцати видов услуг социальной направленности, многие из которых подразделяются ещё на ряд более узких подвидов. Однако имеются небольшие неточности между количеством направлений, заданных Указом президента и Постановлением Правительства в установлении перечня ОПУ. Так в Указе президента сформирован перечень приоритетных направлений по видам социальных услуг (социально-бытовые, социально-медицинские, социально-психологические и т.д.), а в Постановлении Правительства перечень исходит из форм их оказания (на дому, в полустационарной, стационарной среде). В этом случае документ Правительства раскрывает перечень услуг более полно.

Также утверждены критерии оценки качества оказания общественно полезных услуг [1]:

- наличие у лиц, непосредственно задействованных в исполнении общественно полезной услуги, необходимой квалификации;
- удовлетворённость получателей качеством оказания услуг;

- открытость и доступность информации о некоммерческой организации – исполнителе общественно полезных услуг;

- отсутствие такой организации в реестре недобросовестных поставщиков.

Принятые решения позволят СОНКО участвовать в оказании услуг в социальной сфере наравне с другими хозяйствующими субъектами, обеспечивая их надлежащее качество.

В соответствии ФЗ о НКО в случае, если СОНКО соответствует требованиям федерального законодательства, то по решению уполномоченного органа или его территориального органа она может быть признана ИОПУ и включена в соответствующий реестр. В соответствии с ФЗ о НКО таких условий четыре [1]:

1. Некоммерческая организация должна быть социально ориентированной, то есть соответствовать двум требованиям:

- НКО должны быть создана в форме, предусмотренной ФЗ о НКО;

- НКО должна осуществлять деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации, а также виды деятельности, предусмотренные ст. 31.1. ФЗ о НКО и региональным законодательством для СО НКО;

2. СО НКО должна на протяжении одного года и более оказывать общественно полезные услуги надлежащего качества (перечень таких услуг и критерии качества определены Постановлением Правительства РФ от 27.10.2016 № 1096);

3. СО НКО не должна являться некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента;

4. СО НКО не должна иметь задолженностей по налогам и сборам, иным предусмотренным законодательством Российской Федерации обязательным платежам.

Кроме этого законом установлен порядок принятия решения о признании СОНКО - ИОПУ. Перечень и формы необходимых документов, порядок ведения реестра НКО - ИОПУ устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Реестр НКО - ИОПУ ведётся Министерством юстиции Российской Федерации и его территориальными органами (далее – уполномоченный орган) [2]. Министерство юстиции Российской Федерации принимает решения о признании исполнителями общественно полезных услуг в отношении всех организационно-правовых форм некоммерческих организаций.

В реестре указывается полное наименование НКО, основной государственный регистрационный номер, виды общественно полезных услуг, оказываемых организацией, реестровый номер, дата признания организации исполнителем общественно полезных услуг (исключения из реестра). Срок, на который НКО вносятся в реестр – 2 года.

Вышеуказанным нормативным правовым актом установлен порядок ведения реестра таких организаций и процедуру принятия решения о признании СОНКО-ИОПУ (в том числе в упрощенном порядке), определены перечень и формы необходимых для этого документов.

Кроме этого, на сайте Министерства юстиции РФ имеется полный перечень федеральных органов, осуществляющих оценку качества оказания общественно полезных услуг и выдающих заключение о соответствии качества оказываемых услуг установленным критериям [4].

Одной из основных форм взаимодействия государства и некоммерческого сектора является предоставление государственной поддержки НКО. На основании ст. 31.1

Федерального закона от 12 января 1996 года «О некоммерческих организациях» органы государственной власти и органы местного самоуправления могут оказывать НКО финансовую, имущественную, информационную, консультационную поддержку, а также поддержку в области подготовки, дополнительного профессионального образования работников и добровольцев (волонтеров), по уплате налогов и сборов и пр.

Необходимо отметить, что некоммерческие организации – исполнители общественно полезных услуг наряду с мерами государственной поддержки всех социально ориентированных некоммерческих организаций имеют возможность в получение поддержки в порядке, установленном федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами. Помимо права на получение бюджетных субсидий за счёт средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и местных бюджетов, имеют право на получение государственной поддержки в виде [3]:

1) получение во владение и (или) в пользование государственного или муниципального имущества;

2) использование бесплатного эфирного времени на государственном и муниципальном теле – и радиоканалах, бесплатной печатной площади в государственных и муниципальных периодических печатных изданиях, а также на размещение своих информационных материалов в информационно- телекоммуникационной сети «Интернет»;

3) организацию государственными органами и органами местного самоуправления курсов повышения квалификации и обучающих мероприятий для работников и добровольцев таких организаций.

По состоянию на 3 апреля 2019 года статус некоммерческих организаций – исполнителей общественно полезных услуг получили 227 организаций, что на 11 организаций больше, чем месяц назад [4]. Эта цифра составляет приблизительно 0,001% от общего числа зарегистрированных НКО в России. С учётом, того что данный статус НКО был введён с 1 января 2017 года, а динамика присвоения статуса некоммерческих организаций – исполнителей общественно полезных услуг за более, чем 2 летний период очень низкая, это свидетельствует о недостаточные разработки механизма получения данного статуса с целью предоставления дополнительных преференций для выделенной группы НКО, из числа социально ориентированных. Так, большое количество руководителей организаций ссылаются на проблематичность в получении заключения о надлежащем качестве оказываемых услуг. До сих пор нет ясного представления о том, какие именно должны предоставить документы для подтверждения качественного исполнения оказываемой услуги. В то же время Федеральный закон об организации предоставления государственных и муниципальных услуг говорит, что такие услуги должны предоставляться в соответствии с административными регламентами, которые региональные структуры разрабатывают самостоятельно исходя из специфики своей деятельности. Так, в настоящее время процесс разработки административных регламентов осуществляется достаточно вяло: региональные регламенты разработаны в 14 субъектах Федерации, в том числе в Иркутской, Вологодской областях, республиках Татарстан и Чувашии [5]. Практика этих субъектов РФ показывает, что если серьёзно подойти к разработке нормативно правовых актов и создать соответствующий алгоритм, то можно облегчить работу и некоммерческих организаций по доказательству своей

добропорядочности, и органов власти по оценке качества деятельности исполнителя общественно полезных услуг.

Однако не смотря на, казалось бы, проработанный с точки зрения законодательной техники документ, в нем имеются некоторые недостатки. Так, например, законом установлено, что для получения данного статуса для НКО установлен годовалый срок их оказания. Однако, на наш взгляд, с целью снижения количества фиктивных организаций, созданных только ради получения поддержки в виде «дотационной иглы» из региональных бюджетов, необходимо изменить срок ведения деятельности НКО по социальной направленности с 1 года до 3 лет. Ведь организации, доказавшие временем своё желание служить обществу, могут претендовать на приоритетную поддержку государства. Тем самым возможность включения в реестр случайных НКО будет минимальной.

Таким образом, современная политика государства остаётся актуальной в привлечении НКО в сферу оказания общественно полезных услуг населению наравне с госучреждениями социальной направленности, однако требует доработки в процесс подтверждения НКО своей компетенции, а региональным властям усовершенствовать систему оказания финансовой поддержки, которая выделяется государством на социальные цели. Например, для минимизации временных ресурсов в предоставлении пакета документов использовать систему оказания государственных и муниципальных услуг («Одно окно») в целях получения заключения, а также внесения НКО в реестр некоммерческих организаций – исполнителей общественно полезных услуг.

### **Список использованной литературы:**

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 27.10.2016 № 1096 «Об утверждении перечня общественно полезных услуг и критериев оценки качества их оказания» URL: <https://minjust.ru/ru/postanovleniya-pravitelstva-rossiyskoj-federacii/postanovlenie-pravitelstva-rossiyskoj-federacii-o-2> (дата обращения: 01.04.2019).

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.01.2017 № 89 «О реестре некоммерческих организаций - исполнителей общественно полезных услуг. URL: (<http://static.government.ru/media/files/r239LAzEDl6XrXtHZzADc9TAFg6iOOLn.pdf> (дата обращения: 01.04.2019).

3. Методические рекомендации для некоммерческих организаций в целях получения статуса исполнителя общественно полезных услуг URL: <https://adm.gov86.org/files/2017/informacia/metodicheskie-rekomendatsii.pdf> (дата обращения: 04.04.2019)

4. Реестр некоммерческих организаций - исполнителей общественно полезных услуг Минюста России. URL: <http://unro.minjust.ru/NKOPerfServ.aspx/> (дата обращения: 03.04.2019).

5. НКО все еще непросто получить статус исполнителя общественно полезных услуг. URL: <http://наше-общество.пф/nko-vse-eshhe-neprosto-poluchit-status-ispolnitelya-obshhestvenno-poleznyh-uslug/> (дата обращения: 04.04.2019)

Рябченко О.Н.,  
к.ю.н., доцент кафедры природоресурсного,  
аграрного и экологического права  
Института права, социального управления и безопасности  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
Сыропятова М.В., II курс, ИПСУБ  
ОБ-030900-25-юриспруденция-бак.

### **Проблемы и перспективы развития природных парков (на примере природного парка «Усть-Бельск»)**

Природная среда – это неотъемлемое условие для жизни человека и общественного производства, поскольку она является необходимой частью для существования всего живого на Земле. Под воздействием человека происходят огромные изменения природной среды, с чем связана необходимость ее охраны и защиты. Одной из эффективных форм природоохранной деятельности человека является создание особо охраняемых природных территорий. Вопросы использования и охраны объектов растительного и животного мира на особо охраняемых территориях, в том числе, на территории природных парков, остаются не достаточно урегулированными.

102 года назад, 11 января (по новому стилю) 1917 года, был создан первый в стране заповедник – Баргузинский государственный природный биосферный заповедник в Бурятии, на территории Северо-Байкальского района. С тех пор в России было создано более 13 тыс. особо охраняемых природных территорий федерального, регионального и местного значения, общая площадь которых составляет 209,5 млн.га это более 11% территории всей страны. Общая площадь особо охраняемых природных территорий федерального значения составляет 63,3 млн.га<sup>114</sup>. Именно поэтому законодательным органам необходимо привести федеральное законодательство в сфере регулирования природных парков в соответствие с современными потребностями системы ООПТ для закрепления и выравнивания деятельности на данных территориях, которая находится под охраной государства.

В соответствии с преамбулой Федерального закона РФ от 14.03.1995 №33-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об особо охраняемых природных территориях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) под особо охраняемыми природными территориями - понимаются участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны<sup>115</sup>.

С учетом особенностей их режима, в соответствии со ст. 2 ФЗ № 33 «Об особо охраняемых природных территориях», различаются следующие категории указанных территорий: государственные природные заповедники, в том числе биосферные

<sup>114</sup>Заповедная система России [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://wwf.ru/resources/news/bioraznoobrazie/zapovednoy-sisteme-rossii-101-god/>(дата обращения: 26.03.2019).

<sup>115</sup>Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об особо охраняемых природных территориях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // СПС КонсультантПлюс.

заповедники; национальные парки; природные парки; государственные природные заказники; памятники природы; дендрологические парки и ботанические сады.

Многочисленные литературные источники обходят стороной подробное изучение такого объекта природы, как природные парки. Не отличаются многообразием мнений и перспективы развития ООПТ. А также особо охраняемые природные территории России постоянно сталкиваются с различного рода проблемами нормативного регулирования, не является исключением и природный парк «Усть-Бельск», в котором за последнее время были выявлены ряд нарушений при осуществлении охраны и использования данной природной территории.

Территория природного парка «Усть-Бельск» относится к особо охраняемой природной зоне, которая включает в себя природные комплексы и объекты, имеющие особое значение для природоохранных, просветительских и рекреационных целей.

Данный природный парк, созданный 6 августа 2001 года, расположен на крайнем юго-востоке Удмуртии на территории Каракулинского административного района в месте впадения реки Белая в Каму<sup>116</sup>. Общая площадь на данный момент составляет 4785 гектаров<sup>117</sup>. Его правовой статус регламентирован Постановлением Правительства УР № 828 от 6 августа 2001 года<sup>118</sup>.

Каракулинский район - достаточно богатое в Удмуртской республике место обитания редких видов растений и животных. Значительная экологическая и эстетическая ценность территории природного парка требует особой организации мест для отдыха населения в сочетании с охраняемыми участками.

Основные работы в природном парке «Усть-Бельск» направлены на охрану окружающей среды и рекреационное использование с учетом соблюдения режима использования данной территории<sup>119</sup>.

Задачи парка состоят в следующем:

- сохранение природной среды и природных ландшафтов;
- создание условий для отдыха и рекреации;
- разработка и внедрение методов охраны природы и поддержание экологического баланса с целью рекреационного использования природных ресурсов;
- проведение экологического мониторинга;
- охрана и воспроизводство лесов, растительного и животного мира, проведение различных природоохранных мероприятий.

Природные парки – это сравнительно новая категория особо охраняемых территорий, которые действуют на территории России. Такая форма, несмотря на исключительную активность, как природоохранной, так и рекреационной позиции, вошла в практику сравнительно недавно. Как и в любом природном парке в «Усть-Бельске» постоянно проводятся совместные проверки с сотрудниками территориального отдела УР,

---

<sup>116</sup> Прокошева К. Ю., Итешина Н. М. «Эколого-лесоводственная оценка природного парка «Усть-Бельск» // Лесной вестник, 4/2008. С. 9-12.

<sup>117</sup> Постановление Правительства УР от 07.11.2016 №472

«О включении земельных участков в границы природного парка "Усть-бельск" и внесении изменений в постановление правительства удмуртской республики от 6 августа 2001 года п 828 "О создании природного парка "Усть-бельск"».

<sup>118</sup> Постановление Правительства УР от 06.08.2001 №828 «О создании природного парка «Усть-Бельск».

<sup>119</sup> Заповедники Удмуртии [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.udmrbdu.ru/god-ecologii-2017/udm-zapov/> (дата обращения: 14.03.2019).



а именно с Федеральным агентством по рыболовству<sup>120</sup>, Управлением охраны фауны УР<sup>121</sup>, Федеральным государственным лесным надзором по УР<sup>122</sup>.

В 2018 году Удмуртская природоохранная межрайонная прокуратура проверила исполнение Бюджетным учреждением Удмуртской республики «Природный парк «Усть-Бельск», который подведомствен Министерству природных ресурсов и охраны окружающей среды УР, законодательства об ООПТ, вследствие чего, были выявлены следующие нарушения:

1) В утвержденной приказом директора Учреждения должностной инструкции ведущего эколога незаконно закреплено рассмотрение им дел об административных правонарушениях.

2) Приказом директора от 14.05.2018 на территории парка введен особый противопожарный режим, который рекомендовал ограничивать посещение гражданами мест отдыха. Однако полномочиями по введению таких ограничений были наделены только органы государственной власти.

На данный момент все предписания выполнены, а именно, должностная инструкция ведущего эколога приведена в соответствие с законом, приказ о введении особого противопожарного режима отменен.

Помимо этого, в нарушение Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» до настоящего времени не сформирована охранная зона Природного парка, работа по ее организации Министерством и Учреждением не проводится. Прокуратурой по указанным фактам в Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды УР и БУ УР «Природный парк «Усть-Бельск» внесены представления об устранении данных нарушений закона, по результатам, рассмотрения которых приняты меры к устранению выявленных нарушений.<sup>123</sup>

Можно сделать вывод, что государственный контроль в области охраны и использования территории природного парка «Усть-Бельск» не осуществляется надлежащим образом.

Как и во многих областях российского права в деятельности природных парков имеется множество пробелов, которые связаны с обеспечением законодательства в сфере экологии. Перед определением основных проблем стоит рассмотреть основные аспекты регулирования деятельности природных парков в рамках законодательства.

В соответствии с требованиями, которые предусмотрены п. 6. ст. 2 ФЗ № 33 «Об особо охраняемых природных территориях» создание природных парков осуществляется решениями высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ.

Из вышеперечисленных формулировок следует, что природный парк подчинен федеральной структуре, а не региональной. Это логично вытекает из той идеи, что наиболее ценные природные объекты подлежат охране на самом высоком уровне. Из этого

---

<sup>120</sup>Официальный сайт Федерального агентства по рыболовству[Электронный ресурс] // Режим доступа:<http://fish.gov.ru/component/tags/tag/97>(дата обращения: 31.03.2019).

<sup>121</sup>Официальный сайт Управление охраны фауны УР [Электронный ресурс] // Режим доступа:<http://www.ohotnadzor.ru/ohotnadzor/ohotnadzor-udmurtskaya-respublika/>(дата обращения: 31.03.2019).

<sup>122</sup>Официальный сайт Федерального государственного лесного надзора Удмуртской республики [Электронный ресурс] // Режим доступа <http://www.minpriroda-udm.ru/federalnyj-gosudarstvennyj-lesnoj-nadzor>(дата обращения: 31.03.2019).

<sup>123</sup>Официальный сайт Прокуратуры Удмуртской республики [Электронный ресурс] // Режим доступа <https://udmproc.ru/structure/spec> (дата обращения: 31.03.2019).

следует, что регулирование деятельности природных парков возлагается на федеральное законодательство.

Другое важное свойство природного парка связано с характером собственности на ресурсы. Природные ресурсы, которые расположены на территории природных парков, в том случае, если иное не установлено законом, ограничены в гражданском обороте. Это означает, что ресурсы природного парка имеют ограниченный характер.

Запрещено изменять целевое назначение самих земельных ресурсов, т.е. те, которые находятся в пределах границ парка. Также в ст. 18 ФЗ № 33 не рассмотрены аспекты земельной собственности парка. Земельные участки, которые находятся в границах парка, а также находящиеся объекты не предоставляются в частную собственность. Таким образом, вокруг природных парков формируется охранная зона с ограниченным режимом природопользования.

Согласно действующей редакции Федерального закона №33 «Об особо охраняемых природных территориях», управление природными парками осуществляется государственными учреждениями субъектов РФ, созданными в порядке установленном законодательством РФ. Земельные участки (в том числе земельные участки, на которых располагаются леса) в границах природных парков предоставляются государственным учреждениям субъектов РФ, осуществляющим управление природными парками, в постоянное (бессрочное) пользование. Однако в границах природных парков также могут находиться земельные участки иных собственников и пользователей.

Запрещается изъятие или иное прекращение прав на земельные участки, предоставленные государственным учреждениям субъектов Российской Федерации, осуществляющим управление природными парками, за исключением случаев, предусмотренных земельным законодательством.

Негативную ситуацию усугубляет слабое регулирование земельных отношений, а также противоречия между органами власти и управления на разных уровнях.

Такая конкуренция проявляется также в том, что с одной стороны, регионы обычно не хотят отдавать центру важные для них природные территории, а с другой стороны, центр не имеет желания отдавать регионам свои природные парки.

Отсюда остро строит проблема, связанная с разработкой четкой нормативно-методической и правовой базы для природных парков. При этом работа по управлению парками должна производиться с учетом природной, социально-экономической и этнокультурной специфики.

Вместе с тем, в качестве основы следует учитывать требования действующей редакции ФЗ № 33 «Об ООПТ».

При разработке научно-методической и правовой базы природных парков было бы также целесообразно в определенной мере использовать уже созданную и апробированную документацию по природным паркам, лесопаркам, зеленым зонам, зонам отдыха и иным рекреационным территориям и объектам.

Ряд недостатков включает в себя правовая охрана и проблемы применения норм права, которые определил законодатель. Стоит отметить также неоднозначность и незавершенность большинства нормативных определений и норм, что связано с тем фактом, что правовое регулирование отношений, которые объективно урегулированы существующими законами природы, это довольно сложная и трудоемкая задача.

Для разрешения части проблем в области использования и охраны природных парков в законодательстве стоит по-новому трактовать понятие «объект животного мира». Такое определение стоит обосновывать исходя из знаний, которые накоплены в области биологии, а также практики. В качестве объектов животного мира необходимо рассматривать многоклеточные организмы, которые относятся к животному происхождению, начиная со стадии оплодотворения или партеногенеза, которые относятся как к естественному, так и искусственному происхождению.

Поскольку все дикие животные относятся к объектам правового регулирования, то они подпадают под нормы действия ФЗ «О животном мире». Стоит отметить, что на сегодняшний день до сих пор не определен правовой режим животных, которые выпущены в природную среду для воспроизводства и расселения<sup>124</sup>. Таким образом, охрана и использование таких животных должна осуществляться согласно правовому режиму. В связи с чем целесообразным считается введение нормы, которая будет устанавливать презумпцию поступления в государственную собственность животных, которые выпущены в естественную среду обитания.

Также актуальным является внедрение в законодательство норм, которые будут определять постоянный публичный сервитут для обеспечения пользования на территории парка объектами растительного мира для различных целей<sup>125</sup>.

Вопросы использования и охраны объектов растительного и животного мира – это специфические проблемы экологического права, которые проявляются особенно значимо. Проблемы законодательства в сфере экологического права проявляются особо стремительно, поскольку их результатом выступает негативное изменение окружающей среды, которые влекут за собой деградацию естественных экосистем. Такие проявления правовых проблем на ООПТ в еще большей мере дискредитируют всю систему правовой охраны животного и растительного мира и существенно подрывают доверие общественности к государству.

Природные парки являются категорией, во многом схожей с национальными парками, и отсюда можно сделать вывод о том, что основные проблемы в их деятельности также будут аналогичными.

В основном эти проблемы связаны со следующими причинами:

- противоречие между природоохранными интересами и нуждами развития местного комплекса – например в таких случаях, когда стоит прекратить деятельность какого-либо важного природоохранного объекта;
- противоречие между интересами и потребностями населения, например, по регламентации формы обитания и природопользования;
- противоречие между интересами туризма и охраны природного ресурса, например, в тех случаях, когда особо остро встает вопрос относительно регулирования туристических потоков и соблюдении норм рекреации с целью сохранения самых уязвимых экосистем;

Выделенные основные проблемы требуют незамедлительного решения, которым способствует разработка и реализация стратегии развития природно-парковых зон на

---

<sup>124</sup>Федеральный закон от 24.04.1995 N 52-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О животном мире" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019)

<sup>125</sup>Гринь Е. А., Мухтабарова А. О. К вопросу о праве собственности на объекты животного мира // Молодой ученый. 2016. № 1.

территории РФ и принятых на ее основании региональных концепций развития региональных сетей ООПТ.<sup>126</sup>

Реализация стратегического документа позволит получить следующие результаты:

– формирование единой, пространственно и функционально связанной управляемой системы ООПТ как действенного метода для сохранения состояния уникального природного комплекса и экосистем, биологического и ландшафтного разнообразия, среды обитания объектов животного и растительного мира, генетического фонда в пределах природного парка и обеспечения устойчивого качества развития окружающей среды;

– принятие пакета нормативной документации, направленной на совершенствование системы государственного управления земельными отношениями на территории природных парков;

– интеграция системы ООПТ в процессы социально-экономического развития территории посредством формирования комплекса условий для экономического роста и развития на основании рационального использования природно-ресурсного потенциала, поддержания экологической обстановки, высокого качества и уровня жизни, сохранения национального наследия;

– повышение качества и расширение спектра и доступности эколого-просветительских, рекреационных, оздоровительных, информационных и иных услуг, предоставляемых населению на территории ООПТ;

– развитие механизмов частно-государственного партнерства, создание благоприятного климата для развития экологически ориентированного предпринимательства, привлечение частных инвестиций на ООПТ для создания объектов инфраструктуры;

– обеспечение экологической стабильности урбанизированных экосистем и территорий, существенно измененных хозяйственной деятельностью;

– выполнение международных обязательств Российской Федерации в сфере сохранения биологического разнообразия и среды обитания объектов животного мира;

– повышение роли ООПТ в формировании позитивного имиджа РФ на региональном, российском и международном уровнях.

#### **Список использованной литературы:**

1. Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об особо охраняемых природных территориях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // СПС КонсультантПлюс.

2. Федеральный закон от 24.04.1995 N 52-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О животном мире" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019).

3. Постановление Правительства УР от 06.08.2001 №828 «О создании природного парка «Усть-Бельск».

4. Постановление Правительства УР от 07.11.2016 №472 «О включении земельных участков в границы природного парка "Усть-

---

<sup>126</sup>Гринь Е. А. Некоторые вопросы правоприменения законодательства о животном мире. // Современная научная мысль. 2016. № 1.

Бельск" и внесении изменений в постановление правительства удмуртской республики от 6 августа 2001 года № 828 "О создании природного парка "Усть-Бельск".

5. Гринь Е. А., Мухтабарова А. О. К вопросу о праве собственности на объекты животного мира // Молодой ученый. 2016. № 1.

6. Гринь Е. А. Некоторые вопросы правоприменения законодательства о животном мире. // Современная научная мысль. 2016. № 1.

7. Прокошева К. Ю., Итешина Н. М. «Эколого-лесоводственная оценка природного парка «Усть-Бельск» // Лесной вестник, 4/2008. С. 9-12.

8. Заповедники Удмуртии [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.udmrbdu.ru/god-ecologii-2017/udm-zapov/> (дата обращения: 14.03.2019).

9. Заповедная система России [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://wwf.ru/resources/news/bioraznoobrazie/zapovednoy-sisteme-rossii-101-god/>(дата обращения: 26.03.2019).

10. Официальный сайт Федерального агентства по рыболовству [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://fish.gov.ru/component/tags/tag/97>(дата обращения: 31.03.2019).

11. Официальный сайт Управление охраны фауны УР [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.ohotnadzor.ru/oxotnadzor/oxotnadzor-udmurtskaya-respublika/> (дата обращения: 31.03.2019).

12. Официальный сайт Федерального государственного лесного надзора Удмуртской республики [Электронный ресурс] // Режим доступа <http://www.minpriroda-udm.ru/federalnyj-gosudarstvennyj-lesnoj-nadzor> (дата обращения: 31.03.2019).

13. Официальный сайт Прокуратуры Удмуртской республики [Электронный ресурс] // Режим доступа <https://udmproc.ru/structure/spec> (дата обращения: 31.03.2019).

Саркарова Н. А.  
кандидат философских наук,  
доцент кафедры философии  
и социально-политических наук  
ФГБОУ ВО «Дагестанский  
государственный университет»,  
Махачкала, Р.Дагестан

### **Согласие – как политический принцип, правовая норма, праксиологическая идея**

Согласие - понятие многозначное и многокачественное, недостаточно исследованное, потому и недостаточно используемое на практике. Согласие понимается как способ внутренних и внешних взаимодействий всех предметов мира, который выражает соединение противоположностей в определенных соотношениях. Анализ проблемы согласия требует взаимодействия онтологии, социологии, психологии, логики, этнографии, политики, культуры и этики согласия. Правильное понимание проблемы поможет определить правильное соотношение. Характеризуя структуру и особенности национального бытия российский философ Ахед Агаев в работе «Националогия» говорит о национально-политической консолидации народа, основанной на этнической сплоченности, «но не сводимой к ней». Далее предлагаю его видение согласия - «Согласие предполагает единомыслие по основным проблемам социально-экономического, политического и культурного развития нации, общность точек зрения, единый подход к пониманию и решению той или иной общенациональной проблемы, взаимное одобрение программ, доктрин, планов-намерений». [2. С.49].

Интерес к проблеме согласия вызван теми социально-экономическими политическими и правовыми конфликтами, которые характеризуют современное российское общество в целом, и дагестанское, в частности. В современную эпоху серьезную опасность обществу представляет национальный и политический экстремизм, провоцирующий этнорелигиозную вражду, разрушающий традиции межэтнического и межконфессионального согласия и мира. Авторитарные традиции политической системы, незрелость институтов гражданского общества, привели к целому комплексу проблем, сопровождающихся значительным повышением конфликтности во всех сферах жизнедеятельности общества.

Современное гражданское общество, функционирующее в процессе модернизации, находится в ситуации полного отсутствия согласия по поводу базовых интересов и ценностей. Духовный кризис, охвативший широкие слои массового сознания, проявляется в кризисе национальной идентичности, утрате чувства исторической перспективы, понижении уровня самооценки нации, разрыве единого духовного пространства.

Конечной целью всякой модернизации является достижение устойчивого развития общества. В многонациональной и многоконфессионально России эта цель сопряжена с достижением гражданского мира и общественного согласия. И приоритет здесь принадлежит духовно-нравственным факторам; единство убеждений, определяющих

мировоззрение и соответствующие ему нормы поведения, выступают предпосылками единства и согласия.

В этой ситуации, именно согласие выступает важнейшим инструментом по преодолению конфликтов, изменяется роль и место согласия в социальных, политических, этнических воззрениях, акцент переводится с конфликта на согласие, единение, согласованность, консенсус. Согласие осмысливается как важный, методологически, гносеологически и логически нагруженный феномен, который приобретает статус общей культурной формы. Новые ценности должны основываться на идее органического соединения правового строя, общественного согласия, демократического консенсуса и патриотизма. Складывается новая парадигма социально—политического мышления - парадигма согласия, основанная на примате общественного согласия, учитывающая все стороны государственной, этнической и личной безопасности. От понятия «согласие» - мы приходим к идеологии общественного согласия.

Изучение явления согласия подводит нас к проблеме общественного согласия, гражданского общества, общественного договора, сотрудничества и взаимопомощи. Современные исследования выявили проблемы императивного характера общественного согласия, выявили такие аспекты согласия как конфликт-согласие, где парадигма согласия рассматривается в контексте парадигмы конфликта. Проблемы социального конфликта рассматриваются в соотношении с проблемами национального примирения, толерантности, плюрализма.

Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности», определяя основные принципы работы, обозначает в числе других - сотрудничество с организациями и объединениями в противодействии экстремистской деятельности, и принятие профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности. И здесь мы говорим о таком инструменте профилактики, противодействия и преодоления национального и политического экстремизма, как «национальное согласие».

Социологические опросы, анкетирования, интервью выявляют высокий уровень нетерпимости, как условия, способствующего возникновению этноконфессионального экстремизма, сепаратизма и их последствий – межэтнических и религиозных конфликтов, актов терроризма.

Национальное примирение - это идея упорядочения регионального разногласия, согласно которой споры не должны решаться с применением силы. Только национальный мир на основе их равноправного, взаимовыгодного согласования национальных интересов может вывести ситуацию из кризиса. Главной задачей органов государственной власти, правозащитных, общественных и религиозных организаций становится обеспечение межконфессионального диалога и толерантности, как гаранта гражданского мира и согласия.

Общественное согласие выступает средством реформирования России в XXI веке. Россия как многонациональное государство и общество обречена на постоянную работу по налаживанию межэтнического согласия на основе общественного согласия. Для новой парадигмы социально-политического мышления, основанной на примате общественного согласия, характерен учет всех сторон государственной, этнической и личной безопасности, т.к. для нее исходным является императив: безопасность одного (человека, группы, общества, государства) становится важнейшим условием безопасности другого (человека, группы, общества, государства). Поэтому вероятные социальные конфликты, в

том числе и национально-этнические, переводятся в сферу взаимных обязательств: безопасность целого гарантирует безопасность части и, наоборот, безопасность части обуславливает безопасность целого. [1.С.9].

Согласие, как «смысложизненный» вопрос бытия человека, является мировоззренческой проблемой. Согласие выступает таким мировоззрением, которое прежде явно не осознавалось, но при этом функционировало во всем социальном опыте человека. Философия осознает необходимость согласия в качестве существующего внутреннего условия оптимального функционирования сообщества людей, появившееся одновременно с первыми философскими размышлениями человека. Экспансия капитала и технологий без включения в этот процесс социокультурных факторов не приводит к стабилизации общества. Прежняя парадигма социально-политического мышления не способствует поиску оптимальных путей развития общества. Выживание общества напрямую зависит от того, насколько оно сумеет утвердить устои гражданского согласия. В государстве гражданское общество должно находить свою опору. Гражданское общество - это общество собственников, интересы которых гарантируются государством. Условием их гармонии является не только законодательство, но и согласие.

Участие науки в политической жизни страны обусловлено выполнением своих научно-исследовательских, экспертных и консультационно-методических задач, связанных с достижениями национального согласия конституционными путями. Глубинной сутью национального согласия является нарастающее в недрах гражданского общества осознание прямой зависимости решения социальных проблем общества от состояния политического строя общества. Как пишет Ричард Рорти: "Мы прагматисты, видим мало смысла в традиционной постановке задачи: искать истину ради нее самой. Мы не можем считать истину целью познания. Задача познания - достигать согласия между людьми относительно того, что им следует делать; достигать консенсуса относительно тех целей, к которым надо стремиться, и тех средств, которыми следует пользоваться для достижения этих целей» [4. С.20].

Национальное согласие есть политический принцип, правовая норма, праксиологическая идея. Праксиология гражданского согласия имеет свои внутренние закономерности, без знания которых социально-философское осмысление гражданского согласия не может быть полным и достоверным.

Народ создает предпосылки своего национального бытия и, осознание им своего национального существования необходимо для того, чтобы он мог практически решить свой национальный вопрос. Национальное бытие народа неотделимо от его политического бытия. Многообразно существование народов в системе меняющихся внутринациональных и межнациональных взаимодействий. Народы могут находиться в состоянии национальной напряженности или межнационального согласия, военной конфронтации или мирного сотрудничества, ассимиляции или внутринациональной консолидации. Здесь требуется проведение продуманной, научно—обоснованной национальной политики.

В Республике Дагестан происходят сложные и противоречивые социально-экономические и политические процессы, допущены серьезные ошибки в проведении аграрной и национальной политики. Учитывая сложность ситуации, политика национального примирения видится наиболее перспективной. Необходимо изучать переговорный процесс и опыт осуществления концепции и политики национального примирения различных стран. Народы Дагестана и в целом этно-политическая ситуация в



республике особо значимы как для научного познания, так и для практической политики. Дагестанский феномен требует комплексного исследования, внимания, оценки, признания, творческого восприятия. Конечно, каждая республика, каждый регион и каждый народ имеет свою неповторимую специфику, но в дагестанском опыте есть то общезначимое, полезное, чем можно поделиться. Дагестан – не крупное государство национальностей, а средоточие полинациональное в крупном государстве, это 32 коренные национальности, а также этно-языковые локальные объединения жителей, изолированных горным рельефом поселений с сугубо традиционным, аграрным характером хозяйственных занятий и форм бытового, социального и культурного обустройства. Полиформизм современной этно-политической ситуации в Дагестане столь необычен, что исследование может быть целостным и результативным при соблюдении двух методологических принципов - комплексности и проблемности. Необходимо учитывать многообразие форм национальных отношений, причины их порождающие, провоцирующие иницирующие и парализующие. Важно знать, что они регулируются во многом программами, уставами, практической политикой их руководящих органов, характером их лидеров, степенью их этнодифференцированности и этноинтегративности.

Дагестан выбрал форму межнациональной, коллективной, солидарной государственности. Престиж единого Дагестана, не нивелирующего отдельные национальности и своеобразие их бытия, плюрализм их социальных и духовных запросов и сейчас, когда по всему Кавказу прокатились сепаратистские, экстремистские процессы, отвечает своим этно-солидарным консерватизмом. Этим он спасает себя от опасного этно-политического распада. Феномен единого Дагестана или дагестанского национального согласия – это самое добросовестное, заинтересованное, глубокое исследование, которое приобретает огромное значение как совершенная модель регулирования межнациональных отношений.

«Закон согласия гласит, что народ, который исторически, без стороннего нажима пришел к тому или иному государственному устройству, должен чувствовать, более того в какой-то мере осознавать, что его государственное устройство находится в согласовании с его характером, правом и состоянием» [3. С.259].

#### **Список использованной литературы:**

1. Конституция Российской Федерации. Глава 1. Статья 1. - М., 1997
2. Агаев А. Нациология: философия национальной экзистенции. - Махачкала.1992
3. Алиев М. Согласие. Социально-философский анализ.- М.: Республика, 2001.
4. Философский прагматизм Ричарда Рорти и российский контекст. - М., 1997

Трыканова С.А.  
к.и.н., доцент кафедры конституционного  
и муниципального права  
Рязанского государственного университета,  
начальник отдела информирования  
ГБУ РО «МФЦ Рязанской области»  
г. Рязань

### **Роль совершенствования организационно-правового регулирования реализации академической мобильности в развитии системы управления вузом**

Высшее образование является стратегически важным направлением развития современной России. В этой связи проводится совершенствование организационно-правовой основы модернизации системы высшего образования.

19 сентября 2003 г. в Берлине на совещании министров образования Европы к Болонской декларации о формировании единого европейского пространства высшего образования присоединилась Россия. В Берлинское коммюнике была внесена соответствующая запись: «Министры приняли решение о принятии заявлений Албании, Андорры, Боснии и Герцеговины, Ватикана, России, Сербии и Монтенегро, "бывшей Республики Югославии Македонии" на членство, увеличивая, таким образом, число участников до 40 европейских стран [1].

В 2009 году Российская Федерация перешла на Болонскую систему [4]. В декабре 2012 года был принят новый Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [5].

Академическая мобильность в рамках интеграции России в Болонский процесс определяется как один из главных критериев эффективности деятельности вузов. Следует отметить, что организационно-правовое регулирование определения данного критерия требует определенной законодательной работы в целях решения следующих актуальных вопросов. Во-первых, необходимо гармонизировать российское и международное право в области определения понятия «академическая мобильность». Берлинское коммюнике (2003г.) называет «мобильность студентов, академического и административного персонала основой создания европейского пространства высшего образования» [1]. «Мобильность преподавателей, студентов и выпускников является одним из основополагающих элементов Болонского процесса, который создает возможности для личностного роста, развития международного сотрудничества между людьми и институтами, повышая качество высшего образования и научных исследований и вкладывая реальную жизнь в понятие европейского пространства»[2]. Под академической мобильностью понимается возможность для студентов, преподавателей, административно-управленческого персонала вузов перемещаться из одного вуза в другой с целью обмена опытом, получения тех возможностей, которые по какой-либо причине недоступны в своем вузе, преодоление национальной замкнутости и приобретения общеевропейской перспективы [3].

Академическая мобильность, в свою очередь, представляет собой один из видов реализации сетевой формы обучения в соответствии со ст.15 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации, которая определяется, как

форма реализации образовательных программ, обеспечивавшая возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также (при необходимости) с использованием ресурсов иных организаций [5].

Согласно Методике расчета показателей мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования 2016 года (на основе данных формы № 1-Мониторинг за 2015 год) (утв. Министерством образования и науки РФ 21 марта 2016 г. N АК-6/05вн) академическая мобильность отождествляется с показателем Е.3. Международная деятельность (Удельный вес численности иностранных студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, в общей численности студентов (приведенный контингент) [6].

Следовательно, в настоящий период действующие нормы национального права не в полной мере отражают контекст понятия «академическая мобильность», не учитывает мобильность «внутреннюю» (внутри образовательного пространства РФ) и «внешнюю» (мобильность российских студентов, молодых учёных и профессорско-преподавательского пространства в международном образовательном пространстве).

Во-вторых, в целях развития организационно-правовых подходов в системе государственного управления в области высшего образования по направлению развитие академической мобильности предлагается:

1. Органам федеральной власти разработать и утвердить Стратегию развития академической мобильности в Российской Федерации.

2. Органам государственной власти субъектов РФ на основе принятой Стратегии развития академической мобильности в Российской Федерации разработать и принять Концепции развития академической мобильности субъекта Российской Федерации. Стратегия развития академической мобильности в Российской Федерации (далее – Стратегия) по своему содержанию должна определять принципы, приоритетные направления, цели, задачи и инструменты развития академической мобильности в России.

Целью Стратегии является формирование системного подхода к развитию академической мобильности на государственном и институциональном уровнях, создание благоприятных условий для развития международного сотрудничества в области образования и науки. Стратегия призвана способствовать достижению основных целей модернизации и повышения конкурентоспособности системы высшего образования России и социально-экономического развития. Концепции развития академической мобильности субъекта РФ должны обеспечить реализацию основных приоритетов Стратегии с учетом местных особенностей для создания благоприятных условий развития академической мобильности в регионах РФ. Совершенствование организационно-правовых подходов реализации академической мобильности позволит создать благоприятные условия для дальнейшей модернизации российского высшего образования.

### **Список использованной литературы:**

1. Федеральный закон от 24 октября 2007 г. № 232-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления уровней высшего профессионального образования)" (с изменениями и дополнениями) (утратил силу с 1 сентября 2013 г. связи с принятием Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об

образовании в Российской Федерации»)//СПС «Консультант Плюс».

2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации">//СПС «Консультант Плюс».

3. Коммюнике от 19 сентября 2003 г. № б/н "Коммюнике конференции министров, отвечающих за высшее образование" г. Берлин// URL: [http://www.lexed.ru/search/detail.php?ELEMENT\\_ID=4626](http://www.lexed.ru/search/detail.php?ELEMENT_ID=4626) (дата обращения: 14.04.2019 г.)

4. Лондонское коммюнике министров высшего образования «К Европейскому пространству высшего образования: откликаясь на вызовы глобализованного мира» (18 мая 2007 года) / Conference of European Higher Education Ministers (London, 17–18 May 2007) [Электронный ресурс].-URL: <http://www.sgu.ru/node/30371>(дата обращения: 14.04.2019 г.)

5. Рекомендация No R (95) 8 Комитета министров Совета Европы государствам – членам по академической мобильности [Электронный ресурс] /Федеральный центр образовательного законодательства. - 2006. - URL: <http://www.lexed.ru/mpravo/razdel4/?doc14.html>(дата обращения: 14.04.2019г.)

6. Методика расчета показателей мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования 2016 года (на основе данных формы № 1-Мониторинг за 2015 год) (утв. Министерством образования и науки РФ 21 марта 2016г. №АК-6/05вн)//СПС «Консультант Плюс».

Устаева Д.Ш..  
студентка 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.э.н,  
Магомедов М.Ш.

## **Пути становления гражданского общества в современной России**

Известно, что до середины XVIII в. европейская политическая мысль использовала термин «гражданское общество» для описания политической организации, члены которой подчиняются ее законам, обеспечивая тем самым мирный порядок в обществе. Тот, кто принимал участие в гражданском обществе, считался гражданином государства и должен действовать в соответствии с законом и избегать действий, наносящих ущерб гражданам. Такое понимание гражданского общества можно найти в трудах Д. Юма, Ж. Руссо, И. Канта.

В работе зарубежных ученых гражданское общество изучалось с древних времен. Великий древнегреческий философ Аристотель говорил, что человек - это социальное, коллективное существо. Человек, особенно современный человек, не мыслит себя вне общества. Само человеческое общество зародилось в древности и предшествовало государству. В дальнейшем общество развивалось в тесном и неразрывном единстве с государством. В результате гражданское общество образовалось на определенном этапе исторического развития западной цивилизации. Но ясно одно - о гражданском обществе можно говорить только с того момента, когда гражданин становится независимым членом общества, обладающим определенным комплексом неотъемлемых прав и свобод.

Гражданское общество является сферой самопроявления свободных граждан и сформировавшихся общественных организаций, огражденных законами от прямого вмешательства государства в деятельность этих граждан и организаций. Гражданское общество не контролируется государством.

В его состав входят общественные организации, церковь, семья, негосударственные СМИ. Вмешательство государства в сферу гражданского общества возможно только в форме финансовой поддержки.

Разделение гражданского общества и государства является условным, это необходимо делать для того, чтобы понять механизмы общественной жизни, степень свободы и несвободы личности, уровень политического развития. Гражданское общество существует и работает в противоречивом единстве с государством. Следовательно, при демократическом режиме он взаимодействует с государством, а авторитарный режим находится в пассивной или активной оппозиции государству.

Сущность гражданского общества выражает волю и служит интересам народа или самих людей. Государство призвано действовать только как слуга общества, доверенным представителем. Государство для общества, а не общество для государства. В то же время между ними не должно быть постоянной вражды, то есть, антагонизма. Можно определить

некоторые из наиболее распространенных идей и принципов, которые составляют основу любого гражданского общества, независимо от специфики конкретной страны. К ним относятся:

- экономическая свобода, многообразие форм собственности;
- признание и защита естественных прав человека и гражданина;
- правовое государство, основанное на принципе разделения властей;
- политический и идеологический плюрализм
- свобода слова, независимость средств массовой информации и многое другое.

Формами взаимодействия государства и гражданского общества в условиях формирования последнего в России могут стать: 1) сотрудничество институтов гражданского общества и органов государственной власти в форме создания согласительных комиссий по решению различных проблем; 2) сочетание общественного и государственного контроля и т.д.

Гражданское общество предполагает сплоченность всех его членов, наличие общих интересов и целей, духовных ценностей. Такое общество возможно лишь путем преодоления отчуждения от государства. Также формирование гражданского общества возможно только при активном участии государственных структур.

Учитывая вышесказанное, для решения этой высокомасштабной проблемы необходимо предпринять ряд взаимосвязанных мер.

Во-первых, гражданское общество – это общество, прежде всего собственников, имеющих свои интересы. Поэтому необходимо всячески содействовать формированию в стране среднего класса. Для этого необходимо обеспечить подконтрольность и справедливость приватизации государственной собственности.

При таком условии, можно считать совершенно нормальным требование некоторых олигархов и других крупных собственников к Президенту страны предоставить им официальную гарантию по поводу процесса приватизации.

Во-вторых, все исполнительно-распорядительные структуры должны находиться под контролем общественности<sup>127</sup>. Однако нередко общественный контроль бывает малоэффективным. В связи с этим необходимо развивать систему самоконтроля власти. Здесь определяющую роль играет деятельность соответствующих органов публичной власти.

В-третьих, необходимо создать мощную правовую базу организации и функционирования гражданского общества и его институтов. Многие уже было сделано в этом плане. Например, принят Гражданский кодекс РФ, законы «Об общественных объединениях», «Об основных гарантиях избирательных прав граждан и права на участие в референдуме», «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» и др. однако следует двигаться дальше.

В-четвертых, учитывая многонациональный состав населения нашей страны, правительственные учреждения и организации должны оказывать всестороннюю поддержку и помощь национальным диаспорам. Необходимо всемирно способствовать их активному включению в социально-политическую жизнь. Создание гражданского общества в нашей стране требует многих других мероприятий.

---

<sup>127</sup> Как известно, по мнению Ш. Л. Монтескье, контроль над властью есть основная функция гражданского общества.

Чтобы гражданское общество продолжало интенсивно развиваться в правильном направлении, необходимо также добиться баланса в его компонентах – это человек, общество, бизнес и государство. Если один из этих элементов превалирует над другими, в таком гражданском обществе будет дисбаланс, он будет самопроизвольно разрушаться. Таким образом, для современной России основной задачей, учитывающая национальные и интеллектуальные особенности, территориальное, демографическое, культурное развитие, что важно для процесса формирования гражданского общества, является восстановление нарушенного нравственного порядка.

#### **Список использованной литературы:**

1. Керимов А. Д. Современное государство: вопросы теории // Керимов А. Д. – М.: Норма, 2008 г. – 144с.
2. Борисевич М.М. Проблемы формирования гражданского общества и их разрешение // Экономика и право. 2012. № 5–6. С. 11–25.
3. Калашников С. В. К вопросу о формировании гражданского общества в современной России.
4. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права: учебник // М.: Юристъ, 2004 г. – 54с.
5. Черный В., Есян Л., Волков К. Перспективы гражданского общества в России // Обозреватель. 2007. № 2. С. 42-51.

### **Право и власть в философском понимании Гегеля**

Философия права Гегеля является частью его философской системы, раскрывающей развитие Абсолютной идеи, а именно той стадии развития, которую философ назвал «объективный дух», и где абстрактное право представляет одну из ступеней развития последнего. В свою очередь, соблюдая принцип триады, Гегель выделяет в абстрактном праве следующие ступени: собственность, договор и неправое.

Гегель, продолжая традиции своего времени, ведет речь о той свободе индивида, когда последний, обретя свое место в социуме, становится социальным субъектом, говоря современным языком, актором социальных отношений. Но для этого он должен стать правовым субъектом. Индивид, таким образом, целеустремлен на обретение свободы в праве. Подлинно свободным он может стать, получая такую свободу через право. Соответственно, если развивать эту мысль Гегеля, то неправое можно понимать, с одной стороны, как свободу до появления права, а с другой, - как все проявления свободы в дальнейшем вне правовой действительности.

Начинает изложение ступеней развития свободной воли Гегель с индивидуальной воли, которая воплощается в том, что каждое лицо обладает правом владеть вещами (собственность), вступать в соглашение с другими людьми (договор) и требовать восстановления своих прав в случае их нарушения (обман, преступление). Воля в своих проявлениях исходит из рациональных оснований. «Воля есть подлинная, свободная воля лишь как мыслящий интеллект», которая находит свое воплощение в действительности. Гегель интеллектуализировал понятие воли, придав ему смысл целерациональной деятельности. Таким образом, абстрактное право - первая ступень развития свободной воли, а именно единичной воли конкретного субъекта, обладающего правоспособностью (последняя и появляется у него благодаря этой воле).

«Личность содержит вообще правоспособность и составляет понятие и саму абстрактную основу абстрактного и потому формального права. Отсюда веление права гласит: будь лицом и уважай других в качестве лиц». [9]

Неправое противостоит праву в том смысле, что если в первом всеобщность как общее произвола и особенная воля совпадают, то в неправом они противопоставляются друг другу, причем в особенной воле право становится особенным правом. Иными словами, в неправом Гегель усматривает противопоставление сущности (право в себе, всеобщая воля) и явления (особенная воля). В неправом явление начинает играть роль сущности, а само явление выступает как кажимость. Отсюда, неправое есть видимость сущности.

Вместе с тем неправое необходимо, ибо отрицая сущность права, оно укрепляет себя. «Неправое есть такая видимость, и посредством ее исчезновения право получает определение прочного и действующего» [3, с.138]. Гегель прослеживает диалектику



неправа. Появление неправа происходит тогда, когда мышление признает себя свободным и отступает от общепризнанного, изобретая для себя нечто особенное.

Неправо в философии Гегеля предстает в следующих формах: непреднамеренное неправо, обман, принуждение и преступление. Если неправо представляется отдельной личностью правом, то это неправо не преднамеренно. Личность заблуждается, принимая неправо за право. В обмане же неправо (как видимость права) сознательно представляется другому лицу как право. Однако в этом случае право даже в искаженном виде здесь еще признается. В преступлении индивид желает неправа и при этом даже не прибегает к видимости права.

Гегель подробно анализирует формы неправа. Так, говоря о непреднамеренном неправе, философ на примере договорных отношений показывает возможность появления правовых коллизий, например, в отношении собственности, когда каждый претендует на то, что именно он является владельцем вещи, то есть «считает правом то, что он хочет». Это гражданско-правовой спор, где выступают отдельные воли, ибо «еще нет такой воли, которая освободилась бы от непосредственности интереса и имела бы в качестве особенной воли своей целью всеобщую волю».

Следующую форму неправа - обман - Гегель также раскрывает на примере договорных отношений. Суть обмана в том, что всеобщая воля низведена особенной волей до чего-то кажущегося («обманутого заставляют верить, что с ним поступают соответственно праву»). Если в первом случае наказание за нарушение права не предполагается, то в случае обмана виновный должен быть наказан. Таким образом, на примере обмана Гегель доказывает, что в обществе существуют не только подлинное право, но и искаженное право, псевдоправо (например, в случае договорных отношений - это недействительный договор).

Наконец, еще одна форма неправа - преступление. Его Гегель называет подлинным неправом постольку, поскольку именно в нем «не уважается ни право в себе, ни право, каким оно мне кажется, в котором, следовательно, нарушены обе стороны, объективная и субъективная». Причем в этой части работы Гегель осмысливает и проблему принуждения. Если, по мнению мыслителя, человека как живое существо можно принудить, то есть подчинить власти других, то его свободную волю принудить невозможно. «Принудить к чему-то можно только того, кто хочет, чтобы его принудили».

Нарушение права ничтожно в себе, оно требует «снятия», то есть наказания. Совершение преступления есть отрицание права, а наказание - «снятие» преступления, иными словами, представляет собой «отрицание отрицания». В работе «Наука логики» Гегель писал о том, что право и преступность - две стороны целого явления, как «отрицательное и положительное абсолютно соединены в субстанционной необходимости» [2, с.29].

«Так как государство, отечество означает общность наличного бытия, так как субъективная воля человека подчиняется законам, то противоположность свободы и необходимости исчезает. Разумно необходимо как субстанциональное, и мы свободны, когда признаем его как закон и следуем ему как субстанции нашего собственного существа; тогда объективная и субъективная воли примиряются и образуют единое невозмутимое целое» [2, с.27].

Гегель объявляет субстанциональным началом государства бессодержательную и бездеятельную идею свободы, а реальную деятельность и интересы людей считает лишь

формой государства. Превратив реального человека в модус абстрактной идеи и провозгласив эту идею действительным субъектом истории, философ в учении о государстве вынужден перевернуть форму и содержание государства. Форму закона, нравственности он считает содержанием государства, а реальное содержание - интересы, деятельность людей - формой воплощения абстрактной идеи свободы. При этом выхолащивается как содержание законов, так и сущность свободы.

Истинная свобода состоит в подчинении законам, но без принуждения, т.к. они являются «внутренней, второй природой» человека. Причем содержание этих законов не имеет никакого значения. Главное, чтобы они стали внутренними убеждениями и мотивами поведения человека. В таком случае законы выступают не как внешняя необходимость и ограничение субъективной свободы, а как внутреннее содержание личной свободы.

Свобода достигается, когда идея свободы в форме государственных законов становится внутренней нравственностью. Следовательно, чтобы быть свободным, нужно включить законы государства как выражение идеи свободы в свою личную нравственность.

В государстве естественные связи заменяются гражданскими, основанными на законе. Общее между семьей и государством, полагает Гегель, в том, что в их основе лежит субстанциональный дух, обеспечивающий их единство, внутреннюю целостность.

Омаров Б.М. исследуя Гегеля пишет «Дух семьи, пенаты, является настолько же единым субстанциональным существом, как и дух народа в государстве, и в обоих них нравственность состоит в чувстве, сознании и желании не индивидуальных личности и интересов, а общих интересов всех их членов» [2, с.28]. Согласно диалектико-идеалистическому методу Гегеля сущность (всеобщее, идеальное, дух, идея свободы) предшествует существованию (единичному, материальному, реальным индивидам). Она порождает из себя единичное путем отчуждения его от себя, а затем, опосредуя его и определяя, достигает с ним единства в государстве. И в этом единстве делает себя для себя предметом самосознания человека и в самосознании человека достигает знания самой себя.

#### **Список использованной литературы:**

1. Гегель Г. В. Ф. *Философия права*. М., 1990.
2. Омаров Б.М. О сущности государства в философии Гегеля // *Философия права*. 2011. №1. С.29.
3. Сокольникова В.А. Понятие неправа в философии Гегеля // *Пробелы в российском законодательстве*. 2013. № 6. С. 71-74.

Ханмагомедов У.А.  
студент 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.ю.н,  
Сулейманов Б.Б.

## **Социально-философский анализ становления гражданского общества в России**

Актуальность темы исследования связана с тем, что России вступила в новый этап социальных преобразований и вызвало заметное оживление научных исследований по проблемам гражданского общества. И это не случайность. Развивающаяся ситуация не только отстает, но и требует гораздо большего внимания к решению насущных задач, тесно связанных с дальнейшим развитием государственных и негосударственных институтов современного российского общества, с поиском новых, оптимальных средства и методы их взаимодействия.

Формирование любой демократической системы невозможно без составления одного из ее основных компонентов - гражданского общества. Это является подлинной гарантией демократического характера происходящих преобразований, избегая крайностей анархических и тоталитарных тенденций в социальном развитии и обеспечивая основу для социальной стабильности. В этих условиях отсутствие четкого понимания природы гражданского общества является не только искажением реальности, но и засорением возможных путей улучшения социальной практики.

Тот факт, что Россия начала путь демократического развития гораздо позже, чем Западная Европа и США, занялся социально-философским анализом гражданского общества. Поэтому формирование гражданского общества в нашей стране неизбежно ориентируется на его западные модели. Однако процессы социальной модернизации, частью которых является формирование гражданского общества, обречены на провал, если нет доверия к культурно-историческим традициям той или иной страны. Российское общество имеет свою социокультурную идентичность, отличную от западной. Поэтому ясно, что при решении вопроса о том, как построить гражданское общество в России, недостаточно полагаться на опыт западной модернизации. Разработка проверенной и достаточной стратегии требует реального знания особенностей формирования гражданского общества в конкретном обществе.

Важность решения проблем гражданского общества связана также с появлением различных политических и идеологических нюансов в общих теоретических представлениях о нем. В обсуждении гражданского общества в России, которое появляется в периодической печати и на страницах научных публикаций, существуют различные, зачастую противоречивые взгляды на природу, структуру и способы строительства. Отчасти это связано с аксиологическим и идеологическим дискурсом гражданского общества, а отчасти - с междисциплинарным характером самой теории гражданского общества. Это требует спецификации теоретических и методологических процедур для понимания проблем.

Таким образом, предмет исследования имеет особое значение и значение в современном российском государстве. Обзор исследований в области прав человека в России был одним из ключевых вопросов для четкого понимания многих проблем и демократии.

Значение научного исследования проблемы. Проблема этого города является одной из самых важных научных проблем, которые беспокоили человечество на протяжении веков. Таким образом, предмет исследований - это широкая и интеллектуальная тема, которая является темой изучения различных аспектов человечества.

Наиболее прочная традиция в анализе гражданского общества представлена западными философскими концепциями. Попытки сформулировать социально-философскую доктрину гражданского общества наблюдаются даже в древнем философском мышлении, особенно в трудах Платона, Аристотеля и других.

Понятие «гражданское общество» появилось в XVII веке, особенно в работах Г. Гроция, Т. Гоббса, Дж. Локка, а затем развилось в XVIII веке. в работах Ж.-Ж. Руссо, Монтескье и другие.

Идеи гражданского общества нашли отражение в социалистических и коммунистических утопиях XVIII-XIX веков. Теоретическое обоснование которого принадлежит таким мыслителям, как А. Сен-Симон, Ф.М.Ш. Фурье, Р. Оуэн и другие.

Объективные рационалистические традиции идеи гражданского общества в полной мере представлены в трудах английских философов и экономистов, таких как А. Смит, Д. Юм, Д. Риккардо и др., а также французских историков периода восстановления - Ф. Гизо, О. Тьерри и др.

Наиболее фундаментальная классическая философская концепция гражданского общества была предложена Гегелем<sup>5</sup>. Четкий представитель немецкого образования с XVIII века провел четкое различие между государством и гражданским обществом. В. фон Гумбольдт<sup>6</sup>.

Проблема взаимоотношений гражданского общества и государства широко обсуждалась К. Марксом в работах 40-х и последующих годов 19-го века. Маркс пришел к четкому осознанию того, что при изучении государства необходимо опираться на анализ гражданского общества. Общество создает не государство, а наоборот: «на самом деле семья и гражданское общество являются предпосылками государства, они действительно активны».

Согласно Марксу, гражданское общество, в котором частная собственность играет ключевую роль, порождает государство, которое является результатом исторического развития семьи и гражданского общества, продукта, их функционирования. Государство - это политический институт, форма, которая организует гражданское общество, общество частных материальных интересов, форма, которая охватывает интересы собственников, правящих классов в целом. Государство вообще не может существовать без таких предпосылок, как семья и гражданское общество. По словам Маркса, сфера деятельности гражданского общества - это не только экономика, но и культура, идеология и социальные движения, которые они породили.

В отличие от марксистских текстов, эта проблема в настоящее время рассматривается в контексте дальнейшего развития деятельности людей в обществе, возможностей расширения и углубления его демократизации при ограничении функций государства и его деятельности. контролируется укреплением общества. В современной

литературе понятие «гражданское общество» трактуется неоднозначно. Содержание, однако, в основном содержит весь спектр неполитических отношений в обществе, то есть экономических, социальных, в том числе национальных, духовных, моральных, религиозных и т. Д., Которые составляют основу политической системы и государства.

Рассматриваемая концепция определяется А.Миграняном: «Гражданское общество - это стихийное самовыражение свободных людей и общественных объединений и организаций граждан, защищенное необходимыми законами о прямом вмешательстве и произвольном регулировании деятельности этого гражданина государственными органами.

Несмотря на очевидное значение этого аспекта, определение гражданского общества не может быть уменьшено этим. И это происходит в журналистских речах, когда утверждается, что в СССР не было гражданского общества, а было только тоталитарное государство. Гражданское общество - объективная реальность. «Это совокупность естественных форм социальной активности людей - призванных обеспечить удовлетворение их потребностей и интересов». Он не может проглотить или уничтожить любой политический режим. Другой вопрос: каков уровень развития этого гражданского общества, каковы его социальные связи и отношения, так или иначе, как дать членам общества возможность творчески работать, реализовать самоуправление, что такое связь между публичной властью и свободой личности и т. д. Государственная власть может исказить гражданское общество, ограничить функционирование его элементов, уменьшить автономию и автономию отдельных лиц и социальных групп. Но он не способен разрушать материальную и духовную жизнь людей, разрушать

#### **Список использованной литературы:**

1. Бердяев Н.А. Судьба России. М.: Сов. писатель, 1990.- 209с.
2. Гражданское общество и региональное развитие // Материалы научно-практической конференции 22 апреля 1994г. г. Томск. Томск: ТГУ, 1994.- 130с.
3. Радищев А.Н. Вольность // Избр. философские и общественно-политические произведения. М.: Государственное изд-во политической литературы, 1952. - С.476-493.
4. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Соцэкгиз, 1962. - 684с.

Хидиров М.Х.  
студент 1 курса 1 группы  
Северо-Кавказского института (филиала)  
ФГБУ ВО «Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
в г. Махачкале»  
Научный руководитель: к.э.н,  
Магомедов М.Ш.

### **Частная собственность как основа гражданского общества**

В рамках концепции интенсивного государства в аспекте его соотношения с экономическим строем главным образом ведется речь о месте державы в экономическом формировании, роли страны, его политики в рыночной экономике, уровне «включенности» державы в экономические отношения.

Тем не менее, такой подход при всей его обоснованности представляется все же до чрезвычайности ограниченным, так как в данном происшествии основная заинтересованность уделяется таким формам имущества, как государственная и муниципальная, рассматривается их соотношение, изучаются особенности разграничения государственного имущества между различными величинами государственной власти в федеративном государстве.

Между тем, частная имущество и отношения, связанные с реализацией права частного имущества, также немаловажны для построения интенсивной и результативной государственности, так как являются ядром частноправовых отношений.

Надлежит признать, что отсталость отношений собственности проявляет воздействие и на выработку гражданского общества и результативной государственности. Как замечается в литературе, Конституция Российской Федерации гарантирует равноправную защиту всем конфигурациям имущества, включая такую сравнительно новейшую для нашего общества конфигурацию, как частная собственность. Но конституционно запрещается ввести в разум людей сформировавшееся неравенство.

После узаконения всех конфигураций имущества, организованы только лишь первоосновы выработки гражданского общества в нашем государстве. Нужны дальнейшая разработка правовой базы, а также объединение публичной и личной сфер существования.

Как примечает Л.А. Морозова, в России замечается тесная связь собственности и государственной власти. В силу принадлежности к власти или приближения к ней, случилось произведение особого слоя собственников на основе продажных кругозоров.<sup>128</sup>

Сегодняшний день в формировании конституционно-правовой мысли замечается тенденция объединять формирование гражданского общества со становлением результативной интенсивной государственности, так как идея противоположения государственной власти и гражданского общества имеет все незначительнее приверженцев.

---

<sup>128</sup> Морозова Л.А. Теория государства и права. Инфра-М. 2018. С. 157.

Для того, чтобы подобная сложнейшая система была управляемой, любой ее элемент должен быть интенсивным, способным подчинить прочего собственной воле, а при надобности находить в себе силы признать правоту второго и послушаться.

Традиционно, структура гражданского общества представляется в виде 5 составляющих, отображающих соответственные сферы его жизнедеятельности. Это социальная, экономическая, политическая, духовно-культурная и информационная системы.

Выявление значимости института собственности в системе гражданского общества позволяет понять причинно-следственные отношения между выработыванием экономики и формированием гражданского общества. В сформированной правовой обстановке любой может быть собственником, обладать долей в имуществе на средства потребления. Формирование частного имущества понемногу, но все значительнее определяет социальную структуру общества, влечет за собой понимание любым человеком собственного места в обществе.

Особенность подобного рода «коллективных собственников» заключается в том, что они вырабатывают, с одной стороны, продукцию и услуги, а с прочей - экономически подневольного человека, которого они могут принудить действовать на себя с помощью использования стимулов в виде соответствующей награды или угрозы. В гражданском обществе за любым его членом признается право на свободное применение личных способностей, в том числе в предпринимательской деятельности, что предполагает формирование свободной рыночной экономики.<sup>129</sup>

При этом в гражданском обществе любой собственник осуществляет свою экономическую функцию без опосредования со стороны державы. В этом заключается различие от «цивилизаций системоцентристского типа», где власть, в то же время, выступает как экономически хозяйствующий и политически распоряжающийся и, вместе с тем, подчиняющийся субъект. Фактически формируется обстановка, когда действительными субъектами экономических касательств выступают исключительно начальственные субъекты, которые задают параметры потребления и производства для общества в целом.

В развитой правовой ситуации достигается деление политической власти и имущества. Держава прямо не участвует в потреблении, но собственными характерными государственно-правовыми средствами и методами обеспечивает в нормативной форме формирование экономических связей, другими словами, гарантирует собственнику «социальную роль равного партнера».

Надлежит условиться с мнением о том, что между конституционными положениями и действительностью становления гражданского общества в нашем государстве имеются обстоятельные неприязни. Сущность данных неприязней заключается в том, что экономическая независимость в нынешней России является, лучше сказать, программным положением, целью общества и державы, чем осуществившимся фактом.

Раньше времени или позднее случается концентрация имущества в руках некоторых лиц или экономических предприятий, старающихся к «тотально организованной экономике», а, таким образом, к получению власти, не всегда и не во всем

---

<sup>129</sup> Мальцев Г.В. Право и экономическая власть // Правовое государство, личность, законность. - М., 2018. С. 43.

функционирующей на благо общества и, более того, сливающейся с преступным предпринимательством.

В итоге случилось объединение экономической и публично-политической власти. Налицо отсутствие деления областей гражданского общества и державы. Идея взаимосвязи института частной собственности с формированием свободной предприимчивой личности наблюдается на протяжении всего формирования мировой философской мысли.

Отмеченная проблематика приобретает другое звучание в контексте концепции политического либерализма Нового времени. Как замечается в литературе, в XIX веке, понятие имущества приобрело совершенно новое значение. Запросы совершенной свободы и независимости частной собственности от покушений государственной власти выдвигались «третьим сословием» в борьбе с абсолютизмом.

Провозглашение РФ как правовой, социальной державы, политика которого устремлена на создание обстоятельств, обеспечивающих достойное существование и беспрепятственное формирование человека, предполагает взаимную ответственность гражданина и страны. Очевидно, что осуществление концепции правовой и социальной державы может состояться только лишь в обстоятельствах жизни полноценного гражданского общества.

Важность частного имущества в становлении и формировании государственности, гражданского общества, развитии деятельной личности предопределяет особенности права частного имущества как объекта конституционной охраны. В первом приближении никаких особенностей в приспособлении охраны частного имущества быть не должно, так как в Конституции Российской Федерации закреплён принцип признания и защиты равным образом частной, государственной, муниципальной и прочих форм имущества.

По мнению М. Ковалевского, аналогичная заинтересованность конституционного законодателя к праву частного имущества вполне можно пояснить той политической ситуацией, где принималась на сегодняшний день функционирующая Конституция Российской Федерации.<sup>130</sup>

Итак, можно сделать вывод, что значимость частной собственности для становления результативной государственности выражается в нескольких аспектах: через институт права и независимостей человека и гражданина, так как деятельная личность - нужный субъект и гражданского общества, и интенсивной державы; через разные институты гражданского общества, его экономическую составляющую, так как гражданское общество - это система, где все элементы находятся во взаимосвязи.

### **Список использованной литературы:**

1. Ковалевский М. Конституционная охрана права частной собственности: анализ федерального и регионального законодательства // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2017. № 3. С. 136.
2. Мальцев Г.В. Право и экономическая власть // Правовое государство, личность, законность. - М., 2018. С. 43.
3. Морозова Л.А. Теория государства и права. Инфра-М. 2018. С. 157.

---

<sup>130</sup> Ковалевский М. Конституционная охрана права частной собственности: анализ федерального и регионального законодательства // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2017. № 3. С. 136.



Чиркова Ю.Р.  
старший преподаватель  
кафедры управления персоналом  
Рязанского государственного университета  
имени С.А. Есенина  
г. Рязань

## **Проблемы и приоритеты профессионального обучения и повышения квалификации государственных служащих в России**

Государственная служба выступает специфическим видом профессиональной деятельности, для которой характерно осуществление ряда управленческих функций.

Для начала, необходимо разобраться, что предполагает термин «государственное управление». Определить данное понятие можно по-разному, с точки зрения различных субъектов, задействованных в нем. В самом общем виде государственное управление – это профессиональная деятельность, в рамках которой реализуется государственная власть, имеющая определенный функционал и компетентность. Более конкретно государственное управление предполагает исполнительские функции в отношении законодательных актов и нормативных документов, принятых на государственном уровне. Очевидно, что данные функции не могут осуществляться кем угодно, они отведены исключительным субъектам – органам государственной власти. «Еще одним специфическим моментом государственной власти является то, что функции осуществляются на основании закона, в то же время, само содержание функций предполагает исполнение закона» [1, с. 89].

Традиционно должности государственной службы классифицируют по четырем критериям:

1. по ветвям власти: законодательная, исполнительная, судебная;
2. по уровням управления: федеральный, региональный, муниципальный;
3. по категориям: «А», «Б» и «В»,
4. по группам должностей внутри категорий: от младших до высших [4].

Главным критерием для зачисления на государственные должности всех уровней является наличие высшего профессионального образования. Нормативные документы фиксируют высокую профессиональную квалификацию как необходимый атрибут государственной службы.

В последние годы в России проводилась серьезная деятельность, целью которой было формирование и развитие новой системы государственного управления на весь уровень.

Но, несмотря на это, государственная власть и управление в Российской Федерации и в настоящий день находятся в достаточно непростой ситуации, положительное влияние на которую окажет только стремительно повышение эффективности деятельности органов государственной и муниципальной власти, кадровых работников государственной и муниципальной службы.

Персонал государственных органов является главным субъектом, обеспечивающим стабильность государственного управления и реализацию на практике государственных планов и программ. Только компетентные кадры, использующие в профессиональной деятельности имеющиеся знания, опыт, энергию, волю, могут влиять на общественную

жизнь, а также имеющиеся знания, опыт, энергию, волю, могут влиять на общественную жизнь, а также на функциональные структуры и различные сферы общества.

На сегодняшний день важным является то, что государственные служащие должны быть не просто дисциплинированными, ответственными и исполнительными сотрудниками, но, и также, чтобы они демонстрировали высокую компетентность в профессиональных вопросах, проявляли инициативу, были способны оперативно и успешно решать поставленные задачи различного уровня ответственности и профиля, были готовы гибко реагировать на инновации, внедряемые в практику государственного управления. В этой связи, профессиональная подготовка государственных служащих становится вопросом государственного масштаба.

Сегодня в нашей стране основой квалификации является первое приобретенное высшее образование в тандеме с наработанным опытом, что, с одной стороны, рассматривается в ряде случаев как неплохая база для последующей профессиональной деятельности, с другой – выступает недостаточным для выполнения некоторых управленческих функций в сфере государственного управления.

Сейчас сфера государственной службы и институт подготовки профессиональных управленческих кадров в нашей стране находится на этапе активного развития, которое сопровождается поиском эффективных методов и инструментов. Несмотря на положительную динамику в данном вопросе, для отечественной системы профессионального обучения и повышения квалификации государственных служащих характерны некоторые проблемы, требующие поэтапного разрешения.

Во-первых, это уже традиционная для России проблема недостатка финансирования. Недостаток средств для подготовки и реализации различных целевых программ в области профессионального обучения государственных служащих не дает возможности полноценно использовать образовательные ресурсы.

Во-вторых, недостаточное применение современных технологий для обмена практическим опытом и предоставления практической информации. Главным образом это касается применяемых форм и методов профессиональной подготовки госслужащих. До сих пор идет некоторый перекося в сторону теоретического обучения, в ущерб практической подготовке.

В-третьих, слабая разработка учебно-методических комплексов для развития практических навыков, являющаяся результатом недоработок учебно-методического персонала, участвующего в образовательном процессе.

Кроме этого, усугубляющими факторами является ограниченные возможности кадровой замены сотрудников, направляемых на учебу, а также недооценка возможностей учебы и руководителями, да и самими специалистами государственных органов.

По словам Путина В.В., «система переподготовки и повышения квалификации кадров, занятых госслужащих несовершенна» [2, с. 197]. Оценка президента выражается в следующих пунктах:

- не устранены недостатки в области подготовки кадров для государственной службы, а также недостатки в области их профессионального развития;
- мало адаптируется и слабо используется положительный зарубежный опыт развития [2, с. 198].

Справедливо рассматривать эффективность государственного управления через качество кадрового состава работников органов управления. При этом, значимыми будут

не только имеющиеся у государственных служащих знания, умения, навыки и способности в данный момент, а также их характерный резерв, готовность и способность использовать их в своей непосредственной профессиональной деятельности.

Профессиональная компетентность государственных служащих не должна ограничиваться только лишь знанием профиля, но и предполагать знание специфики взаимодействия власти и населения.

В рамках кадровой политики на государственном уровне происходит формирование требований к государственным служащим, подбор и отбор наиболее подходящих под эти требования кандидатов, их подготовка и повышение квалификации.

Кадровая политика в системе государственного управления ориентирована на эффективное проведение следующих мероприятий:

- привлечение компетентных сотрудников,
- формирование и поддержание высокой лояльности служащих,
- продуктивное использование служащих на государственной службе,
- создание и обеспечение комфортных условий служащим для эффективного выполнения ими возложенных профессиональных функций, а также для профессионального развития.

Кадровая политика должна в абсолютной мере использовать высокий творческий потенциал служащих, помогать государственным и служащим максимально полно раскрывать свои умения, таланты и способности. Таким образом, одной из ключевых задач кадровой политики в органах государственной власти выступает профессиональное обучение и повышение квалификации служащих.

Кадровая политика в области государственного управления должна быть ориентирована на формирование кадрового потенциала, как в профессиональном, так и в деловом контексте. Именно такой потенциал сможет обеспечить не только эффективное функционирование государственного аппарата, но и его развитие.

В самом общем виде для высококвалифицированного государственного служащего сегодня должны быть присущи следующие черты:

- профессиональные знания, необходимые в профессиональной деятельности;
- умение применять на практике имеющиеся технологии и приемы работы;
- способность сфокусироваться на профессиональных вопросах, не разбрасываться на смежные задачи;
- готовность и мотивация передавать свой опыт другим;
- четкое понимание собственных целей в профессиональной деятельности;
- умение прогнозировать, выстраивать планы и принимать решения.

Любой сотрудник в сфере государственного управления, имеющий такие характеристики, вполне может считаться профессионалом в своем деле, социально ориентированным специалистом, выступающим сторонником проведения хорошо подготовленных реформ.

Профессиональные качества всегда выступали определенной основой эффективной работы, независимо от сферы деятельности. Ученые и практики, занимающиеся вопросами формирования корпуса профессионально-компетентных государственных служащих, разделяют такой подход. Образовательная деятельность и самообразование занимают особое место в ряде различных форм и направлений работы, способствующей повышению профессиональной компетентности государственных служащих.

Осознание потребности в организации работы государственного аппарата по новым стандартам объяснило появление такого социального института, как «государственная служба».

И еще в 1991 году было принято решение о создании системы специализированных учебных заведений: кадровых центров, впоследствии преобразованных в региональные академии государственной службы, целью которых была подготовка, переподготовка и повышение квалификации государственных служащих.

А в начале 1992 года, в классификатор специальностей высшего профессионального образования была введена специальность «государственное и муниципальное управление», которая стала основной для системы упомянутых учебных заведений.

В декабре 1993 года появился первый общероссийский нормативный акт, содержащий основные положения, регулирующие государственную службу, а именно, требования к образованию [4].

Современная действительность, для которой в определенной мере характерно увеличение государственного аппарата и ротация кадрового состава государственной службы, требуют существенного расширения образовательной деятельности.

Но было бы не совсем справедливо ограничивать профессиональное развитие персонала управления только специальным обучением (в вузах, на курсах, семинарах и т.п.). Как отмечает профессор Омаров А.М. [5, с. 115], профессиональное развитие заключается, главным образом, в формировании и непрерывном пополнении у служащих качеств, профессионально предпочтительных знаний, умений и навыков, которые необходимы им для эффективного выполнения своих должностных функций, прав и обязанностей. Неотделимость обучения и активной вовлеченности в управленческую практику — необходимое условие роста профессионализма государственных и муниципальных служащих на современном этапе.

Анализ и оценка эффективных элементов в историческом опыте профессионального обучения и повышения квалификации государственных служащих в России и их творческое использование являются важным фактором в решении современных задач государственного строительства.

### **Список использованной литературы:**

1. Василенко И.А. Политология: учебник для бакалавров. М.: Издательство Юрайт, 2015. – 423 с.
2. Гапоненко А.Л., Панкрухина А.П. Теория управления: учебное пособие. М.: РАГС, 2014. - 558 с.
3. О Реестре государственных должностей федеральных государственных служащих: Указ Президента РФ от 11.01.1995 №. 33. / Правовая система «Консультант Плюс».
4. Об утверждении Положения о федеральной государственной службе: Указ Президента Российской Федерации от 22.12.1993 № 2267. / Правовая система «Консультант Плюс».
5. Омаров А.М. Менеджмент. Управление – древнейшее искусство, новейшая наука. Учебное пособие, М.: Экономика, 2017. - 640 с.

М.Я. Яхьяев  
доктор философских наук, профессор,  
декан факультета психологии и философии,  
заведующий кафедрой философии  
и социально-политических наук  
ФГБОУ ВО «Дагестанский  
государственный университет»  
Махачкала, Р. Дагестан

### **К вопросу о роли гражданского общества в противодействии правонарушениям в современной России**

Формирование полноценного гражданского общества в России в последние десятилетия находится в центре внимания философов, политологов, правоведов, социологов, всех тех, кто осуществляет свои научные изыскания в сфере социального познания. Актуализация научного интереса к гражданскому обществу детерминирована объективной ролью его институтов в решении социальных, экономических, политических, правовых, социокультурных и иных проблем, с которыми сталкивается современное российское общество. Опыт функционирования российской власти, накопленный в постсоветский период, демонстрирует только ее неспособность эффективно противостоять экстремизму, терроризму, коррупции, другим формам организованной преступности без должной опоры на общество, без организации сотрудничества с различными институтами гражданского общества.

Однако понимание необходимости и значимости «сотрудничества» институтов власти и гражданского общества привело в нашей стране к очень странному последствию, проявившему в том, что институты гражданского общества стали возникать и проявлять себя по властной указке сверху или, по крайней мере, при ее активном содействии. И все они стали имитировать искомое взаимодействие с государством в различных сферах общественной жизни. Подобное суррогатное утверждение гражданского общества, что в Дагестане, что в России в целом, напрямую связано с отсутствием отчетливого понимания того, что же это такое – гражданское общество, как оно формируется, утверждается и функционирует.

Сегодня, к сожалению, ни ученые, ни политические деятели, ни журналистское сообщество не могут прийти к единому мнению о гражданском обществе. Поэтому актуальным и по сей день остается замечание нашего земляка, академика РАН А.А. Гусейнова, высказанное им еще в начале третьего тысячелетия: «В одном случае под гражданским обществом понимается структурная единица (сфера) общества, обозначающая зону между индивидом и государством; в другом – общество в целом, рассматриваемое к тому же в качестве цели, идеала; в третьем – совокупность налогоплательщиков, которые, как считается, нанимают государственных чиновников; в четвертых – негосударственная сфера политической жизни..., в пятых – неполитические формы общественной активности типа гражданских инициатив и т.п. ... Никто не может сказать толком, что такое гражданское общество, но все знают, что это – хорошо» [2, с. 265-266].

Как результат этого мы видим, что «понятие «гражданское общество» уже заменило собой привычное для советских людей понятие «коммунизм», но с той лишь разницей, что коммунизм мыслился как отрицание частной собственности и всего того, что надстроено над ним, в том числе и государства, а гражданское общество немислимо без частной собственности на средства производства и политического государства» [4, с. 5].

Такая неопределенность с пониманием сути того феномена, который мы определяем как гражданское общество требует от нас хотя бы приведения приемлемого в контексте нашего разговора его определения. В противном случае весь наш разговор о роли гражданского общества в противодействии и профилактике преступности останется беспредметным. Нам наиболее приемлемым представляется определение гражданского общества, обоснованное в научном исследовании А.М. Яхьяевой, которая определяя гражданское общество, указывает, что это «относительно самостоятельная и обособленная от государства область жизнедеятельности людей в различных сферах общественных отношений, отличающаяся высокой степенью самоорганизации, являющаяся формой мобилизации частной инициативы в социально позитивное русло и превращения частных лиц в граждан государства, активно участвующих в реализации общих интересов... В структурном плане гражданское общество является совокупностью неполитических институтов общества, действующих автономно от государства и способных на него повлиять» [5, с. 33].

Мы полагаем возможным добавить к этой характеристике гражданского общества лишь то, что оно является сферой «активного взаимодействия свободных и равноправных граждан, которые сами наделяют государство правом и средствами обеспечения целостности общества, оставаясь при этом вне поля действия «официальности»» [4, с. 5].

В истории человечества абстрактная возможность становления гражданского общества проявилась еще на заре зарождения государства, т.е. тогда когда родоплеменная организация социума стала перерастать в государственно-политическую организацию. Однако это не означает, что одновременно с возникновением государства появилось и гражданское общество. При рабовладельческом общественно-политическом устройстве реального гражданского общества не могло быть уже по той простой причине, что «политическими животными», т.е. гражданами образующими государство, считались только свободные люди, коих было в разы меньше чем рабов, т.е. не-граждан. И по этой причине государство поглощало собой все общество, и вне государства не оставалось какой-либо иной сферы проявления частного интереса.

Эта ситуация принципиальным образом не изменилась и с переходом к феодальной социально-политической организации общества, которая сохранила ту же личную несвободу, хотя и в иных, трансформированных формах зависимости. Поэтому, крепостные крестьяне, находящиеся в личной и имущественной зависимости от феодалов объективно не могли создавать какие либо гражданские институты, которые могли бы отстаивать их частные интересы от произвола властей и собственников. Не имели они и реальных возможностей участия в решении вопросов государственной значимости. Подобная возможность обретается человеком исключительно по мере обретения им хотя бы формальной свободы. А такое стало возможным только с началом перехода человечества к буржуазной общественно-политической организации социума. Именно капиталистические преобразования обеспечили юридическую свободу личности, позволяющей ей самостоятельно распоряжаться своей жизнью, имуществом, способностью к труду и т.д.

Ставь формально свободным гражданином буржуазного государства, «личность получает реальную возможность заявить о своих потребностях и интересах, отличных от интересов государства. Она обретает право на объединение с другими членами общества с целью выражения и защиты своих частных интересов, не выражаемых или ущемляемых государством» [4, с. 6]. Именно поэтому мы и рассматриваем первоначальный период буржуазного переустройства общественной жизни как эпоху превращения абстрактной возможности становления гражданского общества в конкретную возможность такового, которая по мере практического утверждения капитализма постепенно реализовывалась в действительность.

Но и с возникновением капитализма гражданское общество не формируется автоматически. Для утверждения такого общественного состояния мало наличия политической организации, свойственной эпохе капитализма, необходимо еще и такое состояние государства, которое в истории политико-правовых учений обрело название правового государства. А это такое государство «где объективная природа и сущность права в должной мере находят свое выражение в законах государства и, особенно, в правоприменительной практике. Именно в правовом государстве существуют и реально работают механизмы защиты таких фундаментальных принципов организации государства, как верховенство закона, равенство всех перед законом, приоритет прав и свобод человека и гражданина, демократизм, гласность и пр. И чем ближе государство к своему правовому состоянию, тем полнее в нем утверждается гражданское общество, и наоборот, чем развитее гражданское общество, тем более правовой характер имеет его политическое государство» [4, с. 6].

Отказавшись от идеалов социализма и коммунизма, Россия за последние три десятилетия своей истории уже выстроила капиталистическое общество, которому большинством отечественных исследователей среди других нелестных определений даются и такие характеристики как олигархическое, компрадорское, клептократическое. И несмотря на все это Россия пытается доказать всему миру и самому себе, что оно эффективно взаимодействует с гражданским обществом, хотя и очевидно, что оно существует исключительно на уровне благих пожеланий, псевдонаучных идей и политических спекуляций.

Стремление обуздать и направить в желаемое русло вызревающее в России гражданское общества подталкивает власть к созданию его суррогатов и культивированию иллюзий по поводу реальности нашего продвижения к такому состоянию. По этой причине в России повсеместно возникают и утверждаются различные «потемкинские деревни» гражданского общества, представляющие заменителями подлинных институтов гражданского общества. По совокупности таких бутафорских элементов Россия сегодня находится впереди всей планеты. В одном Дагестане одних только религиозных объединений, по информации председателя Комитета по свободе совести, взаимодействию с религиозными организациями РД С. Магомедова, озвученной еще в 2014 году было уже 3550 [3].

Не меньше в республике и иных негосударственных общественных объединений, движений, фондов, союзов и пр. Большинство из них являются проводниками политики власти, а не звеньями влияния гражданского общества на власть. Поэтому и получается, что структурных элементов гражданского общества в нашей стране предостаточно, но как не было, так и нет того состояния гражданского общества, способного быть проводником

интересов граждан во взаимоотношениях с властью, не говоря уже о его способности добиваться выполнения государством своих обязательств перед обществом исключительно в рамках существующего правового поля.

Незрелость гражданского общества в нашей республике является одной из причин процессов архаизации и арабизации бытовой жизни дагестанцев. Более того, отдельные социальные группы, конфессиональные сообщества и даже некоторые исследователи все чаще обращаются именно к архаике или к формам жизни конфессиональных сообществ в поиске организационных форм и базовых ценностей регионального гражданского общества. И уже никого не удивляет то обстоятельство, что в качестве формы организации гражданского общества, основанной на истории и традициях, в республике чаще всего называется джамаат.

Джамааты в истории (в переводе с арабского - общество, коллектив, община) объединяли людей имеющих общие цели, но, как правило, религиозного характера. Однако, джамааты – это и форма сельского схода, и организация вольного общества, и форма патриархально-родовой (или патриархально феодальная) общины, и даже разновидность территориального объединения. В последнее время у нас все чаще стали говорить о джамаатах и как о политико-организованных религиозных общностях, которые ставят перед собой преимущественно политические цели. В основе понимания джамаатов как первичных ячеек террористических боевых организаций лежит политизированный ислам фундаменталистского толка. Но при любом из приведенных положений джамаат не может являться базовым институтом гражданского общества, тем более, он не может предстать как эффективная форма организации современного гражданского общества, способного противодействовать многообразным проявлениям преступности.

Гражданское общество в России сегодня формируется исключительно как буржуазное общество, которое тесно взаимодействует с политическим государством, продвигающимся к своему правовому состоянию. И в этом движении надо полагаться не на возрождение архаических форм патриархальной организации общества. Институты гражданского общества должны вызревать и возникать в недрах самого общества и являются выразителями потребностей и интересов различных социальных слоев.

В том виде, в каком гражданское общество существует сегодня в России оно не способно воздействовать на массовое несоблюдение или же неисполнение юридических установлений. Законы у нас нарушаются не только государственными и муниципальными служащими, но и самими гражданами и их объединениями. Именно поэтому независимые эксперты, которые оценивают российское законодательство по своей разработанности на твердую «четверку», за его соблюдение ставят не более «единицы».

Россия сегодня все глубже погружается в трясину тотальной преступности, которая разлагает нравственные и правовые устои общества. Законы попираются открыто, цинично и почти безнаказанно. И в большей мере они попираются не по незнанию, а теми, кто их творит, применяет и охраняет, т.е. теми, кто сделал своим жизненным принципом лозунг «Закон что дышло, куда повернул, туда и вышло». Еще в конце 90-х годов губернатор Красноярского края А. Лебедь в одном из своих интервью как-то мрачно пошутил: «Собираюсь поставить в крае эксперимент: попробовать жить по закону». Не получилось не только у него, не получается и у других чиновников, в том числе у нас в республике. Перманентный характер нарушения норм законодательства всеми подряд вынудило даже



Президента РФ признать в одном из своих предвыборных выступлений, что «сегодня в России царит правовая анархия, законы никто не выполняет» [1, с. 355].

Несоблюдение законов в России имеет самые различные формы. Еще А. Чубайс, в свою бытность первым вице-премьером правительства, заявлял в Госдуме: «Какие бы законы вы тут ни принимали, мы все равно будем делать так, как считаем нужным». Именно поэтому Россия за два десятилетия превратилась в одно из самых криминогенных государств планеты, где беловоротничковая преступность выросла беспрецедентно. По степени продажности своих чиновников наша страна входит в число наиболее коррумпированных стран мира. Результатом такого отношения власти к законам является то, что гражданское общество приняло установку государства на то, что «ради дела», ради политцелесообразности или «здорового смысла» можно поступиться законом. А это уже яркий показатель абсолютного бессилия того суррогата гражданского общества, которое у нас утвердилось.

Гражданскому обществу сегодня свои условия диктует и преступный мир, с которым государство не может справиться по той простой причине, что произошло сращивание власти с криминалом. Преступный мир отслеживает и отчасти контролирует действия правоохранительных органов, использует по отношению к ним методы подкупа, угроз, шантажа, не останавливается перед физической расправой с честными работниками правоохранительных органов, политическими деятелями, предпринимателями и пр.

Еще один момент рассматриваемой проблемы заключается в том, что гражданское общество само потворствует правовому нигилизму и безнаказанности. К примеру, такие институты гражданского общества как СМИ, телевидение, Интернет сегодня активно распространяют разработки типа: «Инструкция против закона», «Как не платить налоги», «Как обналичить материнский капитал» и т.п., но нигде мне еще не приходилось читать о том, что авторы подобных инструкций или структуры их тиражирующие понесли за свое «творчество» не то, что юридическую ответственность, а даже гражданское осуждение.

Как известно преступность – это явление вторичное по отношению к социально-экономическим и политическим реалиям. Причины преступности имеют не биологический характер, они коренятся в общественных материальных условиях, определяющих специфику человеческого бытия, его достоинства и недостатки. Тот дикий капитализм, который выстроен современной российской олигархией, в принципе не заинтересован в преодолении причин преступности, в нормальном гражданском обществе, которое будет контролировать государство, что-то требовать от него. Развитое гражданское общество не нужно современной российской компрадорско-олигархической буржуазии, выстраивающей свое поведение в соответствии с космополитическим принципом «Отечество там, где мне хорошо».

А тот суррогат гражданского общества, который утвердился в России, не то, что не способен пресекать какие-либо проявления преступности, но, напротив, способствует все новым правонарушениям, вовлекая всех от мала до велика в уголовно-наказуемые деяния. И эти нарушения, как свидетельствует статистика, сегодня составляют огромный, труднообозримый массив уголовно наказуемых деяний, а также гражданских, административных и дисциплинарных проступков.

В заключение скажем, что говорить о роли гражданского общества в преодолении преступности – дело сомнительное и неблагоприятное, но необходимое. Никто другой, кроме нас самих не будет противостоять этому беспределу. Всему остальному миру Россия нужна

исключительно как третьесортная страна, как сырьевой придаток, погрязший в коррупции, правовом беспределе, безнравственности. Только нас самих такое состояние гражданского общества не может устроить. Мы с вами, все вместе и каждый по отдельности должны добиваться от власти и бизнеса осуществления необходимого комплекса экономических, политических, правовых, воспитательных, образовательных, пропагандистских мер, призванных в совокупности восстановить уважение к праву, его нормам, к органам государственной власти, всем институтам политической системы российского общества. И как результат осуществления таких системных мер может сформироваться полноценное гражданское общество способное взаимодействовать с властью в интересах каждого гражданина и всего общества в целом и противостоять преступности.

#### **Библиографический список:**

1. Бугаенко Ю.Ю. Правовой нигилизм как деформированный тип правовой культуры // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. № 5. С. 355.
2. Гусейнов А.А. Философия, мораль, политика. – М., 2002.
3. Со щитом. И на щите... [http://kavpolit.com/articles/so\\_schitom\\_i\\_na\\_schite-6832/](http://kavpolit.com/articles/so_schitom_i_na_schite-6832/) (Дата обращения 10 апреля 2019 года).
4. Яхьяев М.Я. Гражданское общество в России: симуляция движения // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: политология и социология. – 2017. – № 3.
5. Яхьяева А.М. Правовые проблемы становления гражданского общества. – Махачкала, ИПЦ ДГУ, 2011.

**«ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО  
ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ»**

**Всероссийская научно-практическая конференция**

**Махачкала, 2 апреля 2019 года**

Подписано в печать 5.06.19

Тираж 100 экз. Заказ №77

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ИНСТИТУТ (филиал) ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ  
(РПА МИНЮСТА РОССИИ)» в г. МАХАЧКАЛЕ