

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФГБОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кафедра философии и социально-политических наук**

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ И
ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДУХОВНОСТИ**

Сборник научных статей

XV АГАЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ



Махачкала 2019

УДК: 001-130.2

ББК 87.66

С-56

Печатается по решению Методического совета факультета психологии и философии ДГУ от 8 июля 2019 года, протокол № 10

Редакционная коллегия:

Саркарова Н.А. (отв. редактор),

Яхьяев М.Я., Байсаидова Г.Б., Алиханова З-Б.Т.,

С-56 Современные проблемы национальной и общечеловеческой духовности // Сборник научных статей. – Махачкала: АЛЕФ, 2019. **312с.**

ISBN

В настоящем сборнике представлены результаты научных исследований профессорско-преподавательского состава кафедр факультета психологии и философии по проблемам национальной и общечеловеческой духовности, социокультурной идентичности, межкультурных взаимодействий в условиях глобализации.

В первую часть сборника вошли научные статьи преподавателей.

Во вторую: работы аспирантов, магистрантов и наиболее интересные работы студентов, выполненные под руководством преподавателей.



© Издательство «АЛЕФ», 2019

Яхьяев М.Я. - профессор, доктор философских наук

СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ТРАДИЦИОННОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Определение традиционной социокультурной идентичности Северного Кавказа требует от нас рассмотрения ее самобытности по основным элементам социальной системы: материально-производственной системе, социальной структуре, политической и правовой организации, духовной системе. Все эти черты самобытности северокавказских обществ были динамичными, причем материальные черты были более динамичными и изменчивыми, чем духовные. В каждом из этих элементов самобытности наблюдались не только конфликты, но и взаимовлияние разнородных культурных элементов и черт: исламских, российских и местных, автохтонных.

Очевидно, что для всех северокавказских обществ были характерны особенности, дающие представление об их самобытности. Но, если мы ограничимся рассмотрением только этих особенностей, то мы получим не вполне корректное упрощение проблемы. Поскольку в каждом конкретном северокавказском обществе эти общие особенности образовывали свою уникальную комбинацию и имели свои особенные проявления, постольку эти индивидуальные различия местных обществ должны найти отражение в реконструкции их самобытности.

Северокавказское общество, сложившееся в качестве комплекса самобытных этносоциальных организмов в XVII-XVIII веках, представляло собой самобытное этнокультурное образование. Материально-производственная система северокавказских обществ этого периода может быть охарактеризована как аграрная, доиндустриальная экономика и натуральное хозяйство. «Структура хозяйственной культуры мало отличается от средневековой, в ней, как и прежде, доминирует разведение крупного и мелкого скота. В возделывании зерновых культур, которое по экономической значимости следует за разведением скота, основной упор делается на просо, ячмень, пшеницу и кукурузу. В горных территориях активно развивается террасное земледелие; практически повсюду получает распространение садоводство... Указанные сферы хозяйства дополняются ремесленничеством, охотой, рыболовством и пчеловодством» [Тхагапсоев Х.Г. Кавказская культура. Особенности генезиса и тенденции развития. – СПб., 2008. С. 118].

Социальная система северокавказских обществ образовывалась смесью трех элементов: специфической сложно структурированной системы феодального вассалитета и феодальной вотчины, горской сельской общины (джамаат) и клановой этнической организации (тухум). Горская феодальная вотчина была основной формой социально-экономической организации на Северо-западном Кавказе (Адыгея, Кабарда). Основана она была на различных формах феодальной земельной собственности горских дворян – «узденей» и различных формах зависимости горских крестьян. Эта собственность имела разнообразные формы. «Вотчина-деревня – основная единица феодального владения, и далеко не единственная: здесь существовали фамильные княжеские вотчины-уделы, частные княжеские вотчины-уделы, фамильные и частные вотчины знатных дворян, включавшие несколько деревень, а также вотчины-поместья внутри села» [Северный Кавказ в составе Российской империи. Под ред. В.О. Бобровникова, И.Л. Бабич. – М., 2007. С. 348].

Особенностями северокавказской вотчинной феодальной системы являлись: во-первых, сложное структурирование дворянского сословия, связанного системой вассальных зависимостей; во-вторых, феодальное дарение (уорктын) как принцип построения системы вассалитета; в-третьих, семейно-клановый характер феодальной собственности. Наиболее сложной система вассальной зависимости была в Кабарде. «Отношения князей-пши с узденями строились по принципу уорктына или «дворянских подарков». За военную службу князь «дарил» землю (с прикрепленными к ней крепостными) вассалам – тлекотлешам и дыженуго, составлявшим высшую военную знать. Те, в свою очередь, за военную службу передавали часть земли в виде уорктына своим вассалам – уорк-шаотлушусам, образовывавшим низший слой горской знати. Уорк-шаотлушус, как аульный владелец, передавал свою землю крестьянским кланам на правах общинного землепользования с условием несения оброка или барщины. Одновременно с тлекотлешами князь уступал часть земель своим дружинникам, принадлежавшим к низшей знати – беслан-уоркам и пшикеу, а те передавали ее крестьянам. Так создавалась сложная иерархия, связывающая большинство статусных групп горского общества»

Проще была структурирована феодальная вотчина в центральном и северо-восточном Кавказе – Дагестане, Чечне, Осетии. Там сословие феодалов делилось на три группы: высшие феодалы (ханы) – руководители мелких феодальных государств и низшее дворянство – беки.

Особую группу составляли чанки – потомки от браков беков со свободными крестьянами-общинниками. «В положении крепостных пребывали райяты, прикрепленные к землям, находившимся в частной собственности (мульк) или пожалованным на условии несения военной службы бекам и служилым узденям (икта)... Низшую ступень сословной иерархии занимали рабы (лаги, кули, каравашаи). Они принадлежали отдельным кланам (тухумам, тейпам)» [Российский Кавказ. Книга для политиков. Под ред. В.А. Тишкова. – М., 2007. С. 25].

Следует отметить, что при всех индивидуальных различиях между феодальными вотчинами Западного и Восточного Северного Кавказа, их основу составляла феодальная эксплуатация крепостных горских крестьян, рабов и других зависимых сословий. «Иерархическая структура землевладения и его коллективно-родственные принципы характеризуют преимущественно отношения между собственниками, тогда как внутри вотчины феодальная земельная собственность реализуется, прежде всего, через отношение к не собственникам, т.е. через их эксплуатацию... Именно в социально-экономическом плане аулы князей (пши), тлекотлешей, дыженуго и незнатных уорков однотипны, являясь феодальными вотчинами» [Российский Кавказ. Книга для политиков. Под ред. В.А. Тишкова. – М., 2007. С. 322-323].

На восточном Северном Кавказе, наряду с феодальными вотчинами существовала другая форма социально-экономической организации, конкурировавшая с вотчиной – сельская община «джамаат». Основу сельской общины составляла коллективная общинная собственность на землю жителей определенного сельского поселения, а также общинная взаимопомощь и землепользование. Однако в горской сельской общине при верховенстве общинной собственности существовали различные формы собственности: индивидуальная подворная (семейная) собственность (пахотные участки и сады), общинные земли надельно-сезонного пользования (сенокосы) и общинные земли совместного пользования (пастбища и леса). В дагестанских и чеченских джамаатах на базе индивидуальной собственности складывались зачатки индивидуальной частной собственности (мульк), хотя и ограниченной многими общинными условиями. В сельских горских общинах, помимо этих основных форм собственности с развитием процесса исламизации Северного Кавказа формировалась еще такая форма собственности как «вакф» - имущество мечетей и других религиозных учреждений, добровольно отчужденное владельцами.

Джамаат состоял из свободных крестьян-общинников, которые на восточном Северном Кавказе именовались «узденями». Однако внутри

общины уздени делились на три основные группы: сильных, средних и низших людей. Основу сельской общины составляли средние уздени. Имелись в рамках джамаата и домашние рабы, но они не играли заметной экономической роли, выполняя в основном функции домашней прислуги. Другой особенностью джамаата являлась его внутренняя клановая организация. Община представляла собой «иерархию соперничающих за власть и ресурсы кланов». Члены общины были объединены в патрилинейные родственные кланы (тухумы). Существовали различия между клановыми объединениями Дагестана и клановыми объединениями более западных регионов Северного Кавказа. Различались также и семьи, как элементарные единицы тухума (патронимического клана) Дагестана и остальных обществ Северного Кавказа.

Дагестанская малая семья состояла обычно из двух поколений ближайших родственников: родителей и неженатых детей. «Основной социальной ячейкой кланов в Дагестане была малая семья. Семьи объединялись в патрилинейные объединения – субкланы, или патронимии, а несколько патронимий уже составляли тухум». «Совсем иначе выглядела тухумная организация у вайнахов и горских народов Северо-Западного Кавказа. Это были огромные фамилии, каждая из которых могла включать по несколько тысяч человек, селения которых могли быть разбросаны по огромной территории...» [Российский Кавказ. Книга для политиков. Под ред. В.А. Тишкова. – М., 2007. С. 25].

Основной ячейкой этих кланов была большая семья, состоявшая из 3-4 поколений и включавшая в себя несколько десятков родственников, живущих под одной крышей и составляющих одну хозяйственную и общественную единицу под управлением самого старшего и авторитетного родственника – патриарха.

Характеризуя социальную структуру горского общества, следует отметить своеобразное пересечение его социальной стратификации на сословия и демографической стратификации на тухумы (кланы). «Социальная градация горского общества одновременно была его тухумной градацией. Общественное положение человека определялось тем, к какому клану (роду) он принадлежал». Второй важной особенностью этой структуры были четко зафиксированные в обычном праве ограничения на браки между представителями разных сословий. «Повсюду на Кавказе обычное право запрещало браки между разными статусными группами и урезало в правах потомков от браков высшей знати с женщинами нижестоящей группы». Наконец, характеризуя социально-экономическую структуру и организацию горского общества Северного

Кавказа, следует упомянуть о такой ее особенности, как его «вертикальная организация». «Чем ниже жил народ или общество, тем сильнее было его влияние на соседей. Обладание равниной и предгорьями позволяло князьям Кабарды и шамхалам Тарковским приморского Дагестана контролировать горцев, страдавших от малоземелья и арендовавших пастбища у жителей равнин». В целом социально-экономическая система северокавказских обществ может быть охарактеризована как некая смесь трех укладов: патриархально-родового (представленного джамаатом), феодального (князя и вассалитет, крепостная зависимость) и рабовладельческого (домашние рабы).

Правовая организация северокавказских обществ была представлена конкурирующими и частично пересекающимися системами права: адат (местное неписанное право, основанное на обычае) и шариат (исламская правовая система). Адат – система обычного права, сложившаяся на основе тухумной организации горского общества, регулирующая отношения в семье, клане, между кланами и в сельской общине. Адат отражал социально-политическую систему и существовал в основном в форме устной традиции, хотя нередко составлялись и сборники адатов. Конкурирующей правовой системой Северного Кавказа был шариат. В связи с тем, что внутри ислама существовали различные направления и соответственно трактовки шариата, следует отметить, что до 12 века на всей территории региона господствовал ханафитский вариант (мазхаб) шариата суннитского толка. С XII века в Дагестане, а с XVI века в Чечне и Ингушетии перешли к шафиитскому религиозно-правовому варианту суннитского толка. Адыги и часть осетин оставались ханафитами. У каждой северокавказской народности адат имел свою специфику, а не был универсальной системой права, как шариат. Соотношение адата и шариата было различным в разных регионах Северного Кавказа. Западная часть Северного Кавказа в целом отдавала предпочтение местным адатам, восточная – шариату.

Политическая организация северокавказских обществ представляла собой смесь и конкуренцию форм общинного демократического самоуправления и феодальных, аристократических княжеских вотчин и ханств. В сельских общинах (джамаатах) высшая власть принадлежала народным собраниям или сходам. «Сход и избранный им совет старшин совмещали функции правительства и суда. Система сходов была многоуровневой – от квартальных и общинных до общесоюзных. Различные уровни отличались, прежде всего, кругом решаемых на них

проблем и степенью влияния на жизнь общины в целом». Сельские общины образовывали экономические и военно-политические союзы – конфедерации, которые русские дореволюционные исследователи называли «вольными обществами». Внутри этих союзов шла борьба за политическое доминирование между их членами. В вотчинах-общинах Адыгеи и Кабарды система управления была организована на принципиально иных началах. Военно-управленческие функции здесь были полностью отчуждены от крестьян и являлись монополией сословия феодалов. В условиях сложной системы вассальной зависимости, характерной для этого сословия, неизбежно была такая черта политической организации как феодальная раздробленность. «Княжеские фамильные и частные вотчины-уделы, фамильные и частные вотчины первостепенных урков, вотчины-деревни незнатных дворян и феодальные дворы – все они по-своему являлись самодовлеющими политическими образованиями с элементами публичной власти, хотя и в разной степени, учитывая место вотчинников в феодальной иерархии. Сочетание этих элементов с частной властью оказывалось настолько самодостаточным, что даже в периоды наибольшего усиления объединительных процессов не наблюдалось отчуждения от вотчины хотя бы незначительной части публично-правовых функций. Это обстоятельство препятствовало развитию противоположных форм централизованной политической власти» [Северный Кавказ в составе Российской империи. С. 67-68, 362-362].

Духовная система северокавказских обществ представляла собой также некую смесь доминирующей исламской религии и местных верований и обычаев. Ведущую роль в формировании этой системы сыграла затянувшаяся почти на тысячу лет исламизация Северного Кавказа. Исламизация Северного Кавказа началась с завоевательных походов арабского халифата в 8 веке через территорию прикаспийского Дагестана. В дальнейшем исламизация края осуществлялась усилиями мусульманских миссионеров из Ирана и Османской империи, а также местными миссионерами. Причем, народы Северного Кавказа с трудом отказывались от местных языческих верований и утверждавшийся ислам в какой-то степени синкретизировался с местными языческими верованиями. «Исламизация края затянулась почти на тысячелетие. К X веку ислам утвердился только в Юждаге (вокруг Дербента). На втором этапе (конец X-XVI вв.) ислам распространяли местные миссионеры. К XIII-XVI вв. мусульманами стало большинство горцев Дагестана.... Предки андо-цезских народов и чеченцы были обращены в ислам только в XV-XVI вв. Но только на третьем этапе (XVII-начало XIX вв.)

все современные мусульманские народы региона постепенно отошли от домусульманских обычаев» [Российский Кавказ. Книга для политиков. Под ред. В.А. Тишкова. – М., 2007. С. 22].

Наиболее прочные позиции ислам завоевал в Дагестане, где более широко, чем в Чечне, получила распространение книжная исламская ученость. Здесь располагалось подавляющее большинство мусульманских высших и средних школ, готовящих служителей культа, здесь проживали знатоки Корана – шейхи, суфии, алимы, владевшие арабским языком. В Дагестане и Чечне в результате распространения с XVI века суфизма сформировались два соперничающих тариката (пути) и соответствующих суфийских духовных братств: Накшбандийа и Кадирийа. Причем, если первый был ориентирован на централизацию общества и власти, то второй был нацелен на консервацию догосударственных традиций. Ислам продвигался по территории Северного Кавказа с Востока на Запад. И позднее всего исламизация произошла на западном Северном Кавказе (только к концу XVIII-началу XIX века). Естественно, что здесь она была и более поверхностной.

Итак, доминирующей формой духовной культуры на всем Северном Кавказе к началу XIX века стал ислам, синкретизированный с местными языческими верованиями и обычаями. В целом же в культурном смысле северокавказские общества были обществами допросвещенческого, доурабанизационного типа. Основу идентичности северокавказских обществ составляла социальная и родовая этническая принадлежность горца. Поскольку на Северном Кавказе накануне присоединения его к России не сложилось сколько-нибудь устойчивых политических государственных образований, постольку нельзя говорить о сколько-нибудь существенной политической или государственной идентичности северокавказского общества. Вместе с тем существенной интегрирующей стороной идентичности специфических обществ всего Северного Кавказа стала религиозная исламская идентичность, несмотря на разнообразие течений и тарикатов ислама на Северном Кавказе. Сложившаяся к концу XVIII века социокультурная самобытность северокавказских обществ стала исходным пунктом ее существенной трансформации в процессе присоединения Кавказа к России и его интеграции в составе Российской империи.

Гусейнов О.М. – профессор, доктор философских наук
Гусейнов Г.О. – доцент, кандидат биологических наук

РЕЛИГИОЗНО – ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЭКСТРЕМИЗМ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ АНТИСОЦИАЛЬНОЙ, БЕЗРАССУДНОЙ МОРАЛИ

Нравственный прогресс общества и развитие личности осуществляется в процессе борьбы добра со злом, добродетели - с пороком. Нравственность исчезает там, где стирается грань между этими понятиями, где их валят в одну кучу, когда человек может позволить себе поступить так, как ему заблагорассудится в той или иной жизненной ситуации, совершенно не считаясь с нормами и правилами, принятыми в данном обществе.

Если нравственность человека люди воспринимают как его непримиримое отношение к пороку, его благородство, бескорыстие, готовность к самопожертвованию во имя правды и утверждения человеческого достоинства, то безнравственность, не признающая границ между добродетелью и пороком и основанная на принципах моральной вседозволенности, обнаруживает себя прежде всего в потере человеком элементарной чести и совести, в забвении им своего долга перед обществом, людьми, в способности совершать все и вся ради своих узко корыстных, эгоистических целей и потребностей. На почве такой антисоциальной, безрассудной, нечеловеческой морали и психологии могут вырасти не только эгоизм и своеволие человека, его пренебрежительное отношение к интересам других людей, общества в целом, его бескультурье и бездуховность, но и его откровенно противоправные, аморальные поступки и деяния, к числу которых относятся религиозно-политический экстремизм и терроризм.

Экстремизм может обнаружить себя во множестве обликов. Одной из острейших форм его проявления выступает сегодня ваххабизм, являющийся составной частью более широкого идеологического течения - салафизма, получившего наибольшее распространение в республиках Северного Кавказа. Ваххабиты, считающие себя верными защитниками ислама, исламской морали, открыто выступают против сторонников традиционного понимания ислама, обвиняя их в искажении истинной веры. При этом врагами ислама они объявляют не только традиционалистов, но и всех тех, кто не разделяет их экстремистские взгляды. И «правоту» свою ваххабиты пытаются отстаивать исключительно силовыми методами, прибегая к экстремизму и терроризму, что

ведет к разрушению не только исламского вероучения, его морали, но и всех существующих в обществе общепринятых элементарных требований культуры и нравственности.

Подчеркивая принципиальную несовместимость религиозного экстремизма с основными требованиями исламской морали, проф. А. Г. Агаев, ссылаясь на авторитет одного из величайших мусульманских философов Магомеда Ярагского, пишет, что мораль ислама «возвышает человека над его физическими и умственными страстями, которые ведут его к корысти, злу и насилию, нравственная природа известным образом подавляет их, воспитывает добро, порядочность... человек должен обрести сознание дозволенного и запретного. Когда же человек сознательно пренебрегает их различием, его сознание становится силой, еще более увеличивающей энергию физических страстей (алчности, изуверства, изворотливости, зла, насилия)» [1, с. 182-183]. Не только ваххабизм, но и любые другие формы проявления религиозно-политического экстремизма дестабилизируют общество, разрушают его мораль, выступая серьезной помехой на пути его как социально-экономического, так и духовно-нравственного развития. И если иметь в виду, что он лежит в основе такого опасного явления как терроризм, то станет понятно, что современный экстремизм-это серьезный вызов всему человечеству, с которым оно должно бороться объединенными усилиями.

Как особый способ поведения религиозно-политический экстремизм характеризуется тем, что представляет собой мотивированные определенными экстремистскими целями агрессивные, насильственные действия, направленные на разрушение неугодного, неправильного, с точки зрения экстремиста, существующего общества (а, следовательно, и уничтожения людей, институтов его олицетворяющих) с целью созидания соответствующего его идеалам «правильного», «праведного» общества. Основным мотивом, фактором, рождающим такое поведение экстремиста, служит его разочарование в обществе, где он не может реализовать свои преступные, аморальные социальные потребности. И поскольку эта «неправильная», «несправедливая», по мнению экстремиста, общественная среда не может исправиться сама по себе, то она, по его убеждению, должна быть перестроена насильственным, агрессивным путем, вплоть до использования самых крайних форм терроризма в отношении всех тех, кто не разделяет его аморальные, антигуманные взгляды. М.Я. Яхьяев верно указывает на то, что в самой идеологии религиозного экстремизма «заложено убеждение в том, что социальная среда может быть преобразована только

насильственными действиями, что она не может самоисправиться без насильственных действий» [2. с. 89]

Религиозные экстремисты не брезгают никакими средствами, не останавливаются ни перед чем в достижении своих целей, включая и убийства, пытки, захват заложников, использование смертников, морально-психологическое давление на противоборствующую сторону и т. д. Как видим, экстремизм и терроризм – это откровенные антиподы общественной и личной морали, которые воспринимаются сегодня цивилизованным человечеством как пережитки эпохи дикости и варварства, как прямые инструменты насилия и уничтожения всего того ценного, положительного, что создано людьми за всю их многовековую историю.

Все формы экстремизма и терроризма – политический, этнонациональный, уголовный и особенно религиозный, основанные на исламском фундаментализме, - представляют собой особую опасность прежде всего в связи с тем, что в современную эпоху как никогда ранее необычайно расширились масштабы и границы их распространения в мире, что не может не вызвать острое к ним неприятие со стороны всех здравомыслящих людей. Кроме того, идеология религиозно-политического экстремизма и терроризма, покоящаяся на идее своей исключительной истинности, непогрешимости, отличается крайним неприятием любых других взглядов и мнений, которые с порога заведомо объявляются экстремистами ложными и вредными. Такая агрессивная нетерпимость по отношению ко всем идеологическим оппонентам, по определению, не может быть конструктивной, созидательной, гуманной, ибо главная установка экстремисткой идеологии – это обоснование различных форм насильственных, разрушительных действий. И с такой идеологией не может сегодня мириться человечество, которое остро нуждается в креативном, созидательном потенциале в своем движении вперед. А это невозможно себе представить без утверждения в межчеловеческих отношениях идей толерантности, заботы о людях, гуманного к ним отношения. Экстремистско-террористическая же идеология, напротив, покоится на идее человеконенавистничества, на разрушении созидательных норм и правил во взаимоотношениях людей, на отрицании установок человека к созиданию добра и справедливости.

Многие исследователи, изучающие этнополитическую ситуацию на Северном Кавказе, едины во мнении, что главными причинами, порождающими РПЭ и терроризм в регионе, являются сильное социаль-

ное расслоение общества, коррупция, ухудшение социально – экономического положения людей, социальная несправедливость, клановость и радикализация религии. Неблагоприятная социально - экономическая ситуация, безработица, особенно в молодежной среде, отмечают В.А. Авксентьев и Г.Д. Гриценко, приводят к тому, что «безработные молодые люди примыкают к религиозным экстремистским и криминальным организациям, а это в свою очередь влечет за собой рост уровня преступности, наркомании и алкоголизма в этой возрастной группе» [3, с. 96]

По мнению И. В. Стародубровской, приверженность молодежи Северного Кавказа исламскому фундаментализму объясняется не только и не столько депрессивностью экономики и неустроенностью молодежи, сколько происходящей здесь социальной модернизацией, ломающей традиционные для данного региона общественные отношения, когда старые социальные регуляторы уже не действуют, а новые – еще не сложились. В условиях такой неопределенности в отношениях между членами общества «любые контакты за пределами узкого круга близких (а иногда и в его рамках), - пишет она, - могут иметь непредсказуемые последствия и нести плохо калькулируемые риски. В результате окружающая среда воспринимается как агрессивная и враждебная, причем даже не всегда очевидно, где происходит водораздел «свой- чужой» [4, с. 86]

Другой причиной, подпитывающей исламский радикализм, является отсутствие в обществе единых социокультурных ориентаций, что, свидетельствуя о кризисе культуры, особенно культуры нравственной, ведет к размыванию в обществе культурных ценностей, росту значимости индивидуалистических ценностей, ориентированных не на ценности созидания, а на ценности потребления. Все это становится благодатной почвой в деле смещения в сознании молодых людей понятий добра и зла, долга, чести и совести, когда отдельные из них считают для себя нормой поведения безответственность, распущенность, вседозволенность, на фоне которых процветают преступность, наркомания и другие противоправные деяния. На этой основе легко произрастают и семена ксенофобии, межнациональной неприязни и другие антигуманные экстремистские проявления, особенно если они не встречают отпора со стороны тех, кто по долгу службы должны пресекать подобные факты.

В таких условиях обществу важно, не ограничиваясь простыми мерами пресечения подобных проявлений экстремизма, сделать все от него зависящее, чтобы всячески поддерживать процессы становления

культуры в межэтнических отношениях, культуры, направленной на интеграцию общества, на установление согласия и взаимопонимания между всеми народами, населяющими нашу страну. Потакание же низменным страстям и наклонностям может привести лишь к разрушению формирующихся новых социокультурных ориентаций в обществе. В поддержке и укреплении последних активное участие должны принимать не только органы и учреждения культуры, но и вся общественность страны.

Особо важную роль в этом деле призвано играть, прежде всего, государство, которое должно иметь свою твердую культурно-нравственную политику, направленную на укрепление в обществе адекватных современному этапу его развития социокультурных норм и ценностей, новый тип нравственности, терпимое, уважительное отношение людей к иным культурным нормам и ценностям, доброжелательное взаимодействие с ними. Кроме того, культура призвана создать все условия для саморазвития и самореализации личности через ее воздействие на внутренний духовный мир человека, на массовое сознание и поведение людей. В таком случае негативные проявления в духовно-нравственных процессах будут постепенно снижаться, а позитивные, интегрирующие начала усиливаться и стать нормой во взаимоотношениях различных наций и народностей. Только такая культурная политика может способствовать поднятию престижа культуры в обществе и освоению людьми духовно-нравственного потенциала общества, заключенного в ценностях культуры. В этой связи важно формировать в обществе такую культурную политику, которая была бы направлена на сохранение и дальнейшее развитие духовно-нравственных ценностей и традиций всех регионов, всех субъектов федерации, ибо слаженное действие социальных, культурных и нравственных ценностей всех социальных групп, слоев и общностей будет иметь больший эффект, чем их разрозненные усилия.

Известно, что созидательное отношение человека к миру побуждает его к творчеству добра, к выбору правильных целей и средств ее осуществления. Однако эта созидательная регуляция человеком своей деятельности и поведения происходит отнюдь не без борьбы различных, порой даже и противоположных, мотивов, где решающая роль принадлежит волевым процессам самооценки, саморегуляции, самоконтроля поведения человека. При этом важнейшей формой, механизмом саморегулирования человеком своей жизнедеятельности выступает его самосознание. И если это самосознание адекватно отражает подлинные свойства личности, если ее мировоззрение верно отражает

закономерности развития природы и общества, то мы вправе предположить, что такой человек может внести наибольший вклад в дело утверждения в обществе позитивных социальных норм, направленных на непримиримое отношение к пороку как к чему-то позорящему человека. В то же время надо отметить, что в способности человека и общества противостоять разрушительным тенденциям, в их готовности созидать, сохранять и развивать на практике высшие нравственные ценности немаловажную роль играет содержание, прочность и действенность самой существующей в обществе системы социальных норм. Идеология же религиозных экстремистов и террористов, наоборот, направлена на разрушение социальных норм и ценностей как средств, ориентированных на утверждение добродетели, ее гуманистической сущности. Дело в том, что если следовать по пути, на который толкают нас сторонники экстремизма и терроризма, то придется выкинуть за борт за ненадобностью такие понятия, как моральные обязанности человека перед обществом, людьми, чувство вины, совести и другие элементарные нормы нравственности, которые мешают экстремистам при достижении своих иллюзорных целей.

Направленность процессов жизнедеятельности и поведения человека, его идеалы, цели, интересы, убеждения во многом задаются определенными потребностями, выступающими внутренней идеальной побудительной силой личности. Здоровые, разумные потребности задают, определяют положительную линию поведения человека, его культуру, идеалы, подлинные ценностные ориентации. У экстремиста и террориста же потребности направлены совершенно в противоположную сторону, они не выступают у него адекватным отражением действительности, а, напротив, искажают ее, находя свое высшее проявление в действиях, направленных на причинение вреда и страданий тем, кто не разделяет их взгляды, в устраивании погромов, диверсий, убийств, в уничтожении материальных и культурных ценностей.

Религиозные экстремисты не считают необходимым вступить с оппонентом в диалог, обсудить с ним те или иные спорные вопросы, идти на компромиссы и т.д. Наоборот, они твердо убеждены в истинности и правдивости своих убеждений, которые не собираются пересматривать даже перед лицом очевидных фактов. Более того, на события и факты, свидетельствующие об откровенной несостоятельности их идеологии, экстремисты и террористы отвечают устойчивой заведомо выработанной реакцией, которую они сами не могут ни осознать, ни изменить. Такое поведение экстремиста и террориста представляет

из себя не что иное, как их защитную реакцию, охранительное приспособление, призванное оправдать их агрессивное поведение. При наличии такого поведения оказывается бесполезным вступить с экстремистом в диалог, идти ему в чем-то навстречу. Он может осознать, что его поведение бессмысленно и даже опасно, но такое сознание не способствует тому, чтобы экстремист изменил свое поведение. Наоборот, экстремист будет упорно стоять на своем, во что бы то ни стало отстаивать свою позицию и абсолютно при этом не испытывать чувства вины и стать на путь поведения, отвечающего общественным нормам и правилам. Более того, в подобной ситуации экстремист для достижения своих целей, для оправдания своей позиции все больше будет прибегать к использованию преступных средств, к чему, как правило, бывают склонны психопатические личности.

Такое, присущее экстремистскому сознанию упрямство можно объяснить не только особенностями личности экстремиста, но и дефицитом общественно ценного, положительного его общения, диалога со своим оппонентом, слабостью социально ценных связей, отсутствием межкультурной, межэтнической, межличностной коммуникации и возникновением на этой основе предрасположенности к оправданию собственной позиции и искаженному толкованию моральных понятий и чувств. Недостаток общения, чувство эмоционального неблагополучия приводит религиозного экстремиста в отчаяние, которое может вылиться в форму агрессии, безудержной активности любыми средствами добиться своих целей, дискредитируя общепринятые социальные нормы и ценности. Переориентировать такого экстремиста путем вступления с ним в контакт, изменить его ценностные ориентации, привлекая к открытому, нормальному обсуждению волнующих общество проблем, бывает очень трудно. Человек, имеющий ярко выраженные указанные склонности и убеждения, как правило, менее всего поддается положительному влиянию и более всего бывает подвержен влиянию отрицательному, особенно в случаях, когда речь идет о религиозных экстремистах со стажем, со сформировавшимся устойчивым мировоззрением, которое трудно поддается перевоспитанию.

Таким образом, положительный нравственный опыт, составляющий ценнейший культурный арсенал истории, религиозный экстремизм усиленно разрушает, отбрасывает как нечто ненужное, лишнее. То, что нужно экстремистам, отвечает их представлениям о нравственном и безнравственном, они объявляют добром, а то, что им не выгодно – злом. Причинение страданий другим, наслаждение насилием считается у экстремистов способом достижения добра для себя. Воспевая

таким образом зло, экстремистов интересуют не механизмы утверждения добра, любви к людям, а пропасти зла, эгоизма, жестокости, возрождая таким образом отвергнутые историей антигуманные взгляды Ф. Ницше и ему подобных человеконенавистников.

Но как отмечает Д.И. Дубровский, - «в природе человека, - наряду с эгоизмом и агрессивностью укоренено также альтруистическое начало, потребность в любви, дружбе, согласии, взаимопомощи, все то, без чего немислим социум» [5? с. 8] Отсюда и необходимость того, чтобы общество и все его структуры делали все от них зависящее, чтобы изменить негативные свойства природы человека и перестроить сознание массового человека в направлении формирования у него высоких требований общечеловеческой морали, что трудно себе представить без борьбы и преодоления идеологии религиозно-политического экстремизма.

Между тем, оправдание зла, его одобрение и возвышение однозначно ведут к моральному падению и разрушению нравственной жизни экстремиста и террориста. Только борьба со злом, непримиримость ко злу, несправедливости обогащают нравственный мир человека. Для экстремиста же моральные требования к человеку – всего лишь условность, позволяющая сохранять минимум порядка в обществе и что мораль, по его убеждению, нужна лишь для обуздания других, но вовсе не для экстремистов и террористов. Такой подход к оценке роли морали в жизни общества, основанный на насилии по отношению к другим как способе самоутверждения, самореализации, безусловно, ведет к духовному распаду личности экстремиста, очерствлению и умиранию его внутреннего мира и – в конце концов – к общей его десоциализации.

У личности религиозного экстремиста, потерявшей подлинные ценностные ориентиры и считающей эгоистическое своеволие принципом межличностных отношений, может формироваться стойкая, болезненная потребность в аморальном, асоциальном поведении, когда в следовании нравственно негативным ценностям она находит чувство удовлетворенности, радости, самоутверждения. Такая антигуманная мораль опасна не только в ее открытом выражении, но и тем, что она объявляется у экстремистов верным средством для создания, с их точки зрения, праведного, правильного общества, где якобы будут установлены подлинные добродетели. Такая своеобразная форма переименовки добродетели используется религиозными экстремистами для того, чтобы дать простор своим низменным, аморальным побуждениям

и таким парадоксальным образом добиться своего «самоутверждения» и «самореализации».

Бескультурие, невежество основной массы террористов, не способных отказаться от религиозно-политического радикализма и выработать толерантное сознание и поведение по отношению к своим оппонентам, их отказ от основных требований культуры и нравственности, отсутствие элементарного образования мешают им полноценно включиться в жизнь общества и преодолеть фанатизм в своем образе жизни. Знания, усваиваемые индивидом в процессе освоения им социального опыта в ходе знакомства с требованиями простых норм нравственности, могут и способны положительно влиять на формирование соответствующих моральных качеств личности и ее отказу от фанатизма и экстремизма. Поэтому смело можно утверждать, что моральный облик личности прямо пропорционален количеству и качеству культуры, знаний, усвоенных индивидом в образовательном процессе. Личность же экстремиста и террориста в большинстве случаев характеризуется низким культурно-нравственным и образовательным уровнем, что выступает благодатной почвой для произрастания противоправных взглядов и деяний.

Преодоление религиозно-политического экстремизма и терроризма требует комплекса мер как социально-экономического, духовно-нравственного, так и организационного характера.

Разумеется, одними силовыми методами, как это часто практикуется у нас, нельзя решить проблему исламского радикализма. Известно, что всякое насилие способно породить ответные действия с другой стороны, что ведет к включению в орбиту конфликта новых людей, разрастанию напряженности. «Люди не становятся убийцами в одночасье,- пишет Г. Дерлугян. – Для этого требуется эмоциональная брутализация мотивируемая страхом за себя, мстостью за своих и дегуманизацией образа противника, к которому перестают применяться человеческие нормы» [6, с.39-40] Тут требуется и улучшение социально-экономических условий жизнедеятельности людей, и содействие распространению в обществе идей толерантности и веротерпимости, и расширение межконфессионального и межэтнического согласия, и ведение каждодневной пропагандистской работы, направленной на развенчание экстремизма, терроризма, национализма и иных проявлений ксенофобии. Кроме того, следует активизировать работу комиссий по противодействию религиозно-политическому экстремизму и терроризму, функционирующих в администрациях районов и городов. При

этом особо надо подчеркнуть необходимость совершенствования правовой базы борьбы с экстремизмом и терроризмом, усиления разъяснительной и пропагандистско-идеологической работы по искоренению из жизни любых проявлений насилия над человеческой личностью, ведущих к разрушению ее духовно-нравственного мира.

Литература

1. Ахед Агаев Магомед Ярагский. Издание третье, исправленное и дополненное. Махачкала, 1996. с. 182-183.
2. Религиозно – политический экстремизм: сущность, причины, формы проявления, пути преодоления. Научная монография / Под ред. проф. Яхьяева М.Я. М., 2011. с. 98.
3. Авксентьев В. А., Гриценко Г. Д. Этнополитическая ситуация на Северном Кавказе: экспертная оценка // Социологические исследования. 2016. №1. с. 96.
4. Стародубровская И.В. Как бороться с радикализмом молодежи на Северном Кавказе? // Общественные науки и современность. 2015. №6 с. 86
5. Дубровский Д.И. Природа человека, массовое сознание и глобальное будущее // Философские науки. 2013. №9. с. 8
6. Дерлугьян Г. Адепт Бурдые на Кавказе. Эскизы к биографии мирорсистемной перспективе. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2010. с. 39-40.

Курбанов М.Г. - профессор, доктор философских наук

СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ КАК МЕХАНИЗМ ЧЕЛОВЕКОМЕРНОГО РАЗВИТИЯ

В широком смысле социальная адаптация является общественно необходимым способом человеческой деятельности, представляющим собой объективные, социально-закономерные формы, образцы и правила взаимодействия людей в социальном мире, в относительно стабильных и повторяющихся условиях жизни. Именно механизмы социальной адаптации открывают людям возможность и необходимость вступления в особые взаимные **отношения**, предметная актуализация которых не существует в мире животных. Только такие отношения поз-

воляют человеку выделиться из своей природы, подняться над ее первозданностью, в которой он рождается, сливаясь в единой гармонии своего естественного бытия.

Социальные отношения выводят человека из животного мира, где всем управляют слепые, иррациональные силы. Человек как политическое животное («политес»), получив свою же природу в качестве предмета своей деятельности, представляет собой нечто совершенно иное, чем просто животное. С одной стороны, человек становится неполноценным, ущербным животным, способным себя же уничтожить, даже не обнаружив начало своей гибели. С другой стороны, человек, даже став сверхчеловеком, никогда не сможет перешагнуть через свою природу, избавившись от нее раз и навсегда. Отягощающая человека «грязь» природы никогда не будет смыта с его разумного лица. Поэтому важную роль в понимании возможностей и пределов человечности играют механизмы социальной адаптации, которые шаг за шагом отчуждают, но никогда не преодолевают естественное движение жизни.

В отношении к обществу социальная адаптация всегда функционирует как особая форма эволюции, но в отношении к человеку она действует как революционизирующий фактор. Так, бесчеловечное превращение человека-пролетария в «самоотчуждающуюся вещь», в средство рабского труда получает не только генеалогическое оправдание в изобилии форм и возможностей жизни господина, но получает и историческое оправдание в дальнейшем развитии всего родового статуса самой человечности, т.к. стихийная эволюция пролетарской жизни неизбежно ведет к революции пролетариата.

Уже в самых архаичных формах общественной жизни человека, сама по себе человечность раба так же абстрактна, как и человечность господина, взятая в отрыве одна от другой. На этот факт синтетического становления первичного родового статуса человечности серьезное внимание обратил А. Кожев, который справедливо утверждает, что «так же как Господин, Раб обладает самосознанием, то есть является, в своем эмпирическом бытии, специфически человеческим существом. Разумеется, вначале, “по факту рождения”, Раб обладает человечностью лишь потенциально, тогда как человечность Господина, за счет того, что она действительно признана, является “объективно-реальной». Но такое положение дел сохраняется лишь в той мере, в какой Человек созидает себя в процессе Борьбы одновременно как Раба и Господина, в какой оба этих последних являются специфически “человечными”. Они являются таковыми в конечном счете лишь в той мере,

в какой оба они находятся “в присутствии” их смерти» [*Кожев А. Идея смерти в философии Гегеля / Пер. с франц. и послесл. И. Фомина. М.: «Логос», «Прогресс-Традиция», 1998. – С. 194*].

Но в аспекте индивидуализации человека, взятой через адаптивную соотнесенность его с самим собой, со своими возможностями и перспективами, происходит ни что иное как исключение его «из всякой родовой принадлежности, свидетельствуя о том, что человечность не есть род, в отличие от животности» [*Левинас Э. Гуманизм другого человека. 1961-1968 // Избранное: Трудная свобода / Пер. с франц. - М.: «Российская политическая энциклопедия», 2004. – С. 595*].

В связи с этим интересный анализ данной ситуации проведен Э. Фроммом в работе «Иметь или быть?». Э. Фромм обращает внимание на то, что многие революционеры считают исходным для себя объектом радикальных изменений в обществе политическую и экономическую структуру, вслед за которыми меняется и сознание: «как только будет создано новое общество, почти автоматически возникнет и новый человек» [*Фромм Э. Иметь или быть?: Пер. с англ./Общ. ред. В. И. Добреньков.— 2-е изд., доп. – М.: Прогресс, 1990. – С. 139*].

Однако прежние механизмы социальной адаптации человека и в новых условиях инерционно продолжают функционировать, как будто бы ничего не изменилось – «новая элита, обладающая прежним социальным характером, будет стремиться воссоздать условия старого общества в новых социально-политических институтах, созданных революцией». Таким образом, адаптация как социально-эволюционный фактор развития человечности, стимулируя одни процессы ее формирования (связанные с общим потоком развития), может одновременно тормозить другие, как правило, те, с которыми связаны тупиковые направления эволюционирования человечности.

С этой точки зрения, любая новая социометрическая техника и технология, которую создает современное цивилизованное общество, не может ограничиваться только социальными рамками нормотворчества. Она должна проходить функциональную экспертизу на соответствие, по крайней мере, государственно-правовым и гражданским нормативам человечности. В такой экспертизе должна учитываться мера и степень защищенности человека от возможных пагубных последствий практической реализации новых социальных технологий.

В условиях цивилизации социальные технологии существенно форсируют перемены в обществе. В результате, «скорость перемен имеет значение совершенно отличное и иногда более важное, чем

направления перемен» [Тоффлер Э. Шок будущего: Пер. с англ. – М.: АСТ, 2002. – С.17].

Важность роли лавинообразных темпов изменений, происходящих вокруг человека, определяется тем, что любая внедряемая социальная технология всегда влечет за собой незаметный переворот в обществе. Суть такого переворота состоит в том, что если до него желания человека ограничивались социальными возможностями, то после него социальные возможности начинают все больше ограничиваться желаниями человека. Это очень важное теоретическое положение нуждается в наглядной конкретизации на вполне очевидном историческом примере. Так, ведение домашнего хозяйства (*экос – номос*) возникало и формировалось как особое продолжение, усиление, укоренение и воплощение человечности. Но, в дальнейшем, особенно с появлением государства, экономическая жизнь как бы выходит из под контроля отношений человеческой близости и принимает автономные, эконотронные очертания, независимые от человечности. Зарождаясь во имя и на благо человека, формируясь как натуралистическое благотворительное начало, экономическая действительность совершает незримый для человека эконотронный переворот. Таким образом, сфера общества, в которой реализуются социально-экономические формы жизни и отношения социального воспроизводства, может показать насколько человеческим или бесчеловечным является сложившийся строй и уклад самого общества, - насколько человеческая сущность адекватна социально-экономической сущности общества.

Самым зрелищным показателем здесь выступает форма собственности. Попытки ограничения и регуляции доступа людей к благу вели к порождению такого феномена как собственность. Если бы в современном бизнесе главным итогом, хотя бы на миг, оказалась благотворительность, то такой бизнес закончился бы, не успев начаться. Следовательно, благотворительность из необходимого экономического первоначала незримо превращается в побочный и второстепенный итог даже для самого цивилизованного бизнеса.

Эта противоречивая ситуация человекомерного единства желаний и возможностей наиболее рельефно обозначилась в структурах социально-экономического маркетинга, который сразу переключился на решения задач опережающего формирования потребностей и желаний в сфере рынка услуг.

Свобода и самостоятельность человека становится рыночным атрибутом его человечности лишь только в его отношениях к собствен-

ности. Такое удивительное порождение механизмов социальной адаптации как частная собственность, которая постоянно воспроизводится в обществе, становится особым критерием, при помощи которого люди разделяют друг друга на цели и средства своего социального сосуществования. Если не фетишизировать частную собственность, то можно увидеть в ней покрывало, скрывающее под собой неизбежную античеловечность всей экономической конструкции человеческого бытия. Как считают представители гуманистической экономики (Шумахер Э. Ф., Эрлих П. и др.), - «экономика как суть жизни – это смертельная болезнь», «экономика не должна составлять суть жизни» и т.д..

Как отмечает М. Антонович, «все человеческие свойства, силы, инстинкты, стремления, словом, вся его природа имеет целью и задачей поддержание его жизни; его существование есть результат или свод всех его естественных деятельностей и отправлений. Если бы в природе человека был элемент, враждебный существованию, то он или должен был бы элиминироваться, или разьесть самую природу и уничтожить его существование» [*Антонович М. А. Единство физического и нравственного космоса // Цель жизни – жизнь. – М., 1984. – С. 415*].

Поэтому в человеческой жизни предусмотрено, чтобы посредством механизмов социальной адаптации происходило «обволакивание», или «облачение» человечностью отдельных элементов нечеловеческого бытия. Это позволило бы с легкостью отчуждать всякую возможность в реализации возникающего при этом античеловеческого потенциала.

В широком смысле человеческое бытие включает в себя не только самого человека, его деятельность, но и результаты, плоды этой деятельности, через которые человек овеществляет и идеализирует себя, а это означает не только человеческую природу, но и весь очеловеченный мир. Однако, через результаты своей практической деятельности человек нарушает, во-первых, естественную сущность окружающего мира, а, во-вторых, искажает перводанное содержание своего человеческого бытия. Техника, например, всегда сочетает в себе одновременно реализацию функциональной специфики человеческого начала (очеловеченный мир) и античеловеческое бытие, каузально подрывающее основы жизни, чуждое исконному человеческому бытию. Эта двойственная роль техники проявляется еще и в том, что, с одной стороны, происходит воплощение трансцендентных грез, а с другой – разрушение имманентных основ жизни. Иначе говоря, самореализация человеческой сущности дается только ценой необратимого самоотчуждения в человеке естественных форм бытия. В этом антропоморфном

смысле любое техническое средство является угрозой для человеческого бытия.

К нечеловеческому бытию относится бытие всего того мира, в котором пока нет места для человека. Но человек своей практической деятельностью может со временем это место очеловечить. Поэтому в узком смысле нечеловеческое бытие, игнорируемое в антропологической метафизике, может пониматься как тождественное человеческому небытию, игнорируемому в метафизической антропологии. Такое отождествление уместно в том узком смысле, в котором практическое отношение человека к миру не выходит за пределы достигнутого уровня творческой, созидательной деятельности. Здесь жестким критерием человечности является деятельность, в которой реализован «компромисс между свободой и принуждением, между творческим порывом и адаптацией к социальным условиям, между самоутверждением и самоутрацией» [Лазарев Ф. В., Литтл Б. А. Многомерный человек. Введение в интервальную антропологию. – Симферополь, 2000. – С. 38].

В связи с этим ясно, что не все происходящее с человеком и не все производимое человеком непременно должно быть человеческим. В отличие от исторического, являющегося историчным, в отличие от морального, являющегося моралистичным, в отличие от политического, являющегося политичным, человек не замкнут на самого себя или на свое сообщество. Он всегда открыт всему миру и может тем или иным образом находиться не только вне политики (аполитичность), вне морали (аморальность), или вне истории, но и вне собственной человечности вообще. Если всё «“историческое сущее” обладает специфическим способом бытия, то есть “историчностью”» [Перов Ю. В. Историчность и историческая реальность. – СПб., 2000. – С. 20-21], то не все «человеческое сущее» обладает неременной человечностью.

По своей природе любая форма жизни, в том числе и социально-духовная жизнь человека, в той или иной мере предполагает адаптацию к существующим условиям. Синтетическая адаптация человека включает в себя наряду с биофизиологическими процессами, также и социально-когнитивные, и социально-практические процессы. Преломляясь друг в друге, они приносят в природные аспекты человеческой жизни особую внутреннюю неустойчивость, незавершенность, неуравновешенность, трансцикличность, проективность и другие особенности, в которых учитываются наряду с телесной организацией и духовные формы, активно задействованные в процессах социального приспособления.

Важную роль в предотвращении этой угрозы и в реализации усилий, направленных на то, чтобы ее отодвинуть в будущее, играют исторически складывающиеся механизмы социальной адаптации. Процессы социальной адаптации составляют основное содержание естественно-исторического процесса и являются общей противоположностью процессов социально-практического преобразования, составляющего суть общественного созидания. В ходе межсистемного взаимодействия общества с природой и в социальных взаимодействиях внутри общества постоянно проявляется необходимость сохранения человеческих основ общественной жизни в меняющихся условиях существования, особенно когда эти условия становятся неблагоприятными и ведут к экстремальным ситуациям стихийного характера, отклоняющимся от человекомерной нормативности.

Процессы социальной адаптации по общей направленности своего действия тесно связаны со стихийным или сознательным поиском решения проблем сохранения и оптимального поддержания нормальной общественной жизни в широком спектре меняющихся условий. В этой связи, рассматривая многообразие процессов социальной адаптации, следует выделить две большие их группы. Первая группа объединяется стихийной формой проявления процессов социальной адаптации, которая в значительной мере обусловлена объективной общественной необходимостью, без реализации которой встает угроза дальнейшему нормальному, ранее сложившемуся существованию той или иной сферы общественной жизни. Вторая группа представляет сознательную форму проявления процессов социальной адаптации, которая выражается одним из направлений реализации человеческой свободы. Это направление связано с перспективой сознательного использования открывающихся социальных возможностей, объективно детерминированных происходящими социальными изменениями, с которыми общество должно считаться. Сознательная форма проявления социальной адаптации выражает разумно организованное и целенаправленное стремление субъекта вступить в такое взаимодействие со средой, чтобы в конечном результате обратить изменения этой среды в свою пользу, чтобы найти в этой среде более благоприятные условия и оптимальные возможности для общего с ней сосуществования. Стихийная форма проявления социальной адаптации возникает там, где проявление идиотизма получает ничем не ограниченный характер (самодурство), где отсутствует или преодолевается, снимается и отчуждается разумная организация практических действий. В общих чертах стихийная адаптация людей предполагает их фатальное смирение с

тем, что есть, слепое и «безропотное» подчинение тем обстоятельствам, которые складываются в окружающей среде, согласие с происходящими событиями и доверие тому, что всё само собой образуется.

Следует отметить, что стихийная и сознательная формы проявления процессов социальной адаптации в реальной общественной жизни переплетаются в одно целое и лишь теоретически они отделены друг от друга идеальной жесткой гранью, ибо процессы социальной адаптации могут широко включаться в сознательную социально-преобразующую деятельность, которая, в свою очередь, сама во многом использует промежуточные и конечные результаты различных процессов социальной адаптации.

Алибекова С.Я. - доцент, кандидат философских наук

ЭТНИЧЕСКАЯ КОНСОЛИДАЦИЯ: СУЩЕСТЬ И ОСНОВАНИЯ

Стабильные и дружественные межэтнические и межконфессиональные отношения – мечта любого мультикультурного общества. Но реализовать подобную мечту под силу отнюдь не каждой стране с пестрым этническим или религиозным составом: терпимость друг к другу и низкий уровень этнических и религиозных стереотипов это не правило 21 века, а скорее исключение. В новом тысячелетии, как и раньше, возникают и развиваются столкновения на расовой или религиозной почве, случаются погромы и расцветает ксенофобия. Однако условия, в которых вышеописанные явления возникают и развиваются, сегодня изменились. Появился интернет, который стал новой площадкой для пропаганды политического экстремизма и этнической вражды, а глобализация с одной стороны стала фактором формирования новых миграционных потоков (и проблем с ними связанных), а также способствовала распространению феномена размывания национальной (здесь и далее имеется в виду – общегражданской) идентичности.

В таких условиях политические элиты стремятся найти основания для сохранения национальной идентичности. Порой фактором поддержания национальной идентичности может стать и внешняя угроза – как реальная, так и надуманная. Но все же в основном базисом для конструирования становятся ценности, общая историческая судьба, совместные интересы, а также различного рода символы.

В современной России проблема формирования общегражданской идентичности стоит особенно остро, не только в связи с самой по себе мультикультурностью общества, но и высоким уровнем межэтнической напряженности, а также существованием религиозно-политического экстремизма.

Наиболее этнически неоднородной территорией в России является Северный Кавказ. Здесь возникают крупные внутренние миграционные потоки, и существует значительное количество этнических конфликтов и противоречий, и именно на территории республик Северного Кавказа происходит абсолютное большинство терактов. Социально-экономические условия на Северном Кавказе также оставляют желать лучшего: сохраняется высокий уровень безработицы, низкий уровень заработных плат, хотя эти трудности частично компенсированы высокой развитостью теневого сектора экономики.

В республиках Северного Кавказа сегодня идет процесс поиска единой платформы, некоего объединяющего начала, которое позволило бы привнести стабильность в межэтнические отношения. Достаточно часто из уст представителей власти в регионах СКФО можно услышать, что ислам обеспечивает единство различных этнических групп на Кавказе, и является частью общей идентичности.

Сегодня наиболее «исламской» территорией России является республика Дагестан. В рамках политики перестройки и последующих за ней событий, ислам в республике начал быстрыми темпами возвращать утраченные позиции. С этого времени в республике активно пошел процесс восстановления и строительства мечетей, создания религиозных учебных заведений. Дагестанские мусульмане получили возможность свободно поддерживать связи с единоверцами из других стран. В 1987 году в Дагестане действовало 27 мечетей в четырех из 10 городов и в 12 из 30 сельских районов. В 1990 году количество мечетей в республике превысило 1 тысячу. К 2011 году, число мечетей в республике составляло уже 2365 [1, с. 66].

Другой стороной религиозного возрождения оказалась политизация религиозной идентичности. Как справедливо замечает А. Митрофанова: «Мировой опыт демонстрирует, что политизация религии с большей вероятностью происходит в регионах, где люди только что вернулись к забытым религиозным верованиям» [2, с. 79]. В Дагестане смогли легализоваться и начать свое развитие религиозные общественные организации, движения и партии, появляются исламские СМИ.

Если не слишком пристально смотреть на особенности религиозно-политической жизни в республике – то может сложиться представление, что исламское возрождение примерно одинаково охватывает практически все этнические группы, населяющие Дагестан. В таком случае действительно, ислам вполне способен быть работоспособным инструментом примирения сторон различных этнических конфликтов, которые оказываются связаны скорее с внутрорегиональной миграцией, статусом земель отгонного животноводства и межклановыми противоречиями.

Однако, к сожалению, не все так просто. В современном Дагестане насчитывается примерно 20 суфийских объединений. Большинство дагестанских суфиев относятся к двум направлениям – накшбандийя и шазилийя. В 1990-е годы произошел рост численности суфийских братств, которые объединяли до 60% верующих мусульман [3, с. 65]. Наибольшим авторитетом в республике пользовался погибший в результате теракта 28 октября 2012 года шейх тарикатов накшбандийя и шазилийя – Саид Афанди Чиркейский. Аварец по этнической принадлежности, он имел по разным оценкам от 10 до 40 тысяч последователей [4, с. 75]. Его же последователи контролируют главную религиозную организацию республики – Духовное Управление Мусульман Дагестана (ДУМД) [5, с. 239].

Религиозное возрождение суфизма в республике оказалось осложнено проникновением этнических конфликтов внутрь исламской общины Дагестана. Развитие противоречий было связано с доминированием в Духовном управлении мусульман Дагестана аварцев, что ощущалось представителями других этносов как несправедливость. В итоге в суфизме возник конфликт между сторонниками официального ДУМД и мусульманской оппозицией из кумыков и лезгиноязычного юга [6, с. 21].

На сегодняшний день темпы активного межэтнического противостояния в суфизме снижены, во многом в связи с другим более значимым расколом исламской уммы – расколом по линии суфии/салафиты. Главным религиозным оппонентом суфизма в республике выступают салафиты. Вопреки широко распространенному мнению салафиты существовали на Северном Кавказе еще в XVII-XVIII веке [7, с. 574]. И уже тогда возникли первые противоречия между суфиями и салафитами. Особенно активно вопросы, связанные с толкованием Корана и Сунны, обсуждались в начале XX века, но в то время сторонники разных точек зрения не выходили за рамки мирной дискуссии. Более того,

многие исследователи считают, что появление салафизма заложило основы культуры исламского рационализма в Дагестане [8, с. 16].

Затем, после революции 1917 года эти дискуссии утихли, советское государство, сначала довольно мягко относившееся к исламу, начало применять к нему репрессивные меры. Фундаменталистские группировки на Северном Кавказе вновь появились лишь в 70-х гг. XX века в виде небольших подпольных групп единоверцев [9, с. 214]. На сегодняшний день можно говорить о существовании двух групп салафитов - радикальной и умеренной. Радикальные салафиты в Дагестане являются частью террористического подполья, действующего на территории Северного Кавказа. Они исповедуют исламистскую идеологию и считают правящий режим Российской Федерации антиисламским, и потому ведут против него «священную войну», совершая нападения на мирных жителей, террористические акты и убийства известных исламских лидеров, осуждающих действия и богословские взгляды радикалов. Их главная задача – установить исламское государство на территории республик СКФО, а законодательной основой этого государства, по их мнению, должно быть исламское право. Проводимые на территории республики исследования, показывают, что этнический фактор не связан с террористической активностью, куда большую роль в этом отношении играет неэффективность политических институтов [10, с. 168]. Среди религиозных экстремистов встречаются представители разных национальностей, а потому можно сказать, что этнические границы раскола дагестанского общества не совпадают с линиями раскола дагестанцев по конфессиональному признаку.

Стоит отметить, что умеренные салафиты в Дагестане не поддерживают действий своих радикальных собратьев, однако считают исламизацию общественной жизни необходимой: по их мнению, это позволит побороть несправедливость, социальную рознь, безработицу и межэтнические конфликты. Несмотря на наличие богословских противоречий, начался процесс формирования диалога между ДУМ Дагестана и группой авторитетных богословов-салафитов, который 29 апреля 2012 увенчался совместным заседанием, где была достигнута договоренность о паритетном выходе на информационное пространство, и урегулировании конфликтов на уровне дискуссий.

Таким образом, можно увидеть, что исламское сообщество республики находится в кризисе: оно охвачено междоусобной распрей суфиев и салафитов, сопровождающейся кровавыми убийствами исламских священнослужителей, правоохранителей и мирных жителей.

Кроме того, по-прежнему сохраняют свою актуальность внутрисуфийские межэтнические противоречия. Политизация этничности в Дагестане происходит параллельно с политизацией религии. И этничность, и религия становятся инструментами в руках политических элит. В ситуации, когда различные интерпретации ислама, существующие в республике, приходят между собой в противоречие, а сторонники радикального исламизма вступают в вооруженный конфликт, не брезгуя убийством мирных жителей – ислам вряд ли способен выполнять функцию консолидации дагестанского общества. Перспективы ислама на этом поприще, к сожалению пока плачевны. До тех пор, пока не произойдет стабилизация религиозно-политической обстановки в республике, ислам будет скорее фактором конфликтности, а не консолидации. Такая стабилизация, учитывая зарубежный опыт подобных конфликтов – постепенный процесс, занимающий в лучшем случае десятилетия. Можно констатировать, что в обозримом будущем консолидирующий потенциал ислама в республике останется нереализованным.

Литература

1. Матишов Г.Г., Батиев Л.В., Пашенко И.В., Романов И.В. Атлас социально-политических проблем, угроз и рисков Юга России. Том V. 2011 г. С. 66.
2. Митрофанова А. В. Политическое православие и проблема религиозности // Философия и общество. 2006. №1. С 79.
3. Кисриев Э.Ф. Ислам в Дагестане. М 2007. С. 65
4. Добаев И.П., Мурклинская Г.А., Сухов А.В., Ханбабаев К.М. Радикализация исламских движений в Центральной Азии и на Северном Кавказе /Южнороссийское обозрение. Выпуск 60. 2010. С. 239 – 240.
5. Мацузато К., М.Р. Ибрагимов. Тарикат, этничность и политика в Дагестане // Этнографическое обозрение, М 2006 г, №2, С. 21.
6. Крачковский И, Ю. Дагестан и Йемен // Избранные сочинения. Т VI. Издательство АН СССР. М. 1960. С. 574.
7. Абдулагатов З.М. Истоки исламского рационализма в Дагестане. // Дагестанский социологический сборник. ДНЦ РАН. 2007 г. С. 16.
8. Добаев И.П. Современный терроризм: региональное измерение // Южнороссийское обозрение выпуск 54. 2009 г. С 214.
9. Юрченко В.М., Лебедев В.С.Религиозно-политический экстремизм на Северном Кавказе: на материалах республики Дагестан // Вестник Российской Нации. № 3-4. С. 168.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА КАК ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ СИСТЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

По мнению большинства ученых, национальная безопасность - это защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства в различных сферах жизнедеятельности от внешних и внутренних угроз, обеспечивающая устойчивое развитие страны. По определению российского политолога Н. А. Косолапова, национальная безопасность - это стабильность, которая может поддерживаться на протяжении длительного времени, состояние достаточно разумной динамической защищенности от наиболее существенных из реально существующих угроз и опасностей, а также способности распознавать такие вызовы и своевременно принимать необходимые меры для их нейтрализации. [8, с.36]

К условиям, обеспечивающим систему национальной безопасности является эффективное и сбалансированное взаимодействие государства и гражданского общества. Такое взаимодействие возможно благодаря решения следующих вопросов: развитости демократии, ее проявление во всех сферах общественной жизни; зависимости общества, власти от закона, их безусловная подчиненность и подконтрольность; легитимность власти, ее функционирование в интересах всех граждан общества; развитость и прогрессивный характер функционирования всех элементов, а также различных структур гражданского общества.

В своей работе Иванова Г.А. утверждает, что «Государство регулирует жизнь общества (реального, а не мысленно сконструированного «гражданского»»». [1, с.191] Такой подход, декларирует то что, конструктивное функционирование и благополучное состояние общества возможно тогда, когда сохраняется и поддерживается баланс: «с одной стороны, государство не подавляет и не поглощает структуры гражданского общества, а обеспечивает создание условий и защиту свободы их деятельности, гарантию прав граждан и их объединений; с другой стороны, структуры гражданского общества соблюдают законы государства и активно участвуют в реализации общегосударственных целей» [2,с.142].

Необходимо также отметить, что правовое государство и гражданское общество – это две стороны одного и того же социально-исторического явления – развитого индустриального и постиндустриального

общества. Первое представляет форму, между тем как второе – содержание. [3, с. 10] Как форма, государство отражает интересы гражданского общества; создаёт правовые условия для его дальнейшего развития и функционирования; причём соответствует интересам гражданского общества, гарантированно защищает их в правовом порядке. В правовом государстве обязательно соблюдаются определённые гарантии законности, обеспечивающие свободу человека и соблюдение прав и свобод на законных основаниях.

Важно понимать то, что гражданское общество можно воспринимать и как определенную противоположность государству, где первое должно являться некой регулирующей и сдерживающей силой политической власти государства, а также в свою очередь, содействовать политике государства, но лишь в тех вопросах, которые соответствуют интересам гражданского общества. Приверженцы подобных воззрений, небезосновательно утверждают важность сбалансированных отношений между гражданским обществом и государством. Но здесь следует понимать, что, в сущности, этот баланс, зиждется на основании достижения одних общих целей, воплощении одних функций, а не в разрешении противоборства.

В социально-философском анализе взаимоотношений государства и гражданского общества следует выделить и социальный аспект, связанный с основами развития гражданского общества, выразителями которых выступают социальные группы, классы, имеющие разнообразные и достаточно противоречивые интересы. В свою очередь, это определяет известную разобщённость гражданского общества, присущую ему конкурентность и взаимную борьбу индивидуумов, осуществляющих собственный сознательный выбор. [4, р. 128]

Анализ взаимоотношений гражданского общества и государства должен учитывать, как нисходящие (государство - общество), так и восходящие (общество - государство) связи, так как сосуществование государства и гражданского общества - сложный процесс взаимоограничений и взаимоконтроля. Взаимоотношения государства и гражданского общества настолько сложны, что их целесообразно рассматривать в трёх аспектах: во-первых, установить, в чём проявляется единство государства и гражданского общества; во-вторых, определить, какие черты, свойства, особенности определяют их различия; в- третьих, выяснить взаимосвязи этих явлений, формы таких взаимосвязей. [5, с.95]

Но государство и гражданское общество имеют также определенные различия, заключающиеся в их специфических функциях и струк-

туре. Государство в его правовом воплощении является формой организации публичной власти, которая в свою очередь, обеспечивает, в каком-то смысле «обслуживает» гражданское общество. Следовательно, можно говорить о государстве, как форме гражданского общества. В качестве форм взаимодействия государства и гражданского общества выделяет такие, как их взаимное целенаправленное воздействие друг на друга при определённых пределах вмешательства в целях эффективного выполнения функций и задач, взаимопомощь, взаимный контроль, взаимная ответственность, сотрудничество в решении правовых, социальных, экономических и других проблем, участие гражданского общества в осуществлении политической власти. При совершенствовании указанных форм взаимодействия возможен баланс во взаимоотношениях государства и гражданского общества. [6, с.157]

Гражданское общество и государство неразрывно связаны между собой, при этом «гражданское общество не существует до государства и вне государства; именно государство, в пределах которого существует данное гражданское общество, даёт ему защиту в том, что относится к благосостоянию граждан и их особым целям, если последние не противоречат законам; от государства гражданское общество вправе требовать защиты жизни, здоровья, безопасности и др.». Только при тесном сотрудничестве с институтами гражданского общества может увеличиться эффективность осуществления функций государства.

Говоря об идеальных отношениях между государством и гражданским обществом, важно заметить, что возможны они, лишь в таких рамках, где государственная власть способствует и обеспечивает незыблемость определенных прав и свобод гражданского общества. Гражданское общество должно иметь право участвовать в формировании государственных институтов, а также контролировать их деятельность. Следовательно, чтобы добиться определенных, поставленных целей государством, следует опираться на гражданское общество и в тоже время, не вводя всепоглощающий тотальный контроль, за деятельностью последнего, а использовать его в качестве фактора национальной безопасности. Нельзя забывать, что конструктивное взаимодействие возможно в полной мере реализовать лишь благодаря сотрудничеству. Основой же сотрудничества является диалог.

Взаимодействие гражданского общества и государства благотворно сказывается на их функционировании и развитии, обеспечивает социально-политическую стабильность общества, его прогресс.

Не случайно, в послании Федеральному собранию Владимир Путин подчеркнул явно сформулированный российским обществом запрос к властям на справедливость, уважение к людям и поддержку

гражданских инициатив. «Нам нужно сделать понятной, удобной и комфортной систему взаимодействия государства и гражданина». [7]

Нам известно о том, что историческая практика убедительно показала, что только тесное, диалектическое взаимодействие, сбалансированные отношения государства и гражданского общества, регулируемые определенной системой норм и правил, позволяют им успешно функционировать, выполнять социально значимые роли в системе общественных отношений.

Такое устойчивое взаимодействие государства и гражданского общества выступит основным фактором укрепления системы национальной безопасности современной России. Эффективное демократическое государство нуждается в диалоге с гражданским обществом и будущее Российской Федерации, как сильного, конкурентоспособного геополитического игрока напрямую зависит от создания и поддержания мощных институтов гражданского общества. Как отметил в своем послании Федеральному собранию В. В. Путин: «Нам важен и ценен каждый человек, чтобы он чувствовал свою востребованность, прожил долгую и, главное, здоровую жизнь, радовался внукам, правнукам, чтобы дети выросли и стали успешными в сильной, динамичной, успешной стране, которая выходит на новые рубежи развития. [9]

Литература

1. Иванова Г.А. Теоретико-правовые основы развития местного самоуправления. Дис. ... докт. юрид. наук. - Уфа, 2000.
2. Кожевников С.Н. Правовое государство и гражданское общество. Теория государства и права / Под ред. В. К. Бабаева. - М., 2004.
3. Рябова Е.В. Функция обеспечения правопорядка в период формирования правового российского государства. Дис.... канд. юр. наук. - Волгоград, 2005.
4. Habermas Jürgen. The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquiry into a category of Bourgeois Society. – Cambridge: Cambridge University Press, 1990.
5. Морозова Л.А. Теория государства и права. - М., 2008.
6. Левин И. Б. Гражданское общество на Западе и в России // Полис. – 1996. – № 2.
7. Послание Президента РФ Федеральному Собранию. Москва, 1 марта 2018 г.
8. Косолапов Н. А. Безопасность международная, национальная, глобальная: взаимодополняемость или противоречивость? Журнал // Мировая экономика и международные отношения. - № 9. - 2006.
9. Источник: <https://www.eg-online.ru/information/367390/>.

О НЕОБХОДИМОСТИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ

Как никогда, в настоящее время, возникла историческая необходимость консолидации российского общества, процесс объединения институтов государства и гражданского общества, которые должны быть, на наш взгляд направлены на сохранение и развитие России как уникальной полиэтнической и многоконфессиональной социальной общности народов, исторически формировавших современное государство – Российскую Федерацию [3, с.349]. Достижение вышеуказанной задачи во многом завесит, помимо многих факторов, и от патриотического воспитания современной молодежи.

Патриотическое воспитание молодёжи, подготовка её к защите Родины эти вопросы всегда были и остаются важными направлениями государственной политики России. Государство уделяет большое внимание патриотическому воспитанию, рассматривая его как необходимое условие обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Эти идеи нашли свое выражение в принятых Президентом Российской Федерации В.В. Путиным «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [2] и «Основах государственной культурной политики» [1], в утвержденных Правительством Российской Федерации «Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [8].

Патриотизм (от греч. - соотечественник, - родина, отечество), любовь к отечеству, преданность ему, стремление своими действиями служить его интересам. [4]. Воспитание - целенаправленное формирование личности¹ в целях подготовки её к участию в общественной и культурной жизни в соответствии с социокультурными нормативными моделями. [5]. Не даром в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России подчёркнуто, что «Воспитание человека, формирование свойств духовно развитой личности, любви к своей стране, потребности творить и совершенствоваться есть важнейшее условие успешного развития России» [6, с.14].

Начиная с 2001 года, постановлениями Правительства Российской Федерации, каждые пять лет вводится в действие обновлённая Государственная программа патриотического воспитания граждан. В своём

содержании Программа предусматривает единый комплекс мероприятий, направленных на дальнейшее совершенствование системы патриотического воспитания граждан России, способный на основе формирования патриотических чувств и патриотического сознания, обеспечить решение задач по консолидации общества, по поддержанию социальной и экономической стабильности, по упрочению единства и дружбы народов многонациональной России. В современных условиях образовательной деятельности идеи патриотизма могут и должны стать тем стержнем, вокруг которого формируются высокие, социально значимые чувства, убеждения, позиции и устремления молодёжи, воспитывается её готовность и способность к активным действиям на благо Отечества [7, с. 306].

Воспитание истинного Российского патриотизма предполагает целенаправленное формирование и последовательное развитие целого комплекса позитивных личностных качеств. Основой такого личностного развития являются духовно-нравственный и социокультурный компоненты воспитательной работы с учащимися. При этом патриотизм формируется в единстве духовности, гражданственности и социальной активности личности, осознающей свою неразрывную связь с Отечеством.

Патриотизм органично включается в идеологию, в программы и содержание образования человека XXI века, и при этом его ценностное, духовно-нравственное основание является неотъемлемой частью современной концепции модернизации образования. В этой связи принятие новой редакции Закона «Об образовании» в 2015г, где говорится, что 1) «образование - единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» и 2) «воспитание - деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства». [9, ст.2].

В современном образовательном учреждении приоритетным направлением учебно-воспитательной деятельности является патриотическое воспитание, ориентированное не столько на накопление очередной суммы знаний, сколько на развитие патриотических чувств, которые составляют основу гражданственности человека, гордости его за принадлежность к своей Родине («Я - гражданин России!»). Как показывает практика, на современном этапе развития отечественной образовательной системы, - той сферой, которая позволяет педагогам, воспитателям наиболее успешно реализовать программы патриотического воспитания учащейся молодёжи, часто выступает внеклассная и внеурочная работа учащимися [7, с.308].

Россия сегодня как никогда нуждается в просветительстве во имя сохранения человеческого и культурного генофонда нации, сохранения ее территориальной и этнической целостности. При этом в современных условиях просветительство имеет два направления, два вектора своего развития. Первое – это распространение добытых наукой знаний с целью укрепления единства и целостности страны. Второе - это развитие гражданского общества, повышение политической культуры участия рядовых граждан в делах государства, овладение навыками защиты своих прав и свобод. Здесь просветительство решает более «приземленные» задачи обустройства повседневной жизни и придания ей смысла, обучения тому, как справляться с конкретными жизненными проблемами. Предметом просвещения должны стать три фундаментальные идеи: социальная справедливость, гражданственность и патриотизм. Содержанием просвещения должно быть распространение новейших научных знаний в области истории и культуры страны и мира, наук о человеке, природе и обществе, разрешения глобальных проблем человечества.

Идейными основами национальной консолидации российского общества в современных условиях могут и должны стать инварианты культурного наследия всех ее народов: - культ семьи как основы воспроизводства народа; - любовь к своей малой Родине, уважение ее культуры как неотъемлемой части культуры Родины большой – всей России, знание истории малой Родины как неотъемлемой части истории всей России; - почитание культуры и национальных традиций всех народов Российской Федерации; - знание русского языка и уважение к нему как языку национального единства, признание за ним роли проводника в богатства мировой культуры.

К идейным основам национальной консолидации следует отнести также и культ сохранения природы родного края и России в целом как

ресурс жизнеобеспечения их народов. Работа по распространению знаний должна инициировать широкое саморазвивающееся гражданское движение, направленное на формирование и утверждение в массовой (и прежде всего молодежной) среде российского национального самосознания. Национальное самосознание россиян должно в своей основе исходить из признания всеми гражданами, всеми субъектами общественной жизни своим высшим приоритетом сохранение территориальной целостности России, ее безопасности, а также сохранение ее природного и культурного генофонда.

В завершении необходимо отметить, что важным условием наличия патриотизма, выступает возможность репродукции семьи, этноса, народа, национальности, наличие перспективы общества, энергетический, духовно-нравственный, социально-экономический баланс и гармония отношений личности, семьи, общества, государства. Востребованность патриотизма для каждого субъекта сообщества. Патриотизм может формироваться и как защитная реакция на вытеснение, ущемление естественной жизни этноса, нации, народа» [10, с. 51].

Патриотизм выступает в единстве духовности, гражданственности и социальной активности личности, осознающей своё единство с Отечеством. Он формируется под влиянием многих факторов: в процессе обучения и социализации подрастающего поколения, однако главную роль при этом играет воспитание. Ведь оно всегда оказывало решающее воздействие на становление личности и, соответственно, на благополучие целого общества. При этом следует учитывать, что главным творцом воспитательной системы является сам народ.

Литература

1. Указ Президента РФ №808 от 24.12.2014. «Основы государственной культурной политики».
2. Указ Президента РФ №1666 от 19.12.2012 «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».
3. Бахтин Ю. К. Патриотическое воспитание как основа формирования нравственно здоровой личности. // Молодой ученый. - 2014. - №10.
4. Большой энциклопедический словарь. Издательство: Большая Российская энциклопедия, 2000 г. ISBN 5-85270-160-2.
5. Гавров С. Н., Микляева Ю. В., Лопатина О. Г. Воспитание как антропологический феномен. Учебное пособие. - М.: Форум, 2011. - ISBN 978-5-91134-545-7.

6. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. - М.: Просвещение, 2010. [ingis-chr.ru...konceptsiya_dukhovno-nravstvennogo...](http://ingis-<u>chr.ru</u>...konceptsiya_dukhovno-nravstvennogo...)

7. Пономарёва И. А. Патриотическое воспитание школьников: теория и современная образовательная практика. В кн.: Единство образовательного пространства как междисциплинарная проблема: Сборник научных трудов. - СПб.: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена; АСТЕ-РИОН, 2011.

8. Распоряжение Правительства РФ №2403-р от 29.11.2014 «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

9. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015).

10. Выршиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Патриотическое воспитание молодёжи в современном российском обществе / Монография. – Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006. – 172 с.

Байсаидова Г.Б. - доцент, кандидат философских наук

РОЛЬ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ДОВЕРИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

В период кардинальных социальных трансформаций нарастает всеобщее недоверие людей друг к другу, что может стать угрозой «экзистенциальной безопасности» [1]. Угроза экзистенциальной безопасности возрастает в современном «обществе риска» [2,3], в котором усугубляется ситуация недоверия.

Исследование феномена доверия приобретает особую актуальность в многонациональном обществе, нормальное функционирование которого зависит от искоренения культуры недоверия между отдельными этносами.

Благоприятное воздействие на развитие культуры межнационального доверия возможно в условиях постоянного роста личностного и социального капитала представителей конкретных этносов, повышения уровня жизни, результативности деятельности политических институтов, систематической поддержки развития традиционных институтов. При этом следует обратить внимание, что носители некоторых

этнических идентичностей связывают перспективу собственного развития с целевым предназначением собственной идентичности. Речь идет о желании создать особые условия для конкретной этнической группы путем демонстративного отделения от других этносов. Другая цель – это создание образа врага, который препятствует объединению конкретной этнической группы.

Этническая идентичность должна быть наполнена содержанием, которое будет способствовать ее успешному развитию в будущем. В связи с этим, этническая идентичность как социальный проект должна быть нацелена на объединение общества. Но реализации этой цели мешает формирование в обществе негативного образа конкретных этнических групп.

Пожалуй, наибольшее влияние на развитие культуры межнационального доверия оказывают личностные характеристики представителей этнических групп в ходе социального взаимодействия. Чрезмерное желание некоторых национальных лидеров реализовать собственные интересы, низкий уровень знаний о законах развития общества порой препятствуют формированию культуры доверия и межнационального диалога. Данный фактор оказывает негативное влияние на выбор путей развития конкретного этноса.

В условиях многонационального общества успешным будет социальное взаимодействие, основанное на доверии участников, преследующих общую цель. Необходимо также отметить, что существует опасность негативного воздействия определенных социальных институтов на ожидания людей, а потому снижается уровень доверия к этим институтам.

Бесспорно, межнациональное доверие является необходимым правилом жизнедеятельности в ситуации доминирования положительного опыта. Негативный опыт последних десятилетий способствует формированию культуры недоверия между народами. К примеру, социально-экономический кризис в России способствовал появлению риска социального исключения для некоторых социальных групп, что стало причиной разрыва с обществом множества индивидов. Еще один отрицательный результат этого кризиса – это накопление негативного социального опыта представителями отдельных этносов и как следствие формирование культуры недоверия, увеличение криминальной девиации. Бесспорно, противоречивость в формировании этнической идентичности, локальный характер и спонтанность интеграции различных субъектов в современное российское общество препятствуют формированию культуры межнационального доверия.

К сожалению, представители отдельных этнических общностей отрицательно относятся к своей национальной идентичности, что снижает уровень доверия к ним, как к субъектам межнациональных отношений.

В условиях Дагестана малые народности находятся под угрозой утраты собственного языка и культуры, растворения в иной социальной, культурной среде. Известно, что вопрос о национальности часто ассоциируется с графой в личных документах. При этом большинство дагестанской молодежи все же положительно оценивает знание родного языка, считает, что незнание культуры и традиций своего народа ведет к потере национально-культурной идентичности, лишает возможности адекватной самоидентификации, что, в свою очередь, негативно влияет на достижение успеха в конкретной сфере деятельности. Именно поэтому важнейшей задачей в процессе образования и воспитания дагестанской молодежи является работа по формированию оптимистического взгляда на перспективы развития собственного народа.

В условиях широкого распространения различного рода агрессивных радикальных настроений, критики истории и культуры отдельных народов возрастает роль агентов и институтов социализации молодежи. В процессе образования и воспитания современной молодежи необходимо использовать такие методы, которые направлены на формирование культуры доверия и выработку рационального социального поведения. В практической деятельности все агенты социализации должны продемонстрировать, что в общество риска адекватно интегрируются те, у кого нет проблемы с самоидентификацией, в том числе и с этнической самоидентификацией. В первую очередь это касается тех агентов, кто формирует мировоззрение. В преодолении кризиса самоидентификации молодежи задача агентов и институтов социализации усложняется тем, что в сегодня усиливается риск неопределенности возможностей самореализации молодежи. Необходимо помнить, что молодежь становится объектом манипулирования радикальных групп в ситуации отсутствия доверия к социальным институтам. Недоверие ведет к изменению сознания молодого человека, что, в свою очередь, отражается в феномене социальной травмы. Дагестанская молодежь столкнулась с проблемой формирования социальной идентичности, что способствовало непоследовательности в поведении, к увеличению девиации.

Все эти процессы препятствуют формированию культуры доверия в целом, межнационального доверия в частности.

Движущей силой процесса формирования культуры доверия являются действия конкретных личностей и социальных групп, направленные на реализацию целевых установок, решение проблем в рамках предоставленных им возможностей. В условиях риска и неопределенности разрушаются традиционные социальные связи, не остается возможности положиться на устоявшиеся ценности и нормы, доверить или переложить принятие решения на других. Потому необходимо адекватное использование институтов, системы ценностей для формирования социального порядка, в том числе и культуры межнационального доверия.

Важная роль в формировании у молодежи культуры межнационального доверия отводится личности педагога как носителя духовно-нравственных ценностей. Современный педагог сталкивается с проблемой формирования у молодежи умений и навыков осуществления оптимального выбора целевых установок, ценностных приоритетов, рациональных действий. Известно, что молодежи очень сложно просчитать будущие последствия принимаемых решений, в особенности в ситуации социального риска.

Современная система образования и воспитания молодежи должна быть ориентирована на обучение молодого человека рациональной процедуре принятия решений. Особая роль в этой работе отводится личности педагога, который должен научить решать конкретные практические задачи. Но нужно помнить, что при реализации данной задачи могут возникнуть сложности. К примеру, надо обратить внимание на проблематичность расчета времени, которое затрачивается на выбор оптимального варианта межкультурного взаимодействия. Важно доказать, что сохранение национально-культурной идентичности, помощь старшего поколения, межнациональное доверие – важные факторы, влияющие на выбор оптимального варианта решения в достаточно короткий срок. Разрушение традиционных социальных связей, формирование «объективной общности глобальной опасности», которое сопровождается снятием национальных границ [2], лишает молодых людей возможности положиться на традиции, обычаи национально-этнической общности.

В процессе изучения проблемы межнационального доверия необходимо использовать объективные источники информации, нельзя привлекать данные, которые дискредитируют отдельные этносы и провоцируют конфликтную этническую идентичность. Необходимо привлекать молодежь к сбору информации с целью показать, как ответы респондентов на вопросы, связанные с национальной идентичностью,

подвержены влиянию ситуации опроса, влиянию способностей респондента. Кроме того, нужно объяснить, «готовность дать достоверный и устойчивый ответ определяется социально-психологическими особенностями человеческой личности» [4, С.72].

Общее мнение в отношении наиболее желаемых перспектив развития конкретного этноса зависит от типа социального взаимодействия.

Распад мировой системы социализма, создание нового миропорядка создали широкие возможности для исследования процессов становления и разрушения культуры межнационального доверия. В перспективе возможно исследование влияния типа политического режима на процесс возникновения доверия и недоверия.

Литература

1. Штомпка П. Социология. Анализ общества. – М., 2005. С.365.
2. Гидденс Э. Ускользящий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. – М., 2004
3. Бек Ульрих. Общество риска. На пути к другому модерну. / Пер. с нем. – М.: Прогресс–Традиция, 2000
4. Шляпентох В.Э. Проблемы качества социологической информации. – М., 2006.

Гаджиев М.М. - доцент, кандидат политических наук

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ФАКТОР КОНСОЛИДАЦИИ ОБЩЕСТВА

Народы Дагестана всегда доверяли друг другу, уважали друг друга, учились друг у друга, заимствовали друг у друга лучшие качества. Чувство патриотизма никогда не покидало дагестанцев, хотя были силы, стремящиеся помешать этому. Идеи патриотизма дагестанцев превратились в общедагестанскую традицию единства. Передаваясь из поколения в поколение, она приобрела особую значимость и актуальность в наше время [1, с. 267].

У народов Дагестана всегда были сильны патриотические чувства и любовь к Родине.

В «стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» «обеспечение сохранения и

приумножения духовного и культурного потенциала многонационального народа Российской Федерации на основе идей единства и дружбы народов, межнационального (межэтнического) согласия, российского патриотизма включено в число задач в сфере государственной национальной политики Российской Федерации».

Таким образом, российский патриотизм является важнейшим средством укрепления единства и целостности многонационального государства.

С середины 80-х годов прошлого столетия в стране не утихают дискуссии о роли и значении патриотизма в развитии общества. Скептики даже ставят под сомнение возможность патриотизма в современном обществе. Такой подход ошибочен.

России нужен патриотизм, ибо люди, живущие в ней, должны любить общество и государство. Патриотизм – это единение. Без него невозможно решать ни тактические, ни стратегические задачи, стоящие перед государством. Обеспечение единства представителей всех национальностей, живущих в стране – это самая труднодостижимая задача. Ее можно решить только общими усилиями.

Патриотизм в обобщенной форме выражает чувство любви к Родине, заботу о ее интересах и готовность к ее защите от врагов. Нравственное значение патриотизма определяется тем, что он является одной из форм соподчинения личных и общественных интересов, единения человека и отечества. Но патриотические чувства и идеи только тогда нравственно возвышают человека и народ, когда сопряжены с уважением к народам других стран, к их истории, культуре, языкам, положительным традициям и не вырождаются в психологию национальной исключительности и недоверия к «чужакам» [2, с.11].

Этот аспект в патриотическом сознании приобрел особую актуальность в современных условиях.

Со второй половины 80-х годов XX века система воспитания, сложившаяся в нашей стране, была подорвана. Взамен же ничего не было предложено. Молодежь страны была лишена четких ориентиров, надежной социальной опоры. Эти процессы привели к сворачиванию всей системы патриотического воспитания. Она фактически оказалась разрушенной.

Мощная пропагандистская компания, развернутая в средствах массовой информации, целенаправленно вытравливала из сознания молодого поколения россиян чувство любви к своей Родине, уважительное отношение к традиционным ценностям народа, его великому прошлому.

Но в последнее время в нашей стране обозначились серьезные изменения в общественном сознании, набирает силу мощное патриотическое движение за возрождение былого могущества страны, сохранение и укрепление единства Российской Федерации, сплочение российских народов и укрепление дружбы между нами [3, с.66].

Недооценка патриотизма, как важнейшей составляющей общественного сознания приводит к ослаблению социально-экономических, духовных и культурных основ развития общества. Этим и определяется приоритет патриотического воспитания в общей системе воспитания граждан России.

Патриотическое воспитание, являясь составной частью общего воспитательного процесса, представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти и общественных организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

Роль и значение патриотизма и патриотического воспитания с новой силой возрастает сегодня – в преддверии 73-ти летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Двадцатый век оказался свидетелем многих трагедий и драматических событий. Среди них вторая мировая война, начавшаяся в 1939 году, а особенно Великая Отечественная война советского народа в 1941-1945гг. против немецко-фашистских захватчиков, по-прежнему привлекают к себе внимание историков, социологов, политологов и др.

С каждым годом все дальше уходят в глубь истории грозные события Великой Отечественной войны 1941-1945гг.

В 1941 году столкнулись две силы – силы добра, созидания и гуманизма, и силы насилия, разрушения и жестокости. В этой жесточайшей схватке победили дух, воля, организованность и сплоченность народа, который дрался со злейшим и коварным врагом не только ради своего освобождения, но и ради обеспечения свободы и счастья народов других стран.

Великая Отечественная война прошла через каждый дом, каждую семью. За эти годы зарубцевались раны войны, притупилась боль, причиненная людям войной, но с каждым годом все величественнее и грандиознее встает перед нами эпопея войны.

За эти годы выросли новые поколения народов, изменился общественно - политический строй. Меняется уклад жизни. Многие народы, совместными усилиями которых была добыта эта победа, оказались по

живому разделенными государственными границами вновь образовавшихся государств из бывших в едином государстве республик Союза ССР. Тем не менее эти изменения не смогли стереть из памяти всех народов бывшего Союза великий подвиг советского солдата, отстоявшего честь и независимость Родины, нанесшего сокрушительное поражение врагу и освободившего народы многих стран Европы от фашистского порабощения. Священна наша память о павших.

Свой вклад в Великую победу внесли народы Дагестана. Республика отправила на фронт более 180 тысяч своих сынов и дочерей, более 80 тысяч из которых не вернулись с полей сражения, все они внесены в Книгу Памяти.

Славные сыны Дагестана мужественно сражались на фронтах отечественной войны. Священной кровью лучших представителей всех наций и народностей страны скреплены дружба и интернациональное единство народов Советского Союза и их патриотизма. Подвиг героев – горцев вдохновлял дагестанцев, звал их на борьбу с врагом.

Самоотверженная и героическая борьба советских людей, представителей всех наций народностей объяснялась прежде всего природой советского образа жизни, который умножал сплоченность и жизнеспособность народов. К сожалению, современные либералы не хотят понять эту истину.

Но в каждом ли городе, селе знают о подвигах своих земляков? Каждую ли святыню тех грозных лет – братскую могилу героев – чтут? Всюду ли с должным пониманием организуют и встречают походы юных по «дорогам отцов»? Этими вопросами должны постоянно заниматься в школах и вузах, руководители районов и городов. Наша память – это не одна лишь скорбная минута молчания по безвозвратно погибшим героям в Великой Отечественной войне. Наша память – в продолжении их дел, в трудовых мирных победах.

Наша память о беспримерном подвиге советских воинов не стареет и не старится. Она живет в нас и будет жить вечно, передаваясь от поколения к поколению, ибо нет в нашей стране семьи, которой не коснулся огонь войны, унесший жизни более 26 миллионов советских людей [4, с.3].

Воспитание патриотизма, дружбы народов, веротерпимости является важнейшим средством укрепления единства и целостности нашей Родины – Российской Федерации. В российском патриотизме общероссийское чувство гражданина (готовность служить Родине, защитить ее) сочетается с его любовью к своей республике, области, району.

Патриотизм неразрывно связан с дружескими отношениями граждан разных национальностей и конфессий.

События августа – сентября 1999 года явились яркой демонстрацией проявления могучего чувства патриотизма у населения страны. По велению гражданского, патриотического долга солдаты федеральных войск, интернациональные отряды народных ополченцев, молодежь разгромили агрессоров, отстояли целостность и единство Республики Дагестан, сорвали планы ее отторжения от Российской Федерации.

Такое массовое выступление дагестанцев в защиту целостности России и Республики Дагестан в значительной мере можно объяснить, как результат значительной работы, проводимой учреждениями образования по воспитанию у учащихся и молодежи, в целом, патриотизма и интернационализма среди населения [5, с.56-87].

Для усиления патриотического воспитания, на мой взгляд, можно рекомендовать:

1. Поддерживать и обогащать прогрессивные традиции каждой нации и народности, содействовать утверждению новых общероссийских традиций, гражданской обрядности.

2. Учитывая исключительное значение патриотического воспитания населения, постоянно проводить курсы его преподавания в школах, высших учебных заведениях.

3. Формировать и развивать у граждан страны культуру межнационального общения. Шире знакомить население субъектов Федерации с достижениями культуры, обычаями и традициями других народов страны.

4. Вести непримиримую борьбу с любыми проявлениями национализма, недоверия и предубежденности к каким бы то ни было национальностям, национального чванства и высокомерия в быту и психологии.

5. Всемерно повышать интерес молодежи к изучению истории и литературы России, ее народов.

6. Добиваться органического единства интернационального и героико- патриотического воспитания; разнообразными идейно-нравственными и эстетическими средствами формировать у юношей и девушек чувство глубокого уважения к Государственному гимну, гербу и флагу России; к Государственному гимну, гербу и флагу Республики Дагестан.

7. Воспитывать у юношей и девушек осознанное понимание определяющей роли и значимости человека труда, формировать у них высокую организованность и дисциплину.

8. Шире использовать для совершенствования патриотического воспитания учащихся возможность внеклассной и внешкольной работы, участвуя в отрядах «красных следопытов» и др.

Литература

1. Абдуллаев М.А. Из истории философской и общественно-политической мысли Дагестана. - Махачкала, 1993. - С. 267.

2. Гасанов Н.Н. О патриотизме и патриотическом воспитании // Особенности проявления патриотизма в современном российском обществе Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Махачкала, 2012. С.111.

3. Сулейманова З.З. Патриотическое воспитание молодежи // Воспитание патриотизма, дружбы народов, веротерпимости// материалы Всероссийской научно – практической конференции. М., 2001. С.66.

4. Дагестанская правда 2001, 9 мая. С.3

5. Казиев Н.Э. Воспитание школьников в духе патриотизма и дружбы народов// Воспитание патриотизма, дружбы народов, веротерпимости. Материалы Всероссийской научно- практической конференции. М.2001. С.56-57.

Гусенова Д. А. - доцент, кандидат философских наук

ПРОБЛЕМА ФИЛОСОФСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Несомненно, философия с её универсальностью и системностью не могла обойти стороной такую важную проблему с которой столкнулось современное общество – межкультурная коммуникация. Следует отметить, что проблема коммуникации волнует философов уже давно. К примеру, античные идеалисты Платон и Плотин в своей философии, познание определяли как воспоминание: «человеческая душа, находясь в мире идей, созерцала идеи, а, живя в материальном теле, их вспоминает. Задача у всех людей, в рамках данной концепции, одинаковая – восхождение к Благу. Соответственно, культурные отличия не имеют существенной разницы. В конце концов, какая разница, веришь ли ты в переселение душ или нет, все равно, ведь дорога одна – восхождение к Благу. Таким образом, в рамках данной концепции межчеловеческая и межкультурная коммуникация осуществляется через

Благо и мир идей (трансцендентное Миру Начало)» А Секст Эмпирик различал способности к восприятию у эллинов и «варваров» [Эзри Э.Г. Проблема межкультурной коммуникации в Философской экспликации // С.1] , отмечая, что последние не все могут понять. Существовало устойчивое мнение среди философов античности, что, представители различных культур не могут полноценно взаимодействовать, так как в определенных областях знания они не могут понять друг друга.

С появлением христианства, являющейся по сути, интернациональной религией, считало возможным взаимопонимание представителей различных культур, через объединительные стремления этой религии. В предмодернистский период европейского философского дискурса, деление на греков, римлян и «варваров» было присуще Европе всегда. В период модернизма субъект был рационалистически выстроен, наделён правами и свободами. Те же, кто не принимал эти принципы (как правило, жители Востока) воспринимались в качестве «варваров», которых надо «цивилизовать». А поскольку европейцы первыми приняли эти принципы значит они и были цивилизованными.

XX век ознаменовался двумя мировыми войнами, явившимися «настоящей философской и психологической травмой для Европы». Французские философы, в числе которых были Фуко и Делез, обвинили в случившемся разум, рационалистического субъекта. Для избежания повторения ситуации предлагалось увеличить степени свободы, уничтожить все репрессивные дискурсы, разрушить индивида в пользу индивида. В рамках такой позиции прежние теории межкультурной коммуникации утрачивают всякий смысл, поскольку всё остальное также теряет смысл. Ими была создана своя теория межкультурной коммуникации, ключевой идеей в которой было понятие «симулякр».[Эзри Э.Г. Проблема межкультурной коммуникации в Философской экспликации // С.1].

Эзри Э.Г. отмечает, что «Симулякры создают гиперреальность. В рамках ризоматического постмодерна культура, реальность, гиперреальность создавалась определенным знаковым кодом. Культура, действующая в рамках гиперреальности, кодировалась с помощью симулякров (в данном случае это знак, не имеющий реального референта). В рамках данной модели симулякры обменивались на симулякры, то есть культурное взаимодействие осуществлялось на основе движения знаков, которые обозначали только самих себя (головной мозг любого человека мог самостоятельно придумать их смысл)». В этой конструкции межкультурное взаимодействие было проблемно, но возможно.

Здесь сохранился субъект, но он перестал быть исключительно рациональным, приобрел и чувственное измерение. Утилитарность, прагматизм требовали дерадикализации символов, знаков. В рамках неризоматического постмодерна соприисутствовали в диалектическом синтезе знак с реальным референтом и самореферируемый знак (сочетание индивидуальной свободы и общественной коммуникации). По сути, было предложено: представители различных культур понимают друг друга с дефектами восприятия неродных дискурсов, при наличии онто-гносеологического обмана.

Отдельный интерес могут представлять: символический интеракционизм, социальная феноменология и другие теории. Символический интеракционизм строится на изучении взаимодействий между индивидами на основе цепочки «стимул — интерпретация — реакция». Реальность коммуникации между людьми, принадлежащими к разным культурам, оказывается значительно более запутанной и малопонятной, чем между теми, которые принадлежат к одной культуре или хотя бы говорят на одном языке. Разобраться в этих трудностях пытались такие мыслители как Ч. Кули, У. Томас, Ф. Знанецкий, Дж. Г. Мид, И. Гофман и др.

Следует отметить, что с точки зрения исследования межкультурной коммуникации наиболее существенным является рассмотрение социальной природы человека, которая формируется, прежде всего, в языке как средстве коммуникации, а также интерпретация социального взаимодействия, особенно между носителями разных культур. По этому поводу Ч. Кули отмечал, что личность индивида определяется как сумма психических реакций человека на мнение о нем окружающих людей, которые формируются в процессе его общения с другими («зеркальное Я») [*Козер Л. А. Мастера социологической мысли. Идеи в историческом и социальном контексте / пер. с англ. М.: Норма, 2006. С. 200.*]. Он вкладывал в понятие «зеркальное Я» три основных элемента: «1) представление о том, каким я кажусь другому человеку; 2) представление о его суждении по поводу этого образа; 3) возникающее отсюда своего рода «самоощущение» (self-feeling), такое как гордость или унижение» [*Ионин Л. Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие: учебное пособие. М.: Логос, 1996. С. 39.*]. Образ «Я» возникает в индивидуальном сознании в процессе коммуникативного обмена, «при помощи простых форм интимного взаимодействия или первичных групп, особенно семейных и соседских, которые существуют

езде и всегда воздействуют на индивида одинаково» [Ионин Л. Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие: учебное пособие. М.: Логос, 1996. С. 39].

Она представляет собой некий общий для всего человечества комплекс социальных чувств, установок, моральных норм, составляющих универсальную духовную среду человеческой деятельности. Социальной природе человека соответствует особое социальное познание, «которое способно соединять видимое поведение с воображением соответствующих внутренних процессов». М. Вебер назвал этот феномен «пониманием», предполагающим субъективности смысла деятельности.

Для осмысления теоретико-методологических основ межкультурного диалога большое значение имеют положения работы У. Томаса и Ф. Знанецкого «Польский крестьянин в Европе и Америке», связанные с идеями символического интеракционизма. Эта работа одна из первых систематизированных исследований аккультурации, построенных на эмпирическом изучении личных документов, биографий и писем мигрантов, а также выстроенных в единую и логически последовательную теорию человеческого поведения, основанную на социальном действии. Социальные действия рассматриваются в контексте таких категорий, как «социальные ценности» и «социальные установки». Они утверждали, что «только объединенное взаимодействие индивидуальных установок и объективных культурных ценностей можно рассматривать как адекватное для объяснения человеческого поведения» [Тангалычева Р.К. Теоретико-методологические основы социологического изучения межкультурной коммуникации. – СПб.: Скифия-принт, 2014. — 332 с. С. 132].

Под установкой они понимали «предрасположенность к формированию индивидуального сознания, которым определяются реальные или возможные действия индивида в социальном мире» [Козер Л. А. Мастера социологической мысли. Идеи в историческом и социальном контексте / пер. с англ. М.: Норма, 2006. С. 443].

В работе авторы большое внимание отводили и феномену социальных изменений, которые представлялись результатом взаимосвязи между установками и ценностями. Любопытно, что по их мнению внешние или объективные факторы влияют на человеческое поведение лишь в той мере, в какой они были субъективно пережиты людьми. Поэтому, утверждали они, философия должна сфокусировать внимание на исследование не этих внешних факторов, а на «субъективные предрасположения или установки, сформированные опытом, определяют реакцию индивидов на те объективные факторы, которые на них

воздействуют» [Тангалычева Р.К. Теоретико-методологические основы социологического изучения межкультурной коммуникации. — СПб.: Скифия-принт, 2014. — 332 с. С. 133].

Исходя из полученных результатов исследований Томас и Знанецкий предложили три типа акторов, основанных на различной реакции людей на культурные требования: «мещанский» («филистерский») тип личности, «богемный», «творческий».

Первый «всегда является конформистским, обычно принимающим социальную традицию во всех ее наиболее устойчивых элементах...» [Козер Л. А. Мастера социологической мысли. Идеи в историческом и социальном контексте / пер. с англ. М.: Норма, 2006. С. 449].

Каждое изменение в условиях жизни для них серьёзно дезорганизовывало его деятельность, а характер приспособляемости был настолько негибким, что «препятствовал формированию любых новых установок, кроме тех, которые возникают в результате медленных изменений, связанных с возрастом индивида и временем пребывания в его социальной среде» [Козер Л. А. Мастера социологической мысли. Идеи в историческом и социальном контексте / пер. с англ. М.: Норма, 2006. С. 450].

Второй, противоположный первому характеризуется не завершённостью развития по причине того, что характер его остается не сформировавшимся (аморфным). Данный тип людей может быть в высшей степени изменчивым в своих установках, и в то же время «этот тип людей обнаруживает определенную степень приспособляемости к новым условиям, в отличие от мещанского типа» [Козер Л. А. Мастера социологической мысли. Идеи в историческом и социальном контексте / пер. с англ. М.: Норма, 2006. С. 450].

Третий тип рассматривается как новаторский, адаптирующийся к новым условиям, демонстрирующий разнообразные интересы, и, следовательно, может быть творческим проводником социального изменения.

Для целей межкультурной коммуникации важны также исследования проведенные Д. Мидом. В частности он ввёл понятие *голосового жеста*, «обеспечившего средство социальной организации в человеческом обществе» [Mead G. The Philosophy of the Present. LaSalle: Open Court Publishing 1959. P. 188] и понятие *значащего символа*, который может произвести только человек. «Жесты становятся значащими символами, когда вызывают у производящего их индивида реакцию того же типа, который предположительно вызовут у тех, кому адресованы

жесты» [Тангалычева Р.К. Теоретико-методологические основы социологического изучения межкультурной коммуникации. — СПб.: Скифия-принт, 2014. — 332 с. С. 137].

Другой мыслитель, Шютц также как и Гуссерль, исследовал основания всех стабильных систем взаимодействия, всех крупномасштабных социальных структур. Для понимания людьми друг друга, а также разбирательства в ситуациях и обстоятельствах взаимодействия в повседневной жизни необходимо, по Шютцу, соблюдение ряда условностей: 1) «человек руководствуется предположением, согласно которому его партнеры по взаимодействию видят и понимают мир в, сущности, так же, как он сам». Это, по его мнению, бессознательно используемое в повседневной жизни допущение «общим тезисом о взаимозаменяемости перспектив», состоящее из двух постулатов: взаимозаменяемости точек зрения и совпадения «систем релевантностей». Первый подразумевает, что во взаимодействии индивид принимает на веру многие обстоятельства и предполагает, что другой индивид поступает так же. Второй объясняет различия во взглядах, представлениях, мнениях и т. д., без соотнесения к личному биографическому опыту - в повседневной жизни мы ведем себя так, будто от перемены наших мест характеристики мира не изменятся. «Мы отчетливо осознаем факт индивидуальных различий в восприятии мира, следующий из уникальности биографического опыта, особенностей воспитания и образования, специфики социального статуса и других характеристик каждого из нас. Мы осознаем, что смотрим в разные стороны в буквальном и переносном смысле, т. е. фактически стоим лицом друг к другу, но, тем не менее, наше взаимодействие, например, заключение торговой сделки, удается без труда. Значит, мы автоматически, нисколько не задумываясь, с самого начала приняли допущение, согласно которому эти различия не имеют значения для решения задач, стоящих перед нами в данном повседневном взаимодействии. Таким образом, если мы приняли зафиксированные в этом тезисе допущения, мы рассматриваем нашего партнера по взаимодействию уже не как личность во всем богатстве ее характеристик, а как тип: тип «партнер по торговой сделке», тип «парикмахер», тип «клиент» и т. п. Поскольку эти постулаты действительны, постольку объекты взаимодействия лишаются уникальных черт, свойственных им в непосредственном опыте того или иного индивида, и приобретают черты универсальности и безличности, черты социальности» [Ионин Л. Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие: учебное пособие. М.: Логос, 1996. С. 62-63].

В работе «Чужой. Очерк социальной психологии» Шютц обращается к типической ситуации человека, стремящегося понять культурные образцы социальной группы, с которой он хочет сблизиться. Термин «чужой» он использует для обозначения взрослого индивида, который желает быть принятым или хотя бы терпимым в некоторой группе. Типичным примером подобного рода является ситуация иммигранта, хотя Шютц понимает «чужака» шире, это может быть каждый из тех людей, которые испытывают «критическую ситуацию» во взаимодействиях с культурным большинством.

Что собой представляют наиболее общие аспекты межкультурного диалога в условиях глобализации?

Важнейшей характеристикой мира конца XX – начала XXI в. является процесс глобализации, который заключается в объединении мирового сообщества в единое культурно-цивилизационное пространство. Эта тема является наиболее обсуждаемой в научной литературе.

Корни этого явления следует искать в XVI в., когда в результате Великих географических открытий по существу был дан старт процессам реального соединения мира в единое целое и последующей его интеграции в рамках социально-политического и экономического пространств. Эти процессы привели к интенсификации межкультурных контактов, обусловленных: 1) ростом численной составляющей человечества; 2) активным развитием СМИ; 3) увеличением протяженности транспортных сетей и видоизменением транспортных средств, которые стали скоростными, вместительными и грузоподъемными.

Указанные выше факторы привели к «объективному сжиманию социального пространства и, как следствие, экспоненциальному росту количества контактов между представителями различных культур» [Стычинский М. С. Основные аспекты межкультурного диалога в условиях глобализации // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2016. Т. 16, вып. 1 С. 56].

Хотя отголоски межкультурных контактов можно обнаружить ещё во времена возникновения древних цивилизаций, которые проявлялись через обмен «продуктами культуры» (предметами быта, оружием, пряностями, ювелирными украшениями и т.п.), и через подлинно культурные заимствования (заимствования имен богов с последующим включением их в свой пантеон).

Применительно к теме нашего исследования в контексте мирового взаимодействия нас прежде всего интересуют различные социальные группы, обладающие культурной составляющей наибольший вес среди которых играют религиозные различия.

Стычинский М.С. утверждает, что «Межкультурное взаимодействие, как правило, имеет содержательную конфликтную составляющую, приводящую к ситуациям межкультурной напряженности и неприятия, способных в своем крайнем проявлении разрешиться насильственным путем через открытый военный конфликт» [Стычинский М. С. Основные аспекты межкультурного диалога в условиях глобализации // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2016. Т. 16, вып. 1 С. 57]. Учитывая наличие в настоящее время большого количества ядерного, химического, биологического вооружения, вероятность его использования в качестве последнего аргумента в споре представляется крайне негативным явлением. Проблема состоит еще и в том, что межкультурные конфликты с трудом поддаются решению ввиду особенностей характера своего возникновения: как правило, носитель другой культуры воспринимается как чужак, иной, отличный от нормы, на отношения с которым не распространяются правила взаимоотношений, принятых в данной культуре. Именно поэтому человеческая история полна примеров, когда существующие между культурами антагонизмы разрешались либо тотальным поглощением одной культуры другой, либо полным уничтожением инородной культуры путем убийства самих ее носителей. В этих условиях, человечество вынуждено двигаться в сторону налаживания различного рода контактов, межкультурного общения, которое может строиться только на основании установления такой формы коммуникации, как межкультурный диалог.

Стычинский М.С. подмечает, что для «установления между представителями разных культур формы диалога обязательным представляется соблюдение некоторых базовых условий, в числе которых наличие: взаимоуважения между всеми участниками диалога; близких по своему содержанию ценностно-мировоззренческих основ; а также единого языка общения».

Несомненно, в установлении межкультурного диалога важную роль играют принципы взаимоуважения к другим культурам, которые не существуют сами по себе в отрыве от своих носителей. Основным условием этому является наличие «идентификационной близости либо высокая степень осознанности и самоконтроля, что, к сожалению, бывает редко». Взаимоуважение между субъектами коммуникации возможно либо на уровне единой идентичности – «ты – такой же, как я», либо на основании принципа толерантности – «ты – не такой, как я, но я закрою на это глаза». Второй вариант связан с политикой мультикультурализма, кризис которой, проявился относительно недавно.

Если раньше межкультурные контакты были локальными, эпизодическими, с возвратом контактирующих культур к его исторического обитания, то мультикультурализм, «допускающий сохранение иммигрантами своих культурных основ независимо от места фактического проживания, возникла ситуации вынужденного сосуществования человечества в условиях поликультурности, что, в свою очередь, привело к росту общей межкультурной напряженности» [Стычинский М. С. Основные аспекты межкультурного диалога в условиях глобализации // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2016. Т. 16, вып. 1 С. 58].

Ещё одним условием диалога, по мнению Стычинского М.Ф. является «наличие единой ценностно-мировоззренческой платформы между взаимодействующими сторонами, а это уже область культурно-цивилизационных оснований общественных структур». Здесь важную роль начинает играть иерархия идентичностей. Если для субъекта на первое место выходит потребность в приобщении к социальной группе, то он ищет схожие черты, в обратном случае – различия. В контексте этого возникает вопрос: «А насколько быстро в глобальных масштабах придет осознание такого рода глобальной идентичности, упрощившей бы межкультурный диалог?». Всё это лежит в сфере повышения уровня цивилизованности и степени осознанности каждого индивида. У некоторых исследователей существует определённая доля скепсиса относительно практической возможности диалога. К примеру, А. А. Гусейнов апеллирует к ограниченным возможностям культур к установлению такого диалога «из-за того, что культурные различия, как правило, имеют большее значение для культур, нежели их сходство друг с другом» [Гусейнов А. А. Глобальный этос как проблема // Этос глобального мира. М., 1999. С. 20].

К числу этих преград можно отнести и языковые отличия, «поскольку при отсутствии единого языка диалог в своем исходном значении – посредством речи – не может реализовываться в принципе, т.е. не раскрывается коммуникативная функция языка. Язык также выполняет функцию аккумуляции культурного опыта конкретной этнической группы, включая традиции, устои, обычаи – всего того, что служит регулятором поведения внутри культуры». С помощью языка передаются культурная информация, социальный опыт и знания о прошлом, что помогает сохранению групповой идентичности и ее целостности. Кроме того, язык выполняет и этнодифференцирующую, декоммуникативную, защитную функции, выступая в качестве невидимого барьера, не позволяющего «чужаку» войти в пространство другой

культуры; язык отделяет «чужих» от «своих». Английский язык, который получил широкое распространение в мировых масштабах, играет ведущую роль в процессах установления межкультурных контактов. Можно сказать, он способствует ускорению и углублению глобализации. Как отмечает Стычинский М.С. «изучение в качестве второго какого-либо языка, например, английского, ведет к принятию и надстройке над каркасом родной культуры ценностно-мировоззренческих основ другой, что, на наш взгляд, является позитивной тенденцией в условиях глобализующегося мира, создавая дополнительные точки соприкосновения и взаимопонимания» [Стычинский М. С. Основные аспекты межкультурного диалога в условиях глобализации // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2016. Т. 16, вып. 1 С. 57].

Овладевая языком, человек одновременно проникает и в культуру. Хотя только лишь владение единым языком общения недостаточно. В тоже время сокращение количества языков на Земле представляется философами естественным историческим явлением. По данным английского Д. Крайстала из-за глобализации, в мире каждые две недели выходит из обращения один язык. Нам представляется, что уникальность и колорит национальных культур и языков должны быть сохранены, но наличие второго языка для общения в глобальном мире является объективной необходимостью, поскольку в противном случае становится затруднительным установление диалога культур. Ещё Э. Свэдост писал: «Отсутствие общего языка ослабляет силы людей» [Свэдост Э. Как возникнет всеобщий язык? М., 1968. 270 с. С.6].

Данный тезис нашёл своё практическое воплощение в 1954 г., когда в Организацию Объединенных Наций со стороны членом так называемого «эсперантского движения» была направлена петиция от 16,5 млн человек из 78 стран. Неудачным этот проект оказался по причине того, что у основания этого языка не было культуры, носителя культурных отличий. В частности, значение языка как фундамента бытия, дома бытия, через его «общезначимость, интерсубъективность и герменевтическую субстанциональную способность к умножению и поддержанию смыслов – все это глубоко (онтологически) и вопрошающе открытым образом также описывается в работах М. Хайдеггера, Ю. Хабермаса, Г. Гадамера, где последний прямо заявляет, что понимание есть явление языковое.., а язык есть то, что несет в себе и обеспечивает общность мироориентации» [Шаров Н.Ф. Проблема интерсубъективности и интерсубъективные основания философии, С.13].

Литература

1. *Гриценко В.П., Данильченко Т.Ю.* Философия, философы и универсальный диалог // НАУКА. ИСКУССТВО. КУЛЬТУРА Выпуск 3 (11) 2016. С. 35.
2. *Гусейнов А. А.* Глобальный этос как проблема // Этос глобального мира. М., 1999. С. 20.
3. *Ионин Л. Г.* Социология культуры: путь в новое тысячелетие: учебное пособие. М.: Логос, 1996.
4. *Козер Л. А.* Мастера социологической мысли. Идеи в историческом и социальном контексте / пер. с англ. М.: Норма, 2006. С. 450.
5. *Рорти Р.* Случайность. Ирония. Солидарность. М., 1996. С. 21.
6. *Свадост Э.* Как возникнет всеобщий язык? М., 1968. 270 с. С.6.
7. *Стычинский М. С.* Основные аспекты межкультурного диалога в условиях глобализации // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2016. Т. 16, вып. 1 С. 58.
8. *Тангалычева Р.К.* Теоретико-методологические основы социологического изучения межкультурной коммуникации. — СПб.: Скифия-принт, 2014. — 332 с. С. 137.
9. Философские идеи Людвиг Витгенштейна. – М., 1996.
10. Шаров Н.Ф. Проблема интересубъективности и интересубъективные основания философии. 2010. С.13.
11. Эзри Э.Г. Проблема межкультурной коммуникации в Философской экспликации. 2009. С.1
12. *Ясперс К.* Истоки истории и ее цель // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.
13. *Philosophy After Hiroshima.* Cambridge Scholars Publishing, 2010. P. 428.
14. *Crystal D.* Language death. Cambridge, 2000. 271 p.
15. *Mead G.* The Philosophy of the Present. LaSalle: Open Court Publishing 1959. P. 188.

Омарова З.У. - доцент, кандидат философских наук

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТИПОВ ВИРТУАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Термин «виртуальная реальность», прочно вошел в массовое сознание в конце XX и начале XXI века, это было вызвано тотальным использованием таких изобретений прошлого столетия, как компьютер и Интернет. Как оказалось, это не просто очередные технические новшества, которые не вносят в жизнь существенных изменений, а с использованием компьютера и интернета в бытие человека и человечества входит иной, необычный тип реальности, названный в начале 80-х гг. XX ст. Ж. Ланье виртуальным. [Носов В. М. Виртуальная реальность // Вопросы философии. — 1999. -№10. -С. 157].

Несколько десятилетий научных исследований: медицине, в психологии, в информатике и в кибернетике, в философских размышлениях о природе и сущности новой реальности, ее воздействия на жизнь человека, заметим срок довольно небольшой для осмысления данной проблемы. Для начала представляется необходимым определиться с пониманием сути виртуальной реальности как феномена, хотя предмет статьи - это несколько иной аспект проблемы, а именно - осмысление перемен в духовном мире личности, которые вносит виртуальная реальность.

Однако, виртуальная реальность порождена объективной реальностью и носит функционально замещающий ее характер, тем не менее она обладает некоторой степенью автономности, что выражается в присущих ей логике развития и взаимосвязи событий, ее пространственно-временных параметров, аудио-визуальных особенностей и других характеристик, которые существенно расходятся с аналогичными параметрами объективной реальности, тем не менее «претендуют» на подлинность и приоритетность.

Этот аспект можно обозначить как базовую характеристику виртуальной реальности, которая лишь в органическом единстве и целостности образует ее специфическое качество. Этот аспект заслуживает внимания, так как каждый по отдельности эти характеристики не являются уникальными: они обнаруживаются и в других процессах и явлениях.

Современные представления о виртуальной реальности, обычно, связывается с компьютером и Интернетом, представления о ней воспринимаются как совершенно новые, неизвестные человеку. Однако, дело обстоит несколько иначе: виртуальная реальность присутствует в жизни человечества столько сколько существует человек с насущной

потребностью осмыслить, приспособиться, преобразовать бытие. Анимизм, тотемизм, антропоморфизм и др. наличие этих способов осмысления окружающего мира означает, что человек выстраивал отношения с миром, опираясь на его виртуальный образ.

В современной философской литературе выделяют следующие типы виртуальной реальности: психологическая, эзотерическая, эстетическая, компьютерная, но мир виртуальной реальности стремительно разрастается и сегодня уже говорят о «виртуальной политике», о «виртуальной экономике». Сюда же можно отнести телевизионную и религиозную виртуальные реальности. Виртуальной следует назвать и реальность, возникающую в сознании верующих в процессе исполнения религиозных молитвы, обрядов, чтения религиозной литературы. Телевизионная виртуальность представляет собой синтетический тип реальности, сочетающей в себе все возможное многообразие — эстетическую, психологическую, эзотерическую, политическую и др., однако, все что показывается по телевидению, не следует характеризовать как виртуальную реальность.

Наиболее развивающимся типом виртуальной реальности является компьютерная (симуляционная, условная, прожективная, коммуникативная, смешанная и др.). [Ковалевская Е. В. Виртуальная реальность: философско-методологический анализ / Автореферат диссертации... канд. филос. н.-М., 1998. С. 11-13].

Подобно телереальности не всю компьютерную реальность можно назвать виртуальной, т.е. «компьютерная виртуальная реальность» и «компьютерная реальность» нельзя отождествлять. Так как, в памяти компьютера содержится разнообразная информация которая не обладает типичными чертами виртуальности (электронные каталоги, научная и учебная литература). Для дифференциации этих понятий используется термин «кибернетическое пространство» («киберпространство»).

Все аспекты воздействия виртуальной реальности на человека, его физическую и психическую сферы бытия, являются основополагающими для осмысления всей системы проблем природы этого феномена. Эти вопросы имеют ключевое значение для понимания трансформаций, которые происходят в жизни современного человека. Нет среди исследователей однозначного отношения к воздействию виртуальной реальности на человека, при разнообразии оценок все они сходятся на признании ее исключительной значимости. «По сути виртуальные реальности вовлекают человека в новые формы существования, в определенной мере могут формировать его», — считает В. М. Розин. [Розин В. М. Виртуальная реальность как форма современного дискурса //

Виртуальная реальность: философские и психологические проблемы. — М., 1997. — С. 60].

Можно отметить некоторое единодушие исследователей в оценке воздействия виртуальной реальности на человека.

Погружение в пространство виртуальной реальности, имеет определенные последствия, для мировоззренческо-аксиологической компоненты духовного мира индивида, которые невозможно оценить однозначно. Во-первых, невероятно расширяются возможности получения самой разнообразной информации об окружающем мире, во-вторых, появляется серьезная проблема аксиологической оценки и выборки качественной информации, в-третьих, фрагментарность и мозаичность информационных потоков снижает способность индивида к систематизации и структурированию получаемой информации. Особенность погружения в виртуальную реальность не оставляет времени и психологических возможностей для основательных оценок этического, эстетического, идеологического характера и др.

Эти факторы в единстве постепенно ведут к недооценке индивидом, а затем и девальвации в его сознании мировоззренческих ценностей. Аналогичное следствие вызывается и усиливается самим фактом зависимости киберпространства от его объективной основы — компьютера и других технических приспособлений, без которых оно не может возникнуть и существовать. В соединении со свойственной современной культуре технократической тенденцией, объективно подпитывая и усиливая ее, отмеченная зависимость ослабляет и сужает ценностную компоненту сознания и мировоззрения индивида.

Существенные трансформации происходят под влиянием виртуальной реальности в сфере творческой самореализации личности. Незапрограммированные интерактивные виды виртуальной реальности значительно усиливают и расширяют творческий потенциал личности, позволяя ей быть активным участником виртуальных событий, конструируя их по своему усмотрению. Такая практика, осуществляемая с ранних лет, не только развивает творческие способности личности, но и формирует у нее в качестве установки ориентацию на творческое восприятие и отношение к действительности, включая и не виртуальную реальность.

Однако своего рода побочным негативным следствием данного процесса может стать неосознаваемая индивидом подмена подлинной свободы самореализации субъективным произволом и своеволием, а творчества — манипулированием виртуальными объектами, то есть, по сути, имитацией творчества. Основная причина такой подмены кро-

ется в отсутствии объективных препятствий, «сопротивления» материала в ходе «перезагрузки» индивидом реальности и открывающейся при этом возможности неоднократно все изменить, начиная заново, что далеко не всегда легко или возможно в процессе подлинного творчества. В результате этого индивид как бы помимо своей воли «привыкает к легкости и вседозволенности, снижению ценности объектов и субъектов виртуального мира, и это мироощущение может, по всей видимости, переноситься на мир константный».¹ Розин В. М. Виртуальная реальность как форма современного дискурса // Виртуальная реальность: философские и психологические проблемы. — М., 1997. — С. 60]. Ситуация выглядит принципиально иначе в неинтерактивных виртуальных реальностях, где индивид выступает в роли потребителя, которому уже все дано в готовом виде. Здесь возможности творческой самореализации индивида-потребителя сведены к минимуму либо вообще отсутствуют. Реальности подобного рода заключают в себе значительный творческий потенциал лишь для тех, кто их программирует и конструирует.

Изменения принципиального характера вызывает виртуальная реальность и в сознании личности, как в чувственно-эмоциональной, так и когнитивной сферах его. Под влиянием в значительной степени искусственной цветовой и звуковой гаммы, характерной для виртуальных объектов в технической системе, постепенно перестраиваются органы чувств и мозг индивида. Неестественность (чрезмерная насыщенность и контрастность цвета, специфические характеристики звука и др.) зрительных и слуховых ощущений, вызываемых виртуальными объектами, постепенно начинают восприниматься индивидом (особенно если речь идет о детях и подростках) как нечто вполне нормальное и естественное, а аналогичные по содержанию ощущения, вызываемые объектами жизненного мира, но лишённые таких свойств, — напротив, как неестественные, невыразительные. Отсюда стремление индивида в своих вкусах и способах самовыражения к неестественности и чрезмерности (эпатажности, экстравагантности).

Изменения в чувственно-эмоциональной сфере сознания индивида под воздействием виртуальной реальности происходят не только на уровне его ощущений, но также затрагивают и другие формы и компоненты этой сферы: осуществляются «заметные сдвиги в формировании базовых свойств восприятия, таких как константность, системность, предметность», возникают «трансформации восприятия времени и пространства», «меняются параметры протекания психических процессов», [Бондаренко Т. А. Трансформация личности в условиях виртуальной реальности. — Ростов-на-Дону, 2006. С. 11-12] — то есть

происходят значительные изменения в системе чувственности индивида и тем самым в содержании его чувственного опыта, который он переносит и на жизненный мир.

Расширяя границы творческой свободы, виртуальная реальность предоставляет индивиду возможность создавать и желаемые в эмоциональном отношении ситуации и атмосферу. Однако подсознательное стремление к душевному комфорту ориентирует при этом индивида на все то в конструируемой им реальности, что вызывает позитивные понятия жизненного мира, введенное Э. Гуссерлем, в современной философии используется, как правило, в феноменологическом смысле. Здесь же оно употребляется для обозначения мира, в котором существует, живет человек, то есть для обозначения не виртуального мира в отличие от виртуального.

Эмоции и исключает негативные. Превращаясь в установку, такая ориентация может сделать индивида эмоционально неотзывчивым, черствым за пределами виртуального мира.

Трансформация системы чувственности индивида, естественно, не может не влиять и на его мышление, имея ввиду их неразрывную взаимосвязь. Однако к этому, опосредованному по своей форме, влиянию воздействие виртуальной реальности на когнитивную сферу сознания индивида, безусловно, не сводится. В данном контексте следует прежде всего назвать изменения в сознании, связанные с актуальностью виртуальной реальности, которая предполагает, как уже упоминалось, практически действенное поведение индивида в конкретной ситуации. При несомненной позитивности такой ориентации для жизнедеятельности индивида и в не виртуальном мире она имеет и обратную сторону, формируя и развивая у него способность мыслить по преимуществу прагматично и ситуативно. Это уже само по себе ограничивает интеллектуальные возможности личности. Но есть в этом еще одно, хотя и менее очевидное, но не менее значимое негативное следствие, которое связано с исключительно важным качеством духовно развитой личности — рефлексией. Отмеченная выше специфичность мышления индивида в виртуальных ситуациях фактически делает рефлексия невозможной. Учитывая неизбежность переноса чувственно-эмоционального и ментального опыта индивида на его бытие в жизненном мире, это, естественно, не может не затруднять и не замедлять процесс формирования у него рефлексии как высшей психологической способности (если речь идет о формирующейся личности), либо препятствовать ее развитию и совершенствованию.

РУССКИЙ ФАКТОР СТРАТИФИКАЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭТНИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ГОРОДОВ ДАГЕСТАНА

Анализ социально-экономических, политико-культурных причин и факторов массового исхода в постсоветские десятилетия из Дагестана русского населения упирается, в первую очередь, в необходимость исследования проблем, связанных с их оттоком, из дагестанских городов. Как отмечает Л. А. Фадеев, ... «использование аналитического инструментария, разработанного для исследования городского уровня деятельности больших групп людей, влиятельных организаций и институтов, даёт широкий диапазон для теоретических обобщений и делает исследование власти более ёмкой»[1]. Данный подход к изучению вопроса обнаруживает, что появление большинства городов в Дагестане было связано с присоединением его к России. Города европейского типа (за исключением г. Дербента) зарождаются в Дагестане в середине XIX века. «В этот период основу городского населения составляли русские: к 1913 г. на 42,5% городское население Дагестана состояло из русских»[2]. Появление новых городов (Темир-Хан-Шуры (Буйнакск), Петровска (Махачкала)), развитие промышленности, обустройство морского порта в Петровске, рост строительной отрасли, постройка в Дагестане Петровской ветки Владикавказской железной дороги на рубеже XIX – XX веков привёл к притоку русского населения в Дагестан. В основном прибывали квалифицированные специалисты, инженеры, рабочие и т.д., из центральных губерний империи. В это время, шло интенсивное социально-экономическое развитие дагестанских городов. «К концу XIX – началу XX в. русские составляют около половины городского населения Дагестанской области. Именно русские наряду с азербайджанцами, персами, горскими евреями, кумыками, армянами были ядром, вокруг которого формировалось городское население Дагестана»[3].

В 20-е – 30-е, послевоенные годы, вплоть до 60-х гг. количество русских в городах постоянно увеличивалось. Например, в Махачкале – столице ДАССР русские составляли в это время более 60%, в промышленном Каспийске почти 70%. К началу 60-х гг. общее количество русских в Дагестане достигло 213,8 тыс. чел. что равнялось 20,1% от общего количества населения республики. Это было связано с тем, что

именно русские, практически с нуля создавали в Дагестане промышленность, систему образования, здравоохранения, учреждения культуры, объекты военно-промышленного комплекса и т.д. [4]. В дальнейшем доля русского населения в городах, Дагестане в целом, постепенно сокращалась одной из причин данного процесса, по мнению автора, явились изменения персонального, этнического состава дагестанского руководства.

История вопроса показывает, что в имперский, советский довоенный, послевоенный восстановительный периоды доля русских в дагестанском руководстве была значительной, и они оказывали решающее влияние на формирование социально-экономических приоритетов развития Дагестана. Однако начиная с середины 50-х гг. в нём стали доминировать представители выходцев из народов, расселённых в горных районах. С этого времени горское большинство в руководстве, их этнические представления и интересы, став основополагающим мотивом, трансформировались в практическую деятельность органов власти и управления, превратились в доминирующие социально-экономические подходы развития Дагестана. Они недооценивали роли городов в социально-культурном развитии республики, не до конца понимали особенности инфраструктурного функционирования городской жизни. Произошла переориентация нового руководства на интересы горных районов, своих национальностей. В Кизлярском, Тарумовском, районах начали отчуждать земли традиционного обитания русских в пользу этих районов, под предлогом создания отгонного животноводства.

Со временем это привело к сокращению представительства в органах власти и управления, ущемлению интересов других народов (русских, кумыков, лезгин, ногайцев, азербайджанцев и др.), столкновению интересов горных и равнинных районов. Жители горных районов вопреки желанию местных аборигенов стали массово переселяться на равнину. Что в свою очередь вызвало отток из городов, земель традиционного расселения Кизлярского, Тарумовского районов русских, коренного равнинного народа Дагестана, резко снижая возможности создания республиканской динамично развивающейся экономики. Данные процессы, ведшие к сокращению русского населения, явились естественной проекцией в социально-политическую жизнь дагестанского общества закономерностей функционирования традиционных горных обществ, в социально-самоидентификационной матрице, которых этноджамаатский компонент (в виде этнической солидарности), играет доминирующую роль.

Мотивационно - ценностным основанием такой, ущемляющей интересы русского и других равнинных народов, политики явилась, гипертрофированная этническая субсидарность данного руководства к своим соплеменникам. Анализируя перечисленные негативные процессы и явления К. Казенин, авторитетный исследователь социально-экономических проблем Дагестана, старший научный сотрудник Института экономической политики им. Е. Гайдара отметил, что такие горные районы как Гунибский, Хунзахский, Левашинский выходцы из которых доминировали в партийно-хозяйственных, управленческих структурах республики получали огромные площади сельхозугодий в равнинной части республики. Очевидно, что получение горными районами земель на равнине считалось для них огромным благом и в приоритетном порядке ими наделялись горные районы, пользовавшиеся покровительством властей[5]. Данные процессы совпадают по времени с назначением на должность первого секретаря Дагестанского обкома КПСС А. Даниялова (аварца по национальности, выходца из Гунибского района). С его приходом к власти, начался процесс количественного роста представителей данной национальности в партийных, государственных, хозяйственных органах и управленческих структурах всех уровней в Дагестане. Были созданы неравные условия при приёме на руководящие должности для представителей других национальностей, в том числе русских. В системе высшего образования республики были незаконно утверждены льготные условия поступления в высшие учебные заведения для абитуриентов из районов расселения соплеменников первого руководителя. В результате чего, резко выросло количество студентов данной национальности. Тогда как выпускники городских школ, в большинстве своём русские, воспитанные в городской социокультурной среде, были вынуждены выезжать для поступления на учёбу в другие регионы страны. И никто из них после окончания учёбы не возвращался в родные города. Поскольку трудоустроивались в городах, в первую очередь, теперь также выпускники дагестанских вузов выходцы из горных районов, отказывавшиеся возвращаться в свои родные сёла после окончания учёбы. Данными мерами дагестанское руководство разрушило процесс воспроизводства русского сегмента в социальной структуре дагестанских городов.

Анализируя перегибы дагестанского руководства в сфере межнациональных отношений, роль русского населения в жизнедеятельности республики известные дагестанские учёные А.Г. Агаев и Р.М. Магомедов в совместной книге «Дагестанское единство, история и совре-

менность» констатировали: «Русское население Дагестана способствовало социально-экономическому, научно-техническому, культурно-образовательному развитию Дагестана. Тесно связанные со всеми дагестанскими национальностями русские играли роль связующего и одновременно нейтрализующего элемента в межнациональных отношениях региона. Гуманистические идеи русской культуры, русский язык – язык межнационального общения, русские художественные школы, восприимчивость русского человека к обычаям, традициям разных национальностей – служили и поныне служат благодарному делу единства Дагестана. Искренне идя по цивилизованному пути и честно проводя справедливую национальную политику, можно гармонизировать интересы дагестанских народов внутри Дагестана между различными национальностями, социальными группами, политическими течениями, этническими, религиозными и иными объединениями» [6].

В программном документе, принятом постановлением от 30.04.2015г. № 129 дагестанским правительством под названием «Государственная программа Республики Дагестан «Реализация стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» в Республике Дагестан на 2015-2017 годы», призванной реализовывать Стратегию в республике, полностью отсутствует анализ причин, приведших к массовому оттоку русских из Дагестана. Хотя Программа изобилует множеством намерений, планируемыми мероприятиями с участием Федерального центра, которые, по их мнению, позволят решить данную проблему. Ставится задача не только остановить продолжающийся отток русских из Дагестана, но и вернуть их в города и сёла, откуда они эмигрировали. В рамках Программы приняты подпрограммы с дежурными, бюрократическими названиями, «Поддержка проживающего и возвращающегося в Республику Дагестан русского населения на 2015-2017 годы» или «Государственная поддержка казачьих обществ в Республике Дагестан на 2015-2017 годы» [7].

Все эти документы изобилуют выражениями типа, «наращивать достигнутые результаты», «усилить внимание», «всячески содействовать возрождению» и т.д., которые на фоне происходящих реальных событий, выглядят неадекватными. Анализируя данные формально-правовые действия республиканских институтов власти, хочется напомнить об одном очень важном для их деятельности методологическом требовании, что «правовая система должна быть адекватна динамике политического процесса и призвана обеспечить правовые формы

политической деятельности, соответствующие стандартам правового государства» [8].

Данные негативные процессы, ещё более бурно развившиеся в постсоветские десятилетия, по мнению автора, органично связаны с традиционными системами социализации, сложившимися в дагестанских этнических социумах, в которых проходит жизнь всех дагестанцев. Здесь этническая социализация выступает не только базовым элементом воспитания и поведения, но и формирует главные ориентиры ценности и нормы социализационно-поведенческих процессов. Следовательно, в структуре социально-самоидентификационной матрицы личности дагестанца, безусловно, доминирует этническая составляющая. Поэтому в соответствии с традициями и подходами этнической социализации, детерминирующими дагестанца на протяжении всей его жизни, он всегда (открыто или завуалировано) демонстрирует солидарность, преданность, субсидарность своему джамаату, а через него и всем соплеменникам. Соответственно этническое самосознание, его мотивационно - поведенческая функция, сформировавшиеся в данных условиях рассматривают окружающую действительность сквозь призму соответствия или несоответствия потребностям и интересам своей национальности.

С тревогой, обидой, неуверенностью в завтрашнем дне уезжают русские из насиженных мест, от безысходности и страха за жизнь детей, свою жизнь, гонимые лицемерием дагестанского руководства. Число руководителей русской национальности в городах резко снизилось, новые руководители дагестанцы расставляют на различные должности в министерствах, ведомствах, учреждениях, вузах и т.д. своих соплеменников. Акцентируя внимание на данных, сеющих вражду, нездоровую конкуренцию и недоверие между народами, негативные явления и процессы, М. Гусаев (министр по делам национальностей РД), представитель малочисленного агульского народа (убит в 2003 г.). Один из первых в Дагестане получивший из рук В. Путина орден Мужества, самый авторитетный и перспективный член правительства РД в 1990-х начала 2000-х гг., писал: «Были обобщены сведения о национальном составе кадров в 79 министерствах и ведомствах, организациях и учреждениях республиканского масштаба. Оказалось в 35 организациях имеют место существенное преобладание среди работающих представителей одной с руководителем национальности» [9].

Однако, несмотря на то, что данные негативные процессы постепенно набирали силу в дагестанском обществе, практически весь со-

ветский период русское население являлось значительной частью этнодемографической структуры Дагестана. Шло масштабное строительство и благоустройство дагестанских городов по европейскому, российскому образцу с широкими тротуарами, многочисленными скверами, парками отдыха, детскими площадками и т.д. Большое внимание уделялось санитарно-эпидемиологическому состоянию городского хозяйства. К сожалению, вся эта цивилизационная инфраструктура городов, особенно столицы, в постсоветские десятилетия была разрушена слившимися с властью криминальными элементами, соплеменниками захвативших власть и ресурсы общества кланов. Массово вырубались зелёные насаждения, вопреки всем строительным нормам уплотнялись незаконными жилыми строениями кварталы городов. В Махачкале, комфортном для жителей в советское время приморском городе, не осталось тротуаров, по которым можно безопасно передвигаться гражданам: все они застроены.

Резкое сокращение численности русских в городах республики, негативный образ региона после развала СССР явились результатом действия множества факторов и событий. «Только у 8% россиян в 2005-2010 гг. название региона вызывало положительные ассоциации» [10]. По мнению С.В. Ильяшенко, главным фактором, ускорившим данный процесс, стал рост организованной преступности криминальных групп, созданных этноджамаатскими союзами, пользующихся поддержкой во всех сферах жизнедеятельности общества, в первую очередь, правоохранительной и судебной системы. Массовыми стали случаи прямых угроз в адрес русских с целью вытеснения их с должностей и из престижных квартир. Так, в Кизляре, приводит пример данный автор, только 29% из функционирующих предприятий и организаций возглавляют русские руководители (при удельном весе русских, составлявших на тот момент, в общей численности населения 45%). В Кизлярском районе в сельскохозяйственных организациях осталось лишь 14% русских руководителей (при 23% русского населения)[11]. Приведённая статистика позволяет проследить динамику и конкретные механизмы, выдавливания русского населения, являвшегося наиболее образованным, технически грамотным, социально и культурно развитым слоем дагестанского общества, из республики. Происходили все эти процессы при полном попустительстве, или даже часто при поддержке властей и правоохранительных органов.

Подтверждением сказанному служит статистика, приведённая на совещании, которое провёл в республиканской прокуратуре в г. Ма-

хачкала 30.09.2015 г. заместитель генпрокурора РФ И. Сыдорук. Информация опубликована в статье «Прокуроры об упущениях правовой системы» в еженедельнике «Новое дело» № 38 от 2. 10. 2015. С. 2. Перечисляя недостатки правоохранительных органов, следственных управлений он отметил, что значительное число преступлений укрывается от учёта и регистрации, только за первое полугодие 2015 г. выявлено свыше 40 тысяч нарушений регистрации преступлений и поставлено на учёт 3500 укрываемых преступлений. Прокурорами СКФО за 2014–2015 гг. выявлено свыше 28500 различных нарушений законов в сфере учёта и регистрации и привлечено к ответственности 8300 должностных лиц. Не раскрытыми остаются более 25% зарегистрированных преступлений. Однако самой распространённой формой укрываемых преступлений остаётся – незаконный отказ в возбуждении уголовного дела при наличии признаков уголовно-наказуемого деяния, имеются многочисленные факты фальсификации регистрационных и учётных документов, искажающие уголовно-правовую статистику, реальное положение дел в данной сфере. Продолжая перечисление недостатков деятельности правоохранительных органов округа выступающий констатировал, что за первые шесть месяцев 2015 г. признаны незаконными и отменены 33700 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, по результатам дополнительных проверок возбуждено 2700 уголовных дел.

С оттоком русского населения городов, в них потеряно понимание значения инженерных сооружений, коммуникаций для обеспечения функционирования городской жизни, многие из них также застроены. Криминал и связанная с ней власть сказочно обогащались на этих злоупотреблениях. В конечном счете, всё это приводило к всеобщему хаосу, отравлению тысяч людей, к массовым болезням. Сегодня в Махачкале не понятно где канализация, а где питьевая вода? Стаи бродячих собак терроризируют жильцов, в столице загрызли насмерть девятилетнюю девочку. При этом ни один чиновник не покинул своей должности. Власти не несут ни за что никакой ответственности, складывается впечатление, что «всё давно продано и куплено», чиновники сидят в купленных креслах, постоянно думая лишь о том, как быстрее вернуть свои деньги и ничего (по крайней мере, в республике) не остерегаются. Отсутствие всякой активности со стороны федеральных властей в этом вопросе усугубляет ситуацию.

Пытаясь понять глубинные причины данных проблем, А. Абдулгамидов, признанный в республике общественный деятель и журналист, в своей статье «Время мародёров. Кому мешает Эфенди Капиев?»

опубликованной в еженедельнике «Новое дело» № 25 от 30.06. 2017. С. 8. отмечает, – Чиновники ведут себя в Махачкале, как оккупанты во временно занятом городе, – нагло и бесцеремонно. Они сносят памятные кварталы, застраивают парки и тротуары, ставят сомнительные памятники, объявляют видными общественными и государственными деятелями незаметных ещё вчера клерков и переименовывают улицы. Разумеется, при этом, мнением общественности никто не интересуется. По сути, местная власть с азартом и без оглядки переписывает нашу историю. Лицемерие властей, по мнению автора, проявляется также в том, что параллельно с принятием программ по возвращению русских в дагестанские города, в них происходит переименование названий улиц, которые в своё время были названы именами выдающихся русских учёных, просветителей. И вот в эту «социокультурную городскую среду», готовые выполнить любые поручения и задачи посредством совещаний, обсуждений, протоколов, дагестанские чиновники планируют вернуть покинувшее Дагестан русское население.

Данные кричащие проблемы нашли отражение в последнем послании Главы республики Р.Г. Абдулатипова Народному собранию, в котором отмечается, что «Особого внимания требует к себе сфера ЖКХ и состояние городской среды. На сегодняшний день износ коммунальной инфраструктуры в городах Дагестана составляет 75 – 80%. Предприятия ЖКХ монополисты предоставляют населению некачественные услуги»[12]. Возмущались всему этому хаосу, в первую очередь, русские люди, такие условия жизни оказались для многих из них невыносимыми и невозможными.

Постсоветский социально-экономический кризис, резкое падение производства, политико-правовая неопределённость вызвали в Дагестане невиданный рост, как правило, организованной по этническому признаку, преступности. В городах создавались связанные с властью и правоохранительными органами, тесно сплочённые этноджамаатские преступные группировки, в которых возобладали стадные инстинкты, жестокость, хищничество. Самыми беззащитными перед ними оказались не имеющие разветвлённой родственной общины, этнической солидарности, так необходимых в новых социально-экономических условиях Дагестана, нового социального уклада, русские люди, их семьи. Данным обстоятельством воспользовались преступные элементы, инстинктивно атаковавшие слабых, тех, кто не может дать отпор. Массовыми стали случаи незаконного отчуждения жилья, другой недвижимости, русские выдавливались с престижных должностей и т.д. Всё это

естественным образом привело к ухудшению социального самочувствия русских в городах и усилению их оттока. «По данным социологических исследований на разгул преступности как причину выезда из Дагестана указали 81% русских, 60% указали на посягательство на их жильё» [13].

Катастрофически снижается представительство русских во властных, правоохранительных структурах, системе образования и здравоохранения, русский человек в современных дагестанских городах не может заниматься бизнесом, поскольку незащищён от преступных элементов, органически не связан с теневой, этноклановой экономикой Дагестана. Преследование и увольнение русских происходит в порядке вещей. В республиканском МВД преследование русских является налаженной системой. Подтверждением этих слов служат примеры с подполковником Сергеем Кислицким незаконно уволенным из органов, избиение русского врача в Хасавюртовском перинатальном центре. Местные правозащитники не раз докладывали о фактах грубого нарушения прав и интересов, русских в Дагестане, выдавливания их из престижных должностей, сфер деятельности, российской Общественной палате[14].

Именно массовый отток русских из городов Дагестана привёл к их деградации, произрастанию в них доиндустриальной, архаичной, патриархальной, негородской культуры, ущельных этноджамаатских ценностей и образа жизни, норм и традиций, ориентированных на этничность, джамаат, род, клан. Дагестанские города, судя по сложившемуся здесь в постсоветские десятилетия укладу жизни, типу хозяйствования производят впечатление третьесортных восточных городов, хаотичными застройками, антисанитарией, разгулом преступности. Хотя за указанный период принималось множество программ развития городской инфраструктуры, приоритетных проектов по возрождению промышленности, постройке новых предприятий, заводов, заключались многочисленные договоры о намерениях, назначались ответственные кураторы. Однако реально ничего не делалось кроме очередных реформирований правительства. Министерства, ведомства, то многозначительно, объединяются, то также многозначительно разъединяются. Идёт процесс, не поддающийся однозначному осмыслению, постоянного перемещения людей и должностей, причём без каких-либо внятных объяснений. При этом в создавшейся суматошной обстановке, очень часто отдаются предпочтения, особенно когда речь идёт о значимых должностях, соплеменникам и личным взаимоотношениям. В

результате каждой такой перетряски поднимаются новые дворцы очередных «новых дагестанцев», сумевших взойти на вершину власти. Подтверждением сказанному служит информация, просочившаяся в печать (Не брат ты мне//Новое дело, № 38 от 9. 10. 2015. С.2.) от прокуратуры республики об имеющихся конфликтах интересов в двух наиболее ресурсобеспеченных министерствах, Министерстве здравоохранения и в Министерстве образования и науки РД в виде близкородственных связей. Оба министра ставленники и соплеменники Главы республики Р.Г. Абдулатипова.

В современном Дагестане, русское население абсолютно индифферентно к проблемам Дагестана не видит перспектив для своего жизнеустройства, трудовой деятельности, профессионального роста. В городах сформировалась неприемлемая для них стадная социокультурная среда, основанная на непонятных для них нормах и ценностях системы социальных отношений. По меткому выражению М. Чернышёва старшего научного сотрудника Института проблем рынка РАН, нормы, правила поведения и ценности принятые в горных сёлах, стали доминирующими в городах, часто не совпадают с образом жизни русского населения. В дагестанских городах стала доминировать сельская культура. И если говорить о феномене Махачкалы – столице республики, то необходимо констатировать, что она превратилась в типичный агломерат, в котором не город переваривает село, а село переваривает город. Это приводит к тому, что не только русской части населения становится там некомфортно, но и представителям других национальностей носителям городской культуры, общероссийских, европейских ценностей. Что касается массового возвращения русских в Дагестан – таких перспектив я не вижу. Это популистский шаг, который не может гарантировать русским сохранения своей культуры, традиций, привычного образа жизни в условиях достаточно агрессивной, среды [15]. И это, по мнению автора, является закономерным результатом той политики дагестанского руководства, которую она проводит, начиная с 50-х годов XX века. Подтверждая данные высказывания автора статьи, В. Тишков пишет, что данные негативные процессы в отношении русских в регионе являются результатом организованных кампаний, действий призывов и откровенного попустительства со стороны тех, кто находится у власти [16].

Протоколно-бюрократическая деятельность дагестанского руководства по предотвращению массового оттока и возвращению русского населения существует давно. Однако когда в эту деятельность наряду с правительственными комиссиями включаются представители

русских общественных организаций и движений таких как «Русь», «Кизлярское отделение Терского казачьего войска», «Русская община» и др., появляются требования и рекомендации исходящие непосредственно от русского населения Дагестана. К примеру, в 90-е гг., обстоятельства беспредела и разгула пришлой преступности, заставили депутатов г. Кизляра, состоявшего тогда в большинстве своём из русских, принять решение не прописывать в городе приезжающих из других регионов людей, дабы не перегружать городскую инфраструктуру, и как то обуздать растущую преступность. Эти ограничения в первую очередь коснулись бы горского населения безудержно, массово бегущего с гор на равнину. Реализовать данный подход, исходивший непосредственно от русского населения не удалось из-за давления дагестанского руководства и правоохранительной системы [17].

Таким образом, отток русских из дагестанских городов – это не только вопрос миграции, демографии, социально-экономического развития, а гораздо более сложная социально-политическая, культурно - цивилизационная проблема, решение которой может привести, по мнению авторов, к обеспечению общей стабильности, социально-экономическому, политико-культурному развитию, дагестанского общества, формированию общероссийского самосознания у дагестанцев всех национальностей. Ситуация усугубляется тем, что для республиканских институтов власти наряду с функционированием вертикальной системы характерна мощная система горизонтальных, неформальных взаимоотношений [18].

Отсутствие общепризнанных подходов в исследовании данного вопроса объективно определяют не только его актуальность, но и определённую неоднозначность восприятия трактовки и характеристик, излагаемых в статье, поскольку они затрагивают интересы большого количества дагестанцев разных национальностей. Однако, бесспорным является то, что русский народ, сыграл решающую роль в формировании социально-политических истоков российской государственности, определяющих её жизнеспособность. При его решающей роли, совместно с другими дагестанскими народами, создавалась местная промышленность, современное сельское хозяйство, энергетика, образование, здравоохранение, вся социально-культурная сфера, строились по российским стандартам дагестанские города. Резкое сокращение, в постсоветские годы, численности русских в городах республики, в первую очередь, связано не с общим социально-экономическим кризисом, охватившим всю страну, как пытаются объяснять дагестанские

власти, а с разгулом, организованной по этноклановому признаку, мотивированной на передел собственности и сфер влияния, пользующейся поддержкой органов власти и управления, правоохранительной системой, преступностью.

Такое положение дел, возникшее в связи с массовым оттоком русского населения из республики, привело к деградации всех сфер жизнедеятельности дагестанского общества, что в свою очередь угрожает национальной безопасности Российской Федерации на её южных границах, приводит к уменьшению влияния Федерального центра на реально происходящие в Дагестане социально-политические процессы.

Исследование данных негативных явлений и процессов во взаимосвязи с русским вопросом, по мнению авторов, раскрывает объективную закономерность, заключающуюся в том, что в периоды увеличения русского населения в республике в ней наблюдаются стабильность, значительный рост социально-экономического, культурно-образовательного потенциала. И наоборот, при их уменьшении наблюдаются конфликты, беззаконие, упадок.

Литература

1. Фадеев Л. А. Город в политологическом измерении//Политические исследования. – 2014. - № 1. – С. 178.

2. Ибрагимов М.-Р.А. К истории формирования русского населения Дагестана (вторая половина XVI – начало XX в.) // Этнографическое обозрение. 1978. №2. С.93.

3. Адзиев Х., Гасанов Н. Русский вопрос в Республике Дагестан// Россия и мусульманский мир №3. 2010. С. 63.

4. Ибрагимов М.-Р.А. Русское население Дагестана и Северного Кавказа во второй половине XX века: проблемы демографического развития // Полиэтническое общество, власть и демократия в России. Москва-Махачкала, 2012. С. 640.

4. К. И. Казенин. Элементы Кавказа. М.: REGNUM, 2012. С. 18.

5. Агаев А.Г., Магомедов Р.М. Дагестанское единство: история и современность. Махачкала. Издательство ДГУ, 1995. С. 92.

6. Государственная программа Республики Дагестан «Реализация стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» в Республике Дагестан на 2015-2017 годы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru> (дата обращения: 22 июля 2017).

7. Мирзаев М.А. Политический фактор в развитии правовой системы России//Вестник Дагестанского государственного университета. Сер. 3. Общественные науки.-2016.- Вып. 3.-С.72.

8. Гусаев М. Национальный вопрос: проблемы и решения//Дагестанская Правда. 8.03.1997. № 146.

9. Колосов В.А., Себенцов А.Б. Северный Кавказ в российском геополитическом дискурсе//Политические исследования.-2014.-№2.- С.149.

10. Ильяшенко С.В. О миграционных процессах в РД // Вопросы статистики. 2003. №3. С.59.

11. Послание Главы Республики Дагестан Народному Собранию // Дагестанская правда. №26. 7.02.2017, с.2.

12. Адзиев Х., Гасанов Н. Русский вопрос в Республике Дагестан// Россия и мусульманский мир №3. 2010. С. 67.

14. Положение русских в Дагестане [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nnm.me/blogs/vicsd/polozhenie-russkih-v-dagestane/> (дата обращения: 14 апреля 2017).

15. Дагестан без русских и «сельский час» для Махачкалы [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://flnka.ru/digest-analytics/2135-dagestana-dez-russkin-selskiy-chas-dlya-mahachkaly.htm> (дата обращения: 12 апреля 2017).

16. Тишков В.А. Русское население республик Северного Кавказа [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.valerytishkov.ru> (дата обращения: 14 апреля 2017).

17. Хинкальные отношения, или почему русские бегут из Дагестана [Электронный ресурс] – Режим доступа: chetnik.livejournal.com/770332.html (дата обращения: 11 апреля 2017).

Саркарова Н. А. - доцент, кандидат философских наук

КАТЕГОРИАЛЬНАЯ СИСТЕМА ТЕОРИИ НАЦИИ

Научное понимание нации и национальных отношений представляет интерес в основном в связи с решением национального вопроса, и определение последнего должно быть исходным пунктом всякого исследования в данной области. Категориальная система теории нации должна конституироваться с учетом таких понятий, как «национальное развитие», «национальное самосознание», «национальный интерес»,

«национализм», «интернационализм», «патриотизм». В социально-гуманитарных науках пока нет единого и общепринятого определения понятия «национальный вопрос», как нет и единого мнения в понимании «национального интереса». Корень национального вопроса кроется в заинтересованности каждой национальности в своем самоосуществлении, а выдвигается он в тех случаях, когда возникает противоречие между актуализируемой в самосознании перспективой национального развития и реальной угрозой ее осуществлению, подрывающей жизненные интересы.

Как же соотносятся понятия «интерес», «жизненный интерес» и «национальный интерес»? Система интересов в жизни человека, национальной общности и всего общества в целом играет важную роль в понимании окружающего мира. Гельвеций рассматривал интерес как основу деятельности людей, от которой зависит образ жизни людей и которая «управляет всеми нашими суждениями» [3, с. 182]. Согласно Канту, интерес возникает из побуждения, принадлежащего лишь разумному существу, и понимается через «удовольствие, которое мы связываем с представлением о существовании предмета» [6, с. 204]. Гегель, рассматривая гармоническое сочетание частных и общих интересов, указывает на то, что особенные интересы «частью переходят через себя самих в интерес всеобщего, частью сознательно и добровольно признают его... именно как свой субстанциальный дух и действуют для него как для своей окончательной цели. Ни всеобщее не имеет силы и не выполняется без особенного интереса, знания и воли, ни индивидуумы не живут исключительно лишь для особенного интереса в качестве частных лиц, а их воля вместе с тем действует во всеобщем и для всеобщего» [1, с. 12].

К. Маркс и Ф. Энгельс неоднократно акцентировали важную роль интересов в исследовании системного развития государственно-правовых отношений и человеческой деятельности [8, с. 271]. Ключевую роль общественного сознания в понимании различных интересов подчеркивал Г. В. Плеханов, согласно которому, для того «чтобы защищать известный интерес, нужно осознавать его. Состоянием общественного сознания (общественной психологии) в данную эпоху определяется та форма, которую примет в человеческих головах отражение данного интереса» [9, с. 260]. Общественная природа интересов обстоятельно рассматривается в теории интереса Р. Иеринга, согласно которой именно правовые нормы создаются сознательной, волевой и целенаправленной деятельностью человека, стимулами которой являются

потребности, интересы и цели [5, с. 196]. Объективная природа интереса привлекала пристальное внимание и большинства российских ученых-правоведов XIX века, вплоть до современных отечественных ученых, приверженных основным представлениям постпозитивизма.

После критического анализа многочисленных высказываний, а также обобщения непосредственных результатов исследования интерес можно определить как направленность субъекта по отношению к объекту, рассматриваемому в качестве ценности и потенциальной цели. Интерес реализуется в самопроизвольной концентрации внимания на предметах, способах и условиях их освоения, имеющих или могущих иметь большое значение в связи с удовлетворением человеческих потребностей, играющих роль реальной причины самостоятельных действий индивида и общности как субъектов. Что касается классификации интересов, то самым существенным ее основанием служит соотношение субъекта и объекта. По природе субъекта интересы можно разделить на индивидуальные и общественные. Первые можно конкретизировать как личные (отдельного человека), личностные (человека как личности), бессознательные, а вторые – как общественные, национальные, государственные, религиозные, семейные и др. По природе объекта интересы можно разделить на внутренние и внешние. Внутренние имеют место тогда, когда в качестве объекта интересов выступает сам же субъект, его различные возможности и перспективы существования, доступные непосредственной практической реализации в меняющихся условиях. Внешние интересы нацелены на объективные возможности и перспективы, складывающиеся независимо от субъекта и практически реализуемые через опосредованную цепь связей между целями и средствами деятельности. Для системы интересов всегда характерна не только ситуативно-иерархическая субординация, но и устойчивая координация, равномерно стягивающая их в единую целостность. Любой национальный интерес возникает не в качестве самодостаточной цели и высшей ценности, а как жизненная необходимость, имеющая важное конкретно-практическое значение для процессов национального развития. Соответственно, можно говорить о непосредственных и косвенных интересах. Следуя по лестнице субординации, от любого внутреннего или внешнего интереса можно прийти к одному и тому же безразличному отношению каждого субъекта к самому себе, которое можно назвать и его же скоординированным жизненным интересом, отражающим возможность человека или социальной общности к постоянному самовоспроизводству.

Таким образом, социальный корень национального существования как проблемы кроется в заинтересованности национальности в самой себе, и выдвигается он в тех случаях, когда возникает противоречие между активным самосознанием национальности и угрозой ее жизненному интересу. Если только национальность не безразлична к своей судьбе, к самому своему существованию, то начинается борьба за политическую независимость, объединение своей территории, чистоту языка и культуры или обнаруживается проявление других сторон национального вопроса – противоречия, возникшие на базе несовпадения границ собственно этнической общности и основной социально-политической общности, между жизненным интересом и возможностью его удовлетворения. Последняя осознается, как правило, тогда, когда внешние по отношению к этнической общности силы лишают ее возможности самой быть ответственной за свою судьбу. Отсюда следует, что существует три возможности снятия национального вопроса с повестки дня: предоставить национальность самой себе, т.е. предоставить ей социально-политическую самостоятельность, ликвидировать национальность физически путем истребления индивидуальных ее носителей или ликвидировать ее как субъект выдвижения национального вопроса путем трансформации активного этнического самосознания в пассивное. С точки зрения нации как субъекта выдвижения национального вопроса, последние две возможности неприемлемы как ущемляющие жизненный интерес, и, следовательно, ни одно из них не может быть признано решением проблемы.

Система национальных интересов не является законченной, законодательно оформленной государственной теорией. Даже используемое политиками словосочетание страдает серьезными изъянами. Так, в определении понятия «национальный интерес» не отражается связанность последнего с потребностями нации, а само понятие «нация» находит мало воплощения в государственных актах. Это свидетельствует об искусственной фетишизации государственных интересов, камуфлируемых под статус общенациональной сплоченности интересов всего народа. Выстроена идеологически ангажированная, мнимая иерархия, где, по идее, первичными интересами должны быть интересы человека, а на самом деле происходит выделение интересов государственного плана, в большей степени внешнеполитических. Такой результат, в принципе, является закономерным, учитывая, что в политике происходит смешение различных видов интереса в одном понятии. Общественный интерес, имеющий приоритетное значение в рамках государства, преподносится в форме национально-значимого

смысла, включенного в систему интересов, обращенных в сферу международных отношений. Но из-за отсутствия методологии определения потребностей личности он как раз и остается в структуре общественных потребностей, выливающих в политические, а затем и в государственные.

Существуют две формы национальных отношений: прежде всего, это внутринациональные связи, составляющие основу единства нации; и собственно отношения между нациями, включающие отношения наций с народностями, национальными и этническими группами. То есть существует полная аналогия с различающимися в теории личности интраиндивидуальным аспектом, охватывающим черты и свойства личности, и интериндивидуальным, охватывающим закономерности взаимодействия личностей.

Литература

1. Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук: в 3-х т. М., 1974. Т.
2. 1. Наука логики. 452 с.
3. Гельвеций К. А. Сочинения: в 2-х т. М.: Мысль, 1973. Т. 1. 647 с.
4. Зайцев О. А. Использование категории «интерес» в философско-правовых взглядах немецких ученых XVIII-XIX вв. // Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки». 2012. Вып. 5 (109). С. 319-324.
5. Иеринг Р. Цель в праве: в 2-х т. СПб., 1881. Т. 1. 425 с.
6. Кант И. Критика практического разума. СПб., 1908. 302 с.
7. Плеханов Г. В. Избранные философские произведения: в 5-ти т. М., 1956. Т. 2. с.
8. Цховребова А. З. Россия между национальными интересами и глобализацией // Философия права. 2011. № 3 (46). С. 73-76.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОФИЛАКТИКИ ЭКСТРЕМИЗМА В МОЛОДЁЖНОЙ СРЕДЕ

За последние годы экстремизм стал одной из угроз для общества. Мы встречаемся с различными его проявлениями: от бытовой неприязни — до террористических актов. Очень важно понять, что экстремистским действиям предшествует обработка сознания и в современных условиях причины распространения экстремизма в стране связаны главным образом с переходным периодом в развитии российского общества. Незавершенность социально-экономических и политических реформ, процесса формирования единой общероссийской гражданской идентичности, не изжитые в полной мере авторитарные традиции политической системы, незрелость институтов гражданского общества, отсутствие последовательной, научно обоснованной национальной политики государства формируют в обществе чувство социальной неудовлетворенности, провоцируют радикальные способы решения — это проблемы.

Проявлениям экстремизма благоприятствуют и такие явления в современном российском обществе как резкое имущественное расслоение, значительная безработица, правовая незащищенность граждан, высокий уровень преступности, коррупция и пр. Распространению экстремизма способствуют также недостатки функционирования органов власти, слабая идеологическая, просветительская и воспитательная работа. Особую озабоченность вызывает тенденция втягивания молодежи в экстремистскую деятельность.

Эффективность существующей системы предотвращения и урегулирования национальных и политических конфликтов неадекватна степени их опасности. В условиях полиэтничной и поликонфессиональной России в целях противодействия экстремизму необходимы консолидированные усилия органов государственной власти, местного самоуправления и институтов гражданского общества.

Принимаемые в этой связи меры должны стать составной частью государственной национальной политики, совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

Отмечая актуальность проблем противодействия национальному и политическому экстремизму участники всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы противодействия национальному и политическому экстремизму», прошедшей в Махачкале в

ноябре 2008 года, с целью определения системы неотложных и перспективных направлений противодействия различным формам экстремизма выразили необходимость осуществления определенных мер в социально-экономической сфере, в области государственной политики, законодательства и правоприменительной деятельности, в области межнациональных отношений и миграционной политики, в сфере идеологического противодействия экстремизму, в сфере образования, научных исследований и мониторинга, в организационном направлении [1, с. 417].

Внедрение экстремизма в современную среду в настоящее время приобрело очень большие масштабы и имеет опасные последствия для будущего нашей страны, так как подрастающее поколение - это ресурс национальной безопасности, гарант поступательного развития общества и социальных инноваций. В силу природных и социальных особенностей экстремизм, способен не только адаптироваться, но и активно воздействовать на позитивное изменение в обществе.

Это социальное явление, подчас охватывающий в себя контингент в среднем от 15 до 30 лет, поэтому и меры по предупреждению экстремистских проявлений должны применяться с учетом возрастного фактора. К примеру, для лиц младшего и подросткового возрастов, еще не проникшихся всецело и полностью идеями экстремизма, окончательно не поверивших в «правду физической силы», больше подходят профилактические меры общего характера. Использование мер общего характера позволит государственному аппарату и обществу не допустить формирования преступного мышления несовершеннолетнего субъекта, т.е. использовать меры по предупреждению преступности.

Сегодня в нашей стране приоритетом в борьбе с экстремизмом в первую очередь должно стать устранение причин и условий, способствующих девиантному поведению, среди которых в настоящее время наиболее актуальными являются такие, как снижение авторитета семьи и семейное неблагополучие, утрата обществом духовных ценностей и нравственных ориентиров, пропаганда насилия, ненависти и призывы к обогащению. Все это вызывает у молодежи озлобленность, нетерпимость, протест и агрессию.

В первую очередь необходимо обратить внимание на ранние этапы формирования детской психики и личности в целом. Социологи и психологи пришли к выводу, что существуют три основных фактора, прямо влияющих на формирование сознания подростка: семья, улица и школа.

Исходя из этого, необходимо настолько усилить положительное влияние хотя бы одного из этих факторов так, чтобы он сумел перекрыть либо уравнивать отрицательное влияние одного или двух других.

Очевидно, что в настоящее время необходима активизация усилий в области улучшения демографической ситуации в стране, социального положения семей, трудовой занятости, психологической помощи жертвам насилия в семье.

В контексте профилактики экстремизма антисоциальное, девиантное поведение подростков отчасти является продуктом самовоспитания или следствием негативного влияния социальной среды индивида. Чаще всего это компания сверстников на улице.

Формируется шкала ценностей, противоречащая основам репрезентативной культуры большинства общества. Таким образом, «улично-подъездная» общность молодых людей является одним из самых серьезных факторов десоциализации личности и деструкции мышления. Единственной возможностью пресечь негативное влияние уличной контркультуры является создание ей положительной альтернативы.

Важным социальным институтом, имеющим возможность всецело реализовать государственную политику по работе с подростками и молодежью, является школа (и шире система образования), которая также выступает в качестве важного инструмента в процессе государственного воспитания молодежи.

Необходимо создавать и развивать сеть научно-исследовательских центров как на федеральном, так и на региональном уровне, занимающихся проблемами экстремизма и различного рода проявлений крайних форм нетерпимости, расизма и ксенофобии. К решению проблем борьбы с экстремизмом подключилась созданная весной 2006 г. Объединенная комиссия по национальной политике и взаимоотношениям государства и религиозных объединений при Совете Федерации.

Пути решения данной проблемы видятся в решительной борьбе с экстремистскими и ксенофобскими ресурсами сети. Эффективным способом борьбы с экстремизмом можно считать уравнивание сил на поприще неформальных групп.

Таким образом, необходим комплексный подход для эффективной профилактики экстремизма в молодежной среде. Здесь вполне уместными будут социологические исследования, призванные оптимизировать деятельность государственных управленческих структур в профилактике экстремизма в среде.

Литература

1. Рекомендации // Материалы конференции «Актуальные проблемы противодействия национальному и политическому экстремизму». - Махачкала, 2008 Т.2.

**Якубова Саида Заидиновна, к. филос.н., преподаватель
Кафедры философии и истории ДГМУ**

РЕЛИГИОЗНОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ФОРМА ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

Религиозное воспитание является одной из старейших форм общественного сознания, и совершенно очевидна подчиненность его конкретным общественно-историческим условиям. С развитием науки, философии, правосознания, морали, религия значительно уступает свои позиции. Возникает атеизм как учение, опровергающее религиозные взгляды, но вместе с тем, помощью религии закреплялись нормы поведения человека и религия служит средством достижения социальной стабильности в обществе.

В процессе религиозного воспитания верующих индивидам и группам целенаправленно и планомерно внушаются (индоктринируются) мировоззрение, мироощущение, нормы отношений и поведения - соответствующие вероучительным принципам определенной конфессии (вероисповедания).

Осуществляется религиозное воспитание священнослужителями; верующими агентами социализации (родителями, родственниками, знакомыми, членами религиозной общины и пр.); педагогами конфессиональных учебных заведений (как основных - средних школ, колледжей и пр., так и дополнительных - воскресных школ, библейских кружков и др.), в ряде стран - преподавателями религии в светских учебных заведениях; различными объединениями, в том числе детскими и юношескими, действующими при религиозных организациях или под их влиянием; рядом светских детских и юношеских организаций (например, скаутов); средствами массовой коммуникации, находящимися под контролем религиозных организаций.

В основе религиозного воспитания лежит феномен сакрализации (от лат. *sacrum* - священный), т.е. наделения явлений окружающей действительности священным содержанием, придания божественного смысла обыденным мирским процедурам через их обрядовое освящение.

В религиозном воспитании выделяются два уровня - рациональный и мистический. Рациональный уровень включает в себя три основных компонента - информационный, нравственный и деятельностный, содержание которых имеет конфессиональную специфику. Так, в православии информационный компонент - это тот объем знаний, который воспитуемые получают по истории церкви, богословию, догматике, священной истории; нравственный - научение воспитуемых преломлению собственного опыта через требования христианской морали; деятельностный - участие в богослужениях, церковное творчество, дела милосердия.

Многообразны средства религиозного воспитания, которые определяются конфессиональными особенностями. Так, в христианских конфессиях таковыми являются: церковное богослужение, приобщающее верующих к церковной жизни, к таинству общения с Богом; проповедь, сообщающая важнейшие положения вероучения и побуждающая к соответствующему поведению; молитва, помогающая научиться выработать нужный душевный настрой; исповедь, которая приучает к самоанализу и к мысли о неотвратимости наказания за грех (проступки); пост, помогающий обуздать плоть, смирать гордыню, выработать стойкость; епитимья - наказание, способствующее укреплению в вере и соблюдению норм отношений и поведения [1].

Определяющее значение в религиозном воспитании занимают проблемы социализации человека. Процессы и результаты социализации имеют внутренне противоречивый характер, так как в идеале социализированный человек должен соответствовать социальным требованиям и в то же время противостоять негативным тенденциям в развитии общества, жизненным обстоятельствам, тормозящим развитие его индивидуальности. Так, нередко встречаются люди настолько социализированные, фактически растворенные в социуме, что оказываются не готовыми и не способными к личностному участию в утверждении жизненных принципов. В значительной степени это зависит от типа воспитания.

Воспитание в отличие от социализации, происходящей в условиях стихийного взаимодействия человека с окружающей средой, рассматривается как процесс целенаправленной и сознательно контролируемой социализации (семейное, религиозное, школьное воспитание). И та, и другая социализация имеют ряд различий в разные периоды развития личности.

Типы (модели) воспитания обусловлены уровнем развития общества социальной стратификацией (соотношением социальных групп и

слоев) и социально-политическими ориентациями. Поэтому воспитание осуществляется по-разному в тоталитарном и демократическом обществах. В каждом из них воспроизводится свой тип личности, своя система зависимостей и взаимодействий, степень свободы и ответственности личности [2].

Во всех подходах к воспитанию педагог выступает как активное начало наряду с активным ребенком. В связи с этим возникает вопрос о тех задачах, которые призвана решать целенаправленная социализация, организатором которой является педагог.

А.В. Мудрик условно выделил три группы задач, решаемых на каждом этапе социализации: естественно-культурные, социально-культурные и социально-психологические.

Решение названных задач в процессе воспитания вызвано необходимостью развития личности. Если какая-либо группа задач или наиболее значимые из нее остаются нерешенными на том или ином этапе социализации, то это либо задерживает развитие личности, либо делает его неполноценным [3].

Литература

1. Игошев К.Е., Минковский Г. М. Семья, дети, школа. - М., 1999.
2. Алексей П. Духовное образование и духовное воспитание // Православное слово. - 2011. - № 11. - С.84.
3. Агафонова А. Практика по общей педагогике. - СПб.: Питер, 2003. - 416 с.

**Алиханова З-Б.Т. - магистр философии
ст. преподаватель ЮК ДГУ**

АТАЛЫЧЕСТВО КАК ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЙ ОБЫЧАЙ НАРОДОВ ДАГЕСТАНА

Институт семьи занимает одно из главных мест в обществе по причине реализации репродуктивной, воспитательной, коммуникативной функций, которые направлены на увеличение количества граждан в стране, прививают социальные нормы необходимые для процесса социализации, помогают адаптироваться к обществу и решать проблемы, встречающиеся в общественных отношениях. На вопрос респонденту: «Где необходимо воспитывать детей?», резонным на наш взгляд был бы дан ответ – в своей семье. А ведь существуют и другие, чужие до

поры до времени семьи, в которые воспитывали детей, становясь в последствии им родственниками.

Речь пойдет о тюркском слове «аталычество» (тюрк. аталык - отцовство, от ата - отец), что в переводе означает «как бы отец»[6], дополнение как бы не случайно, так как под «аталычеством» понимается передача ребенка в семью на воспитание, где «аталык» на определенный период становится ребенку отцом.

Понятие «аталычество» использует этнографы, однако данную проблему временной передачи или усыновления можно рассмотреть как проблему «человека и общества», «отцов и детей» в философии.

До появления аталычества был обычай под названием «адопция», который дал начало практикующемуся в Дагестане обычаю под названием - аталычество..

Е.А. Тюгашев и Т.В. Попкова в учебном пособии по семейведению выделяет такое понятие искусственного родства как «адопция» (от лат. *adoptio* – усыновление, установление искусственного родства), которая, как и аталычество происходило, между людьми разных сословий, разных наций, с некоторыми отличительными особенностями среди которых можно выявить способы установления родства, так:

- ✓ «Все вступающие выпивали из общей чаши, куда добавлялись капли крови присутствующих.

- ✓ Клятва на оружии или обмен оружием.

- ✓ Родство по матери, где один из них притрагивался губами к груди матери или жены другого» [7, с.12]. Данные церемонии могли проходить не только в единичном составе, но и целыми семьями.

Среди наиболее распространенных адопции было аталычество:

- ✓ «Бездетные семьи усыновляли детей многодетных родственников или посторонних людей (бывало даже, что детей крали), семьи же, имевшие детей, - сирот из семей близкой родни.

- ✓ Примирение кровников. Сверх платы, положенной медиаторами "крови", убийца или кто-нибудь из его малолетних родственников отдаются роду убитого. Усыновляемый припадает к обнаженной груди усыновляющей его женщины, произнося: "С сегодняшнего дня я твой сын, а ты мне мать", на что получает следующий ответ: "Я твоя мать, ты мне сын". Иногда убийца обеспечивал себе такое усыновление силой или хитростью.

- ✓ Кровная месть прекращается, если убийца похищает сына убитого, становится его приемным отцом и воспитывает его. Об этом писал и Штедер: «Кровная месть прекращается, если убийца похищает сына убитого, становится его приемным отцом и воспитывает его. С

помощью такого средства примиряются самые мстительные семьи». [1]. Кровник после примирения берет к себе на три-семь лет на воспитание сына, дочь или сестру убитого им, которых обязан одевать в шелк и предоставить «наилучший стол».

✓ Чужак, чтобы обеспечить себе безопасность еще более полную, чем та, которой пользовался кунак, просил, чтобы его усыновили.

✓ Усыновление с целью установления отношений патроната-клиентеллы или сюзеренитета-вассалитета: сильный и богатый усыновлял того, кто был послабее и победнее» [7, с.12].

М.Б.Гимбатова и М.К.Мусаева в своем исследовании аталычества у народов Дагестана в XIX-XX веках выявили важный фактор в формировании экономических, социальных, политических и духовных связей, происходящих благодаря данной традиции.

Я. С. Смирнова утверждает, что «аталычество» как «обязательная передача ребенка на воспитание в другие семьи» [5, с.217] является традицией лишь у тех народов, где произошел переход к феодальным отношениям, что на наш взгляд объясняется тем, что феодал передает своего ребенка в бедную, находящуюся в его власти семью, в которой ребенок воспитывался на обозначенном устном договоре между феодалом и «аталыком», нигде мы не нашли информации о денежном вознаграждении, но есть информация о получении различных благ «аталыком» в виде скота, пахотных угодий, одежды, тканей и многого другого. Здесь наглядно просматривается экономическое и социальное взаимодействие народов Кавказа о котором писали М.Б.Гимбатова и М.К.Мусаева.

М.О.Косвин о культуре аталычества пишет следующее «Дети знатных родителей передавались в семьи вассалов или слуг на воспитание. Был распространён среди тюркских народов (карачаевцев, балкарцев, кумыков), и других народов. Возвращение, воспитанника в родную семью происходило по достижении им определенного возраста в торжественной обстановке и сопровождалось обменом подарками между воспитателем и родителями. Для девочек этот возраст варьировался до 13-13 лет, а для мальчика до 8-13, но бывали случаи, когда ребенок находился в доме своих воспитателей и до 17-18 лет» [3].

Наиболее часто у народностей Дагестана аталычество распространялось у таких наций как аварцы, кумыки, ногойцы, почти не встречается у даргинцев.

Аталычество есть традиция передачи ребенка в чужую семью, которая выбиралась тщательно и проходила проверку перед тем как за-

нять достойное звание «аталык». Семья хоть и была чужая, но тщательно подобранная. Кормилица должна была быть чистоплотной, доброй, миролюбивой, отзывчивой женщиной без вредных привычек и незапятнанной репутацией. Существовало мнение о том, что ребенок станет похож на своего аталыка. Спрос на аталыка рождал предложение в виде семей, которые конкурировали за желание породниться со своим богатым феодалом. Проходили своего рода смотри и проверка кормилицы (если это был новорожденный ребенок) на жирность молока, могли попросить привести детей и конечно если те болезненно выглядели, были неопрятны и худы такая кандидатура отменялась напрочь. По этой самой причине порою происходил порою обман, перед тем как передать свое молоко на экспертизу женщины прибегали к различным уловкам. Так, например, в XIX веке, в Казбековском районе, с. Дылым «Али Джамалул воспитывался сын князя Нуцал-хана из сел. Эндирей Арсланбек. Его жене, будущей кормилице по имени Чакар, привезли трехдневного новорожденного ребенка. Но перед этим Чакар затребовали в Эндирей, чтобы проверить качество ее молока. После чего ее признали подходящей кормилицей. Правда люди говорили, что она искусственно подняла жирность молока, выпив накануне много масла» [2, с.326], данные случаи были единично-зафиксированными, но такое случалось. Это можно объяснялось тем, что улучшить свое финансовое положение хотели многие и поэтому доходило до того, что бедные семьи шли на обман.

Не у всех народов знать отдавала своих детей на воспитание, они порою просто искали кормилицу из этических соображений. Не этичным считалось, чтобы одежда пачкалась грудным молоком у жен ханов, феодалов, знати и тогда был найден выход в лице кормилицы, которая приходила в дом и занималась кормлением ребенка. Она могла приходить, а могла жить на период кормления ребенка в доме, кормление продолжалось до 2,5 летнего возраста. Дети кормилицы и ребенок вскормленный кормилицей становились молочными братьями и сестрами, брак между такими детьми запрещался.

Семья аталыка обладала правами и обязанностями, среди основных и главных считалось, что «Аталык обязан вскормить ребенка, выучить его наездничеству, стрельбе в цель, безропотному перенесению голода, труда и опасностей, водить его или посылать его с надежными людьми на хищничество, сначала легкое, после — более значительное и опасное. Аталык должен знакомить своего воспитанника с верою и народными обычаями. По достижении совершеннолетия должен во-

оружить его, одеть прилично, подарить ему коня и привести в отцовский дом. С этого времени оканчиваются обязанности аталыка» [4, с.165], если же говорить о правах, то главным правом невмешательства в процесс воспитания родителями, а так же получение благодарности в виде материальных благ «получают угощение и большую награду, кроме того, родственники воспитываемых, смотря по состоянию, дарят аталыку... кто служанку, кто 100 баранов, иной железные вещи, другой лошадей или несколько штук рогатого скота», [4, с.218].

Аталычество, как обычай служит нравственно-этической нормой поведения формируя между народами, вступившими в искусственное родство толерантность, взаимопонимание, взаимодействие, взаимопомощь и укрепление мирных отношений (где одна социальная группа протягивает руку взаимопомощи и поднимает другую группу на одну или несколько ступеней социальной лестницы выше).

Прививая моральные принципы подрастающему поколению, регулируя поведение воспитанника во всех сферах общественной жизни, поддерживая и санкционируя определенные общественные устои мы заблаговременно готовим почву для позитивной не одинокой старости своей и своих детей. Ведь нравы, прививаемые нашим детям транслируются последующим поколениям.

На наш взгляд обычай аталычества в современном Дагестане трансформировался, но возродился. Переход к рыночным отношениям, расслоение общества на бедных и богатых диктует новые формы аталычества на современном этапе, где детей не отдают на воспитание бедным слоям населения по причине того, что нет знати, ханов и подданных, но есть финансово обеспеченные слои населения, которые так же, как и в далеком прошлом приглашают к себе кормилиц, обслуживающий персонал, который получает дополнительные блага для себя и своей семьи в виде подарков, помощи в трудоустройстве и т.д.

Литература

1. Адааты народов Кавказ. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://fca.narod.ru/forum-kavkaza-adat.html> дата обращения (09.09.2019)
2. Гимбатова М.Б., Мусаева М.К. // Научный диалог. № 12. 2018. С. 222
3. Косвен М. О., Аталычество, "Советская этнография", 1935. Электронный ресурс. Режим доступа: https://www.endic.ru/enc_sie/Atalchestvo-2434.html дата обращения (10.09.2019)

4. Леонтович Ф. И. Алаты кавказских горцев: материалы по обычному праву Северного и Восточного Кавказа. Одесса: Тип. П. А. Зеленого (б. Г. Ульриха), 1882. Вып. I. 443 с.

5. Смирнова Я. С. Искусственное родство у народов Северного Кавказа: формы и эволюция / Я. С. Смирнова // Кавказский этнографический сборник / отв. ред. Н. Г. Волкова, В. К. Гарданов. Москва: Наука, 1989. Вып. 9. С. 217.

6. Советская историческая энциклопедия. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/sie/1271/%D0%90%> дата обращения (09.09.2019)

7. Тюгашев Е.А., Попкова Т.В. Семейное воспитание: учебное пособие. Новосибирск. 2003. С.12 Семейное воспитание: Учебное пособие. Новосибирск: СибУПК, 2002.

Абасова Б.А. - магистр психологии

ИРРАЦИОНАЛЬНОЕ В СУФИЙСКОМ МИСТИЧЕСКОМ ПОЗНАНИИ

Современное понимание процесса познания связано с переосмыслением не только типов и границ рационального, но и роли, содержания многозначности иррационального, их взаимосвязи и взаимоперехода друг в друга.

Иррациональное часто имеет форму скрытого компонента в процессе познания, которое может выражаться в различных формах интуитивного и бессознательного. Традиционно иррациональное понималось как негативное, непостижимое, не подчиняющееся законам логики, и потому - противопоставлялось рациональному. Однако, по утверждению Н.С. Автономовой, это происходит тогда, когда абсолютизируются те или иные моменты разума, связанные с его «неуловимостью», «эфемерностью», таинственностью». Поэтому иррациональное понимается современной теорией познания не только как дорациональное, еще не осмысленное знание, но в будущем подлежащее логическому анализу, оно справедливо оценивается как существенный момент постижения действительности, как нечто такое, с чем «возможен и даже необходим диалог» [Автономова Н.С. Рассудок. Разум. Рациональность. М., 1988. С. 47].

Иррационализм, являясь фундаментальным обретением суфизма, выражается в расширении сферы познавательных способностей за счет

вывода их за пределы сознания, подключения бессознательного. Суфизм, как религиозная мистико-философская система особое значение, уделяла психологическому, экстатическому состоянию верующего, именуемое как «хал», выражающее состояние сокровенных смыслов и действий человека. Для открытия и передачи этих глубинных смыслов приверженцы мистического течения применяли такие суфийские приемы как аллегоричность, иносказательность, метафоричность, многосмысленность. Вера и интуиция в суфизме, будучи основными методами и способами познания, носит более иррациональный характер, нежели в интеллектуальном направлении религиозного опыта. Вера является результатом индивидуального озарения, божественным откровением, находящейся за пределами мыслительных способностей человека.

Интуитивная форма познания исключает и практику, и логическое мышление, и умозаключение. Истина постигается без всякого доказательства, чисто интуитивно. Важная роль при этом экстатическим упражнениям, долженствующим усилить непосредственность связи с божеством. Мусульманские богословы также высоко ценили роль интуиции, особенно для утверждения существования бога. Но она не могла соперничать с ритуализированными формами богопочитания. По учению суфиев, бог — «универсум» (целое), а все живое и неживое — его «частицы», отделенные от него. Человек, являющийся частицей бога, стремится к слиянию с ним, и тот, кто «умерщвляет себя, будет вечно жить в боге». Суфии, как и богословы ортодоксального ислама, утверждают, что бог есть создатель всего материального мира. Однако, когда речь заходит о связи бога с материальным миром, богословское учение расходится с суфийским. Суфии утверждают, что бог проникает во все вещи, что отдельно от бога ничего не существует. [Керимов Г.М. Суфизм: мистическая ветвь в исламе // Вопросы религии и религиоведения. Вып. 1. Ч. 2. М., 2009. С. 233].

Суфии отрицали многие традиционные формы свидетельства богоприближенности, в частности отвергали одно из доказательств любви к богу — паломничество (хадж), ссылаясь при этом именно на интуицию. Предлагая отказаться от хаджа, они, как, например, аль-Халладж, считали, что, «если кто-либо не может и не хочет совершать далекое паломничество, тот пусть отделит четвертую часть своего жилища и содержит ее в чистоте. Здесь мысленно он может совершать свои поездки в Мекку». [Смирнов Н.А. Современный ислам. М., 1930. С. 138].

Иррациональное в суфизме становится предметом особой заботы, его добиваются и духовным совершенствованием личности, и ритуальными навыками экстатического поведения. Это оставило глубокую традицию у северокавказских народов. [Билалов М.И. Суфизм и познавательная культура. Махачкала, 2003. С.96].

Таким образом, не только в самом организованном познании, но и в культуре целом и в религии, в частности, иррациональное (интуиция) предстает как неотъемлемый элемент постижения и познания мира.

Литература

1. Автономова Н.С. Рассудок. Разум. Рациональность. М., 1988.
2. Билалов М.И. Суфизм и познавательная культура. Махачкала, 2003.
3. Керимов Г.М. Суфизм: мистическая ветвь в исламе // Вопросы религии и религиоведения. Вып. 1. Ч. 2. М., 2009.



НАУЧНЫЕ РАБОТЫ АСПИРАНТОВ, МАГИСТРАТОВ И СТУДЕНТОВ

**Абдуллаев А.М. - магистрант 2 года
обучения ФПиФ ОФ ДГУ**

Научный руководитель: профессор Биалов М.И.

ПРОБЛЕМА СМЕРТИ В ПОСТМОДЕРНИСТСКОЙ ФИЛОСОФИИ: «СМЕРТЬ БОГА», «СМЕРТЬ АВТОРА», «СМЕРТЬ СУБЪЕКТА»

Постмодернизм как этап в философии введен американскими учеными 60-70 годах XX столетия, которые отнесли все работы философов современников, писавших о трансформации сознания, смерти бога, появление сверхчеловека и сверх разума, который является лишь плотью нашего воображения.

Ф.Ницше является мыслителем живущим и творящим в переломный момент, когда модернизм приходит к своему закату, а на смену ему начинает набирать обороты постмодернизм. Ф.Ницше тот философ, которого его современники считали «белой вороной» за мысли, востребованные в эпохе постмодернизма. Он затрагивал проблему «сверх человека», «деградации общественного сознания» и влекущую за этим проблему «Смерти Бога».

В своем произведении «Веселая наука» Ницше обрисовал эпизод поиска бога в у людей религиозных, но как оказалось живущих без бога в сердце. Бог умер в результате человеческого безразличия, отсутствия веры внутри каждого, он пишет следующее «Бог умер! Бог не воскреснет! И мы его убили! Как утешимся мы, убийцы из убийц! Самое святое и могущественное Существо, какое только было в мире, истекло кровью под нашими ножами — кто смоет с нас эту кровь? Какой водой можем мы очиститься? Какие искупительные празднества, какие священные игры нужно будет придумать? Разве величие этого дела не слишком велико для нас? Не должны ли мы сами обратиться в богов, чтобы оказаться достойными его? Никогда не было совершено дела более великого, и кто родится после нас, будет, благодаря этому деянию, принадлежать к истории высшей, чем вся прежняя история!» [4] Ницше через своего героя пытается донести до читателя потерю общечеловеческих ценностей, «смерть бога», пагубность современного мира и в конечном счете его закат.

И.Клименко анализируя Ф.Ницше и его изречение «Бог умер! И мы его убили!» в произведении-размышлении «Безумный человек» пишет следующее: «автор констатирует факт убийства, которое уже случилось, но внешне его еще не видно. Видно, как люди говорят о Боге, используют в своем лексиконе слово «Бог», ходят в Церковь, практикуют ритуальность и добродетель, но это не только не делает их лучше, но даже удаляет от Бога» [3], Ницше угадывает амбивалентность общества, их игру, их несоответствие внутреннего и внешнего в поведении, латентную ненависть к Богу, за сдерживание своего либидо.

Соглашаясь с Игорем Клименко, можно сказать, что Ницше нашел способ донести до масс проблему упадка, он через «безумного человека», блуждающего днем с фонарем прогнозирует будущее, и пишет следующее: «Я пришел слишком рано, — сказал он тогда, — мой час еще не пробил. Это чудовищное событие еще в пути и идет к нам — весть о нем не дошла еще до человеческих ушей. ...Это деяние пока еще дальше от вас, чем самые отдаленные светила, — и все-таки вы совершили его!» [4]. Данная концовка говорит о Ницше-футурологе, прогнозирующем будущее, пагубность технического прогресса, который не означает прогресс духа и человека, а наоборот, человек деградирует, убивая в себе бога, направляющего его на светлое сияние внутри. Гуманистические ценности классического периода сошли на нет, модернизм, а потом и постмодернизм, внесли свои коррективы, теперь мир иллюзорен, направлен на массовость, компиляцию текстов, клонированию внешности под шаблоны, человек безволен.

По мнению А. Г.Дугина, которое он высказывал в своих рассуждениях, под волей постмодернистами может пониматься лишь запрограммированное поведение, навязанное программой по типу матрица. Данное утверждение не случайно, постмодернизм возник на третьей ступени развития постиндустриального общества или как его называют информационное общество, охарактеризованное развитием науки и информации, увеличившееся количество компьютеров и техники мобильной связи, данное общество можно назвать массовым обществом зависящем от информационных технологий. Эту ступень развития и сам постмодернизм можно назвать массовым обществом и массовым сознанием. Теряется индивидуальность, теряется индивид, все идет к небытию, т.е. к смерти. Философы все чаще начинают использовать данный термин в своих трудах и выдвигаемых концепциях.

Концепцию «смерть автора» основал Ролан Барт, филолог XX века относящийся к эпохи постмодернизма провозгласивший, что автор в

современной литературе, искусстве утратил контроль над своим произведением, отношения отец-дитя, существовавшие в модернизме сошли на нет, они переходят на новый уровень, когда рожденное автором произведение не нуждается более в своем создателе и «смерть автора» не минуема. Если вспомнить такие произведения как например «Гарри Потер» и его автора Джоан Роулинг, то автор уходит в тень, книги автора по которым снят фильм живут своей жизнью, ни режиссёра, ни оператора, ни автора данного произведения массы не знают, они увлечены главным героем и его жизнью. Триада автор-текст-читатель, где читатель та ключевая фигура благодаря которой живет текст, но не автор. Автор уходит в небытие, он умирает.

В концепции «смерть автора» главная в модернизме идея произведения утрачивает силу и смысл, мораль отходит на второй план, вопросы «что хотел сказать автор», «в чем главная идея произведения «не интересуют читателя, он поглощен текстом, он живет текстом, а текст живет читателем, происходит интерпретация текста по усмотрению читателя, его фантазии и его желания.

Рассматривая концепцию Р.Бартра «смерть автора» нельзя не сказать о том, что для подтверждения смерти Бартр заменяет понятие «Автор» на понятие «Скриптор», что в переводе означает «пишущий». Пишущий «несет в себе не страсти, настроения, чувства или впечатления, а только такой необъятный словарь, из которого он черпает свое письмо, не знающее остановки» [1], в результате чего можно сказать, что язык говорит через писателя, а не писатель выражает свои мысли посредством языка. А потому автора и не существует, есть только читатель, воспринимающий случайно сгенерированный текст.

Предложенная метафора М.Фуко «смерть субъекта» означает что субъект лишается своих привилегий, он не мыслит сам, он мыслит чужим субъектом и здесь как кстати высказывание Горация *Sapere aude* (с лат. — «Дерзай знать»), которое И.Кант перевел как «Имей мужество пользоваться собственным умом» [7]. «Смерть субъекта» Фуко как бы отвечает И.Канту, что мыслящих уже нет, они ушли – умерли. Кругом субъекты ворующие чужие мысли, безвольные индивиды, идущие на поводу масс.

А.В. Дьяков размышляя о «смерти человека» М.Фуко так же считает, как и мы, что «Фуко размышляя о «смерти субъекта» считает, что это субъект хозяин собственных мыслей и поступков» [2], а так как в постмодернизме такого не происходит, то он умирает, нам же остается субъект, который «норовит ускользнуть от догмата «чистого мышле-

ния». Он непрестанно заявляет о своей чувственности, телесности, иррациональности, подверженности историческим трансформациям. Он норовит «сойти с ума», т.е. перестать быть «мыслящим», упасть в инакомыслие как безмыслие» [2]. Трансформация субъекта приводит к тому, что «субъект — это уже не человек, а некая гипотетическая «норма», шаблон, под который должны быть подогнаны конкретные индивиды, субъект уже никакая не «реальность», он виртуальный конструкт, вроде электрона, который существует как электромагнитная волна, но упорно понимается как материальная частица с отрицательным зарядом. Субъект сопротивляется этому навязыванию, ускользая в игровые сферы шуток, карнавала и безумия» [2]. Субъект постмодернизма есть клон пребывающий в виртуальном пространстве, живущий виртуальной жизнью и желающий пребывать в этом небытии все свое бытие.

А.А.Себул в статье о исследовании «смерти субъекта» в философско-культурологическом анализе постмодернизма выводит то, что выдвинутая концепция М.Фуко «смерть субъекта» превратил «Я» «в не-место, пустоту, через которую реализуется бесконечный тупик дискурса; разрушение его целостности, дробление «Я» на множество ролевых фрагментов Я, обусловленных различными голосами, вступающими во внутренний полилог» [5] из чего следует, что целостность, реальность и сущностный характер «Я» были поставлены под вопрос.

И. Скоропанова в своих размышлениях о пользе постмодернизма выявляет, что постмодернизм «дал литературе новое измерение, раздвинул ее горизонты и, в то же время, поставил писателей перед лицом суперсложных задач: обретения многомерного, нелинейного художественного мышления в масштабах целых культурно-исторических эпох, овладения всеми типами письма, совмещения в одном авторе художника и философа (историка, литературоведа, культуролога и т. д.)...» [6] в результате чего можно сказать, что субъект не исчезает, он начинает распадаться на множество субъектов, которые как в матрешке прячутся друг в друге образуя новую игру в новой роли под новой маской.

В заключении можно сделать вывод о том, что все три концепции, представленные философами постмодернизма дополняют друг друга, в той или иной степени. Так, например, концепция «Смерть бога» Ницше может быть рассмотрена и привязана к концепции «смерть автора» Ролана Барта. Когда-то высказанная мысль о «смерти бога» продолжает жить в общественном сознании, которое не помнит автора, но размышляет согласно своему видению данного высказывания.

Или «смерть субъекта» является последней точкой невозврата, после стадий «смерть автора» и «Смерть бога»

Литература

1. «Теории»: А был ли автор? Концепция «смерти автора» Электронный ресурс. Режим доступа: <https://concepture.club/post/obrazovanie/a-byli-li-avtor-koncepcija-smerti-avtora> дата обращения (15.08.2019)
2. Билалов М.И. Дагестан в культуре и цивилизации. М. 2013. 140 с.
3. Дьяков А.В. Мишель Фуко: о «смерти человека», о свободе и о «конце философии» // Вестник истории и философии КГУ. Серия «Философия». 2008. № 2. С. 46.
4. Клименко. И. Бог умер! И мы его убили! Электронный ресурс. Режим доступа: <https://klimenkoigor.wordpress.com/2013/07/06/бог-умер-и-мы-его-убили/> дата обращения (3.09.2019)
5. Ницше. Ф. Веселая наука. Электронный ресурс. Режим доступа: https://www.100bestbooks.ru/read_book.php?item_id=10603&page=46 дата обращения (1.09.2019)
6. Себул А.А. «Смерть субъекта»: философско–культурологический анализ проблемы субъекта в постмодернистском дискурсе // Вестник ВолГУ. Серия 7. Философия. Социология и социальные технологии. Logos et Praxis. 2017. Том 16. № 2. С.55.
7. Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература: учеб. пособие. 2–ое изд., испр. / И.С. Скоропанова. М.: Флинта: Наука, 2000. 608 с.
8. Цитаты. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://ru.citaty.net/tsitaty/470816-immanuel-kant-imej-muzhestvo-polzovatsia-sobstvennym-umom/> дата обращения (21.08.2019)
9. Шапинская Е.Н. Массовая культура. Теории и практики. М. 2017. 400 с.

Айтберова Б.А.- студентка 4 к. ОЖ ФФ
Научный руководитель: доцент Алибекова С. Я

КОНФЛИКТ ЦЕННОСТЕЙ В РОССИИ: АНАЛИЗ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Как характеристика предметов или явлений ценность обозначает признание тем или иным субъектом социально-культурной значимости определенных объектов и феноменов. Конфликт ценностей нашел свое отражение в двух теоретических школах, которые ставили противоположные ценностные приоритеты: марксистской и веберовской. Сторонники марксистской школы ставили экономические интересы выше политических и культурных, а приверженцы веберовской школы считали, что культурные ценности имеют наибольший приоритет.

Важно помнить, что в общественных ценностях воплощаются исторический опыт и культура отдельных групп и именно эти ценности служат ориентиром, которым руководствуются люди прежде, чем совершать то или иное действие. Однако ценности могут изменяться от воздействия экономических, социальных и других факторов. Если для сегодняшнего среднестатистического россиянина характерна потребность в защите со стороны более сильного государства, потребность в свободе выбора, индивидуализм, избегание неопределенности, материально благополучие, то, например, при изменении в системе государственной власти или возникновении нестабильности в обществе, ценности индивидов могут меняться. Так, при экономической нестабильности государства, россияне будут стремиться заготовить капитал на случай более масштабных проблем и это станет их основной ценностью в определенный период времени. Однако в случае экономической стабильности потребность в накоплении капитала на "черный день" не будет столь необходимой.

Сегодня среднестатистический россиянин стремится к богатству, власти и к достижению личного успеха, позволившего ему получить социальное признание. В связи с этим наблюдается уменьшение заботы об окружающей человека среде, о справедливости, равенстве и толерантности, отсюда и появление в обществе безработного населения, которое на сегодняшний день составляет 4,8% от общего числа населения страны.

Взаимопомощь, сохранение традиций, соблюдение моральных норм также имеет большое значение в системе ценностей российского

общества. Говоря о сохранении традиций можно особо выделить Республику Дагестан, в которой многие все еще считают данную ценность одной из самых важных. В связи с этим в Дагестане неоднократно возникали различные конфликтные ситуации, основанные на противоречии ценностей общества. Примером может послужить конфликт, произошедший в Республике 25 ноября 2018 года. В этот день в столице Республики Дагестан Махачкале должен был пройти ежегодный аниме-фестиваль AniDag, в связи с чем в сети интернет возникло многочисленное количество дискуссий, сопровождающихся угрозами со стороны противников проведения фестиваля. Конфликт ценностей здесь был очевиден. Часть населения, отдающая дань дагестанским традициям и, как заявляют сами противники фестиваля, опирающаяся на религиозные ценности была против, ссылаясь на разврат, которого, как оказалось в дальнейшем, не было. Другая часть населения, ставящая во главу угла такую ценность как свобода выбора, была за проведение фестиваля. В ходе столкновения конфликтов ценностей в отношении к фестивалю, о котором было сказано выше, произошла стычка. Группа настроенных негативно людей пришла к зданию Аварского театра с ножами и угрозами о расправе, в результате те, кто был настроен позитивно, были вынуждены отменить фестиваль.

Внутри ценностного комплекса общественной стабильности и порядка у россиян значительное место занимает бережное отношение к природе.

Говоря об этом нельзя не упомянуть конфликт, о котором в Российской Федерации с каждым годом можно услышать все чаще. Вырубка лесов ради постройки многоквартирных домов, торговых комплексов и развлекательных центров. Согласно статистике, к 2050 году население Земли вырастет с нынешних 7,6 млрд человек до почти 10 млрд. Это самым негативным образом отразится на окружающей среде. Например, на объеме лесного фонда планеты, говорится в докладе Продовольственно-сельскохозяйственной организации ООН. Площадь лесов уменьшилась с 31,6% мировой поверхности до 30,6. В России вырубка леса также только нарастает. Если в 2010 году было официально разрешено вырубить 173,6 млн кубов древесины, то в 2015 году уже более 205 млн кубов, в 2016-2017 – по 210 млн кубов. По прогнозам Рослесхоза на текущий год в плановом порядке будет вырублено около 215 млн кубометров леса. Из этих разрешенных объемов порядка 170 млн кубов леса спилят арендаторы земельных участков, то есть, компании-заготовители. Площади незаконно вырубленных участков тоже растут, хотя и не такими темпами, как законных. По данным

Рослесхоза, объемы незаконных вырубок в 2015 году составляли 1 млн 208 тыс. кубометров. В прошлом году "черные дровосеки" заготовили более 1 млн 694 тыс. кубов леса. Очевидно, что при подобных обстоятельствах обойтись без конфликта ценностей будет невозможно. Ежегодно множество волонтерских и общественных объединений пытаются бороться с вырубкой лесов, для чего устраивают множественные митинги и демонстрации, голодовки и пикетирования. Здесь сталкиваются различные убеждения, а поскольку конфликты часто касаются убеждений, веры или моральных ценностей, их признание предполагает, что мы развили свою собственную систему ценностей.

Атмосфера подлинного коллективизма и товарищества, сплоченность, дружба всех наций и народов страны, нравственное здоровье - это главные ценности советского общества. Именно главенство интересов коллектива, группы, общества над интересами индивида признавалась приоритетной общественной ценностью. Считалось, что благодаря подчинению своих интересов интересам общества можно было добиться стабильности и благополучия в развитии страны. Однако идеология коллективизма подвергалась и продолжает подвергаться различным обвинениям в том, что она не уделяет достаточно внимания отдельной личности, а лишь стремится организовать общество и направить все его силы и ресурсы на достижение определенной цели, которая не всегда отвечает интересам индивидов. Например, философ Николай Бердяев отмечал, что "русский коллективизм всегда был враждебен культуре, враждебен личностному началу, всегда тянул вниз, всегда мешал нам".

Особой ценностью, жизненным идеалом для жителей США, как в материальном и духовном плане можно считать американскую мечту - идеал свободы и возможностей, который был сформулирован группой американских деятелей, сыгравших ключевую роль в становлении американского государства. Понятию "американская мечта" так и не было дано точного определения, однако известно, что оно подразумевает под собой то, что жизнь каждого человека будет лучше, богаче, полнее и у каждого будет возможность получить то, чего он заслуживает. Применяют к данному понятию и другое значение. Оно гласит, что каждый, не смотря на социальный статус, этническую принадлежность и вероисповедание может заработать заветный миллион, если сам этого захочет. Однако данная идея имеет и критические отзывы. Примером может послужить ситуация, когда, казалось бы, в счастливой и благополучной семье один из родителей заканчивает жизнь самоубийством из-за того, что не может обеспечить лучшую жизнь своему потомству.

Во главе угла в сложившейся ситуации стоит один из краеугольных камней идеи "американской мечты", который гласит, что каждое следующее поколение должно жить лучше предыдущего.

Связь конфликта ценностей с потребностями и интересами в значительной мере опосредована. Очень часто ценности бывают унаследованными памятью о прошлых обидах и столкновениях. Бывает и так, что люди одной группы, имеющие сходные интересы, резко расходятся в воззрениях. Относительной самостоятельностью обладают внутренние психологические конфликты. Современные исследователи утверждают, что в число внутренних конфликтов должны быть включены противоречивые отношения не только к другим людям, но и к самому себе, противоречивые качества и противоречивые множества ценностей.

Можно сделать вывод, что конфликты ценностей в Российском обществе неизбежны и они будут возникать до тех пор, пока есть люди имеющие разные позиции относительно одной и той же деятельности, одного и того же события.

Литература

1. <https://www.gazeta.ru/business/2018/08/07/11887651.shtml>
2. Дмитриев А.В.. "Конфликтология: Учебное пособие" - М.: Гардарики. - 320 с.. 2000
3. <https://scientificrussia.ru/articles/tsennosti-rossiyan>

Алиев М. А. - студент 4 курса ЮИ ДГУ
Научный руководитель: доцент Саркарова Н.А.

ПРОБЛЕМА АБСОЛЮТНОЙ ВОЙНЫ

Актуальность этой проблемы, на мой взгляд, вызвана тем, что перед современным просвещенным обществом вновь возникла угроза мировой войны, в связи с противоборством двух эксцентричных лидеров, заигрывающих с ядерным оружием, и нахождением мирового общества в состоянии перманентной войны с чумой нашего тысячелетия терроризмом. Для того чтобы подробно рассмотреть суть данной проблемы, необходимо определить само понятие войны и понять когда она приобретает абсолютный характер. «Сунь-цзы сказал: война — это

великое дело для государства, это почва жизни и смерти, это путь существования и гибели».

Карл Филипп Готтфрид (или Готтлиб) фон Клаузевиц: «Война — это акт насилия, имеющий целью заставить противника выполнить нашу волю». И второе определение Клаузевица воспроизведенное И. Лениным, - основное положение диалектики... состоит в том, что «война есть просто продолжение политики другими» (именно насильственными) «средствами». Такова формулировка Клаузевица... И именно такова была всегда точка зрения Маркса и Энгельса, каждую войну рассматривавших как продолжение политики данных, заинтересованных держав - и разных классов внутри них - в данное время» [Клаузевиц К. О войне. — М.: Госвоениздат, 1934. / Clausewitz K. Vom Krieg. 1832/34]. Переходя к понятию «абсолютной войны» необходимо отметить, что данный термин будет рассмотрен с двух позиций. Непосредственно с позиции философской конструкции, в качестве которой оно впервые дается в работе фон Клаузевица «О войне» и с позиции, которая представлена в работе К. Шмитта «Теория партизана. Промежуточное замечание к понятию политического». Говоря о подходе Клаузевица, то это понятие было показано в первой половине первой главы его книги «О войне». Устанавливая метод своего исследования, Клаузевиц возводит войну в абсолютную степень. Он объясняет, что само понятие абсолютной войны представляет собой абстракцию не достижимую в реальной жизни, потому что абсолютная война, является актом насилия без компромисса, в котором государства борются к естественным крайностям войны; это война не ограниченная «изолирующей перегородкой», состоящей из соприкосновения войны с государственной жизнью, субъективными качествами сторон, участвующих в конфликте. При абсолютном облике войны все логически вытекает из необходимых оснований «необходимых оснований и все быстро сцепляется одно с другим».[Клаузевиц К. О войне. — М.: Госвоениздат, 1934. / Clausewitz K. Vom Krieg. 1832/34]. В тоже время Клаузевиц приводит нас к мысли, что мы не должны заикливаться лишь на абсолютном понятии войны, который априори не возможен, и вводит понятие «действительной войны», облик которой складывается из господствующих в данный момент ценностей. Действительная война, таким образом, теряет свою логическую последовательность и становится политической игрой, стихию войны политика превращает в свое орудие. Подчиняясь политике, война последовательно прояв-

ляет ее свойства и в связи с это может привести к ситуации, когда формально возможно достижение политикой такого уровня, при котором война приобретает свой абсолютный облик.

Возникает закономерный вопрос, почему важно понимать, что из себя представляет абсолютная война. Отвечая на этот вопрос, Клаузевиц утверждает, что обязанность теории при признании абстрактности понятия «абсолютная война» «все же поставить во главу угла абсолютный облик войны и использовать его как общий ориентир, дабы стремящийся что-либо почерпнуть из теории приучался никогда не упускать его из виду, рассматривал бы его как основной критерий всех своих надежд и опасений, дабы приблизиться к нему, где он может или когда он должен».

Практический смысл изучения проблемы абсолютной войны с позиции фон Клаузевица состоит в том, что его «теория требует, чтобы перед всякой войной было уяснено представление об ее вероятном характере и общих очертаниях, вытекающих из политических данных и обстановки. Чем больше по этой оценке война по своему характеру будет приближаться к абсолютной, чем сильнее намеченные очертания войны охватят интересы воюющих государств и будут вовлекать их в общий водоворот, тем теснее будет взаимодействие всех событий войны и тем необходимее окажется не делать первого шага, не думая и о последнем» [Там же]. В мире, где ядерное оружие стало обыденностью, эти слова прусского генерала Карла фон Клаузевица приобретают новый смысл. Последний шаг в данном случае очевиден и он не принесет ни одной из сторон никакого результата, так как в данном случае возникает новое понятие тотальной (ядерной) войны часто ошибочно используют, говоря об абсолютной войне, тогда как эти понятия имеют разное значение.

Тотальная война - по существу война, во время которой тыл (то есть, политическая система государства, общество и экономика) мобилизован до крупной степени для продолжения и расширения военной экономики - это подразумевает подчинение политики (внутренней и внешней) к цели чисто военной победы.

Однако при рассмотрении понятия «абсолютная война» с позиции К. Шмитта в работе «Теория партизана» становится, очевидно, что в современных реалиях грань между тотальной и абсолютной войной стирается. В данном случае речь уже заходит об изменении характера противостояния в мировом политическом поле, которое принимает форму перманентной во времени и всеохватной по масштабу войны.

Прототипом абсолютных войн по Шмитту явились революционные марксистские войны, которые объявляли себя «войнами до победного конца», «до полного уничтожения противника», особое внимание привлекает восприятие личности Ленина, для которого только революционная и является абсолютной, подлинной войной, поскольку она происходит из абсолютной вражды, а также колониальные войны. Практический интерес вызывает деление войн по их стихиям – Суши и Моря. Где первые представляют собой революционные войны, направленные на раздувание «пожара мировой революции», а вторые использовали достижения технического прогресса - Моря, враждебного для человека, пока он не овладеет их силой.

Переходим непосредственно к мировой обстановке. На наших глазах идет формирование новых терминов в теории абсолютной войны, таких как абсолютный суверенитет и абсолютное враждебное пространство. Страны с заявкой на мировое господство всячески пытаются навязать другим свои идеологические ценности и диктуют свои правила. Если говорить объективно, то на данный момент абсолютным суверенитетом не ограниченным никакими рамками обладает США. В то же время Европа практически не осознает, что на ее глазах происходит формирование новой милитаристской силы – «военно - цифрового американского комплекса». В вакуум враждебного пространства вовлекается все большее количество стран, негласно существуют два противоборствующих блока во главе с США с одной стороны и Россией с другой, на второй план уходит «Кодекс чести». И вот тут возникает вопрос. Ведь очевидно, кто входит во враждебный нашей стране альянс, но кто, по сути, встанет рядом с Россией, когда придет время, не окажемся ли мы в окружении «своры шакалов» во главе с Дядей Сэмом.

Возникает новый тип войн - информационные война, которая, в сущности, является новейшим представителем «абсолютной войны». Она явилась закономерным последствием противоборства двух идеологий в ходе холодной войны. Почему же данную войну можно называть абсолютной?

Эта война представляет собой войну ценностей, что подразумевает отрицание одной стороной ценностей другой стороны как таковых и создает *casus belli* для начала войны. Информационную войну бесполезно рассматривать с позиции классического видения Клаузевица, для войн прошлого были характерны определенные «условия игры», сравнимые с жесткими рамками проведения аристократических дуэлей и

соблюдавшиеся всеми неукоснительно. Войны имели начало, кульминацию, которая разворачивалась в решающем сражении, и конец. Новый же тип представляет собой нечто непостижимое. Война может даже не быть объявлена в открытую и проходить без открытых столкновений, но можно ли сказать, что от этого она стала менее кровопролитной? Нет. На что же направлена информационная война.

Объяснение лежит в понятии «войны ценностей». Совокупность ценностей противника вторгается в «мою собственную сферу», а значит, враг становится абсолютным врагом и единственный способ противодействия – его абсолютное уничтожение. Враг превращается во врага глобально-универсального, абсолютного всемирного, или другими словами «общечеловеческого». Сегодня он именуется «врагом человечества», так же как ранее пролетарский вариант идеологической войны сформулировал идею «врага трудового народа» Сунь-цзы: Война — это путь обмана.

Возникает вопрос в ходе абсолютной информационной войны, можем ли мы идеализировать нашу страну, как гарант честности и справедливости в этом мире. Конечно же, нет. События, связанные с присоединением Крыма наглядный тому и пример, как и пример грамотного подхода к использованию всего арсенала, который имеется в наличии у «солдат информационной войны». Арсенал в свою очередь заметно обогатился. Обман становится главным средством, методом и методологией идеологического типа войн. Возникло множество его разновидностей: пропаганда, дезинформация, зомбирование. Вызывает интерес то, что зомбирование проходит не только со стороны противника, но и со стороны государства собственного народа в целях создания крепкого фундамента для продолжения войны. Одно из представляющих наибольший интерес явлений этой войны, это так называемое «пространство измены». Новое обстоятельство состоит в том, что в «идеологических войнах» «пространство измены» начинает использоваться в интересах так называемой «третьей силы». В качестве третьей силы здесь могут выступать влиятельные магнаты «стран тяжеловесов» получающих огромную прибыль из пожара информационной войны либо классический англо-саксонский «скелет в шкафу».

Вишенкой на торте из динамита для нашего мира явилось появление террористической идеологии как таковой. Если, говоря о странах, претендующих на абсолютный суверенитет и мировое господство мы могли говорить, что кто-то еще придерживается нейтральной позиции, то в вопросе об абсолютной войне с мировым террором или с другой стороны террористов со всем миром, то все нейтральное отпадает.

Если в работе Шмитта «Теория партизана» образ партизана, так или иначе, связан с землей, с понятием Родина, то террорист этого лишен. Но если рассматривать его именно с позиции Шмитта по другим признакам, таким как иррегулярность, заинтересованность в третьем лице, повышенная интенсивность политической вовлеченности, образ террориста идеально совпадает.

Таким образом, подводя итог можно сказать, что наш мир находится в состоянии перманентной абсолютной информационной войны, на арене которой представлен «мировой лидер», не считающийся с ни с нормами международного права, ни с нормами морали. Россия постепенно просыпается от спячки, в которую ее погрузили, напичкав транквилизаторами из идеологии демократии и «общечеловеческих ценностей».

Показателем того, что «мировой господин» занервничал, почувствовав на востоке, пробуждающуюся силу явились санкции, нездоровая реакция на вполне объективные заявления нашей страны и слепое нежелание сотрудничать в вопросе по борьбе в параллельно протекающей абсолютной войны против мирового террора. В тоже время вызывает опасение нахождение российские элиты и некоторая часть российского общества, в основном молодежи под мощным влиянием западной идеологии. Перед Россией стоят колоссальные задачи по строительству мощного фундамента экономики и формирования идеологической опоры, хотя бы правового государства в чистом его виде, для эффективного противостояния и сдерживания неумных амбиций западных «друзей» и выступление в качестве сильного арбитра на международной арене, тем более в условиях нахождения на постах глав государств КНДР и США личностей, не вызывающих доверие в их благоразумии в вопросе использования ядерного потенциала.

Литература

1. Клаузевиц К. О войне. — М.: Госвоениздат, 1934. / Clausewitz K. Vom Krieg. 1832/34
2. Теория партизана Карл Шмитт Издательство: «Праксис» 2007 г.
3. Ленин, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 26
4. Der totale Krieg. Ludendorffs Verlag, München 1935. В русском переводе: Людендорф. Тотальная война. М., 1936.
5. Фукуяма, Ф. Сильное государство: Управление и мировой порядок в XXI веке. — М: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006. — 220, [4] с.—(Philosophy).

Алимирзаев А.З. - студент 3 курса ЮИ ДГУ
Научный руководитель: доцент Саркарова Н.А.

ФИЛОСОФИЯ И ПРАВСТВЕННОСТЬ

Нравственность, прежде всего, является областью изучения философии. Философские взгляды на природу человека, общества, социальные отношения в различные исторические эпохи содержали в себе представления о добре и зле, добродетели и пороке. В философии понятие «нравственность» синонимично и понятие «мораль», которая означает форму общественного сознания, систему принципов и взглядов.

Гегель выделяет определенные стадии развития нравственности и пытается найти отличия между такими понятиями как «мораль» и «нравственность». Мораль для Гегеля это нечто субъективное и личностное для каждого человека. А «нравственность» - это нравы и обычаи, которые человек усвоил со временем. В разные времена по-разному понималось понятие «нравственности». В Античное время нравственность понималась как отношение человека ко всему происходящему.

Аристотель переосмыслил понятие нравственности, определив ее как особую сферу человеческого мышления и воли». В Средневековье нравственность сливается с обычаем, потому что шел процесс проникновения религиозных идей в жизнь человека.

В период Эпохи Просвещения нравственность больше проявлялась в приобретении опыта, в противостоянии добра и зла. Существовали разные точки зрения касаясь нравственности. Рене Декарт утверждал что нравственность есть категория истины, к чему и должен стремиться человек. А Бенедикт Спиноза понимал противостояние добродетели и порока как нечто субъективное, которое происходит в сознании у каждого человека. Противоположно утверждениям Спинозы и Декарта высказывались английские философы 18 века, которые отрицали свободу воли, считая что нравственность это наслаждение, стремление к наслаждению.

И. Кант писал: «После долгого размышления над этим предметом (моралью) я пришел к убеждению, что правило — делай совершеннейшее из возможного для себя — есть первое формальное основание всякой обязанности действовать, равно как и положение — не делай того, что с твоей стороны было бы препятствием к возможно большему совершенству, — также есть формальное основание для обязанности не

делать. И. Кант выделял проблему нравственности в своих философских учениях, призывая отделять «нравственность» от обычаев, морали и других категорий.

В сравнение учениям Канта, Гегель пытался объединить обе философские традиции понимания морали либо как область личностных суждений, феноменов индивидуального сознания, либо как сферы социально-практически значимого и общественно детерминируемого поведения, которые существовали до него. Гегель считает что мораль возникла позже, чем нравственность, потому что нравственным, по Гегелю, считает человек, у которого не сформировалось индивидуальное целое.

В русской философии нравственность определялась через природу человека, как стремление к высшему. Большое значение придавалось христианским ценностям, суть которого заключалось в стремлении человека к высшему бытию через послушание.

Нравственность всегда личностна, она предполагает индивидуальную мотивированность поступков. Но нет и не может быть сугубо индивидуальной нравственности. Непонятно, как вообще была бы возможна в такой ситуации человеческая коммуникация.

Таким образом нравственность носит исторический характер, развивается вместе с общественными отношениями, поэтому в различные исторические эпохи возникали и развивались различные типы морали. Основу и смысл нравственности определяют такие науки как философия и этика. По-моему мнению философская категория Гегеля является наиболее правильной, потому что человек должен быть индивидуально сформированным, в том и числе и нравственным.

**Амиров А.Х. - магистрант 2 года обучения, ФПИФ
Научный руководитель: профессор Ланда К.Г.**

НЕЭФФЕКТИВНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В РОССИИ

Государству принадлежит важная роль в обеспечении нормального функционирования любой современной социальной системы. На протяжении всей истории оно выполняло задачи по поддержанию порядка, права, организации национальной обороны, регулирования экономической деятельности, деятельности культурных, образовательных и идеологических функций, регулирования общественных отношений и обеспечения социальной защиты граждан.

Одна из главных проблем – это организационно-управленческое воздействие, которое проникает во все структурные элементы общества, но не охватывает каждый из них в полной мере. Оно регулирует только отдельные аспекты, хотя они и имеют значимость с точки зрения всеобщих интересов, т.е. государственных. Сумма этих интересов определяется государством, в особенности, правящими классами. Последние всегда стремятся представлять наши интересы как общие. Однако, государство не может игнорировать то, в что заключается в интересах общества или его большинства.

Государство, как субъект управления, должно обладать информацией о том, соответствуют ли его цели и намерения интересам и ожиданиям управляемых, с каким отношением относится общество к программам и практическим действиям государственных органов, как оно воспринимает различные методы управления. Если государство будет в курсе перечисленных пунктов, то сможет в лучшую сторону изменять, намеченную программу, правильно расставлять акценты, уже учитывая положительные и отрицательные реакции общества, как объекта направленной на него деятельности.

Противоречия и конфликты в субъектно-объектных отношениях – это вполне естественно. Любое решение органов государственной власти, особенно если оно было принято в кризисной ситуации, не может полностью удовлетворить социальные ожидания определенных слоев населения, а, следовательно, и политические позиции организаций, представляющих их интересы.

Разница интересов – это не единственная причина конфликта. Для государства очень характерно входить в консервативное состояние, а общество, в это время под влиянием внутренних механизмов саморегуляции и внешней среде терпит изменения.

Изменения в системе государственного управления необходимы, потому что это позволит создать благоприятные условия для развития малого и среднего бизнеса в нашей стране, позволит конкурировать с другими странами на уровне мировых рынков, тем самым создавая привлекательный для российского капитала и российских инвесторов инвестиционный климат, а это в свою очередь увеличит прямые иностранные инвестиции. Этот способ значительно ускорит общий рост экономики страны. Такая система тоже нужна для политики (для анализа и оценки текущей экономической ситуации и для своевременной и эффективной реализации государственных программ), и российских и зарубежных компаний и банков, осуществляющих прямые инвести-

ции в российскую экономику (для того, чтобы иметь правильное представление об инвестиционном климате в России и остальных элементах государственного регулирования экономической деятельности), а также обычных граждан, которые пользуются услугами данной системы и общественными благами.

Современные условия диктуют России необходимость серьезных реформ в сфере государственного управления в целях создания эффективной системы государственного управления.

Повышение эффективности государственного управления является важной стратегической задачей. Что можно сделать для ее достижения:

- Желательно провести ревизию законодательства, регулирующего экономические процессы. Надо отделить правовые нормы, которые сильно влияют на экономику, от тех, которые влияют в малой степени (это доказано небольшим количеством ссылок на них в судебных решениях), и особенно от правил, которые нарушаются в массовом порядке либо по причине неосуществимости, либо при отсутствии механизмов для эффективной реализации. Подобный анализ может составлять основу для совершенствования правовой базы экономических преобразований.

- Дополнительный инструмент для повышения эффективности государственной поддержки – опора на корпорации на региональном уровне. Необходимо должны поднять их на уровень Федерации, чтобы вырастить из них достойных партнеров и конкурентов для олигархов. Сильная Россия в первую очередь должна состоять из сильных регионов, если это воплотить в жизнь, то можно развязать руки государству и поставить его на службу в экономике в целом, а не только небольшой его части.

- Следует установить единую процедуру согласования и взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, включая их территориальные подразделения, с органами власти субъектов Федерации и местного самоуправления.

- Нужно полностью исключить практику создания практики создания ведомствами структурных подразделений, дублирующих функции других ведомств.

- Пересмотреть рекомендации о финансировании государственного аппарата. Без увеличения расходов текущего бюджета обеспечить рост эффективности и, на этой основе, ограничить рост численности государственного аппарата.

Для того, чтобы государственное управление было действительно эффективным, необходимо добиться соблюдения следующих положений:

– Необходимо установить четкие параметры, которые будут определены исходя из статуса работника. Вся его деятельность и выполняемые функции должны соответствовать установленным параметрам;

– Должны быть соблюдены все нормативные аспекты, все совершенные действия и принятые решения должны соответствовать установленным нормам, потому как это является залогом эффективного управления;

– Каждое управленческое решение должно быть направлено на конкретный существующий объект, и на функционирование и развитие которого наверняка можно повлиять. Если управленческие решения будут не в состоянии оказывать влияние на эти критерии, то они потеряют всякий смысл;

– В каждом управленческом действии нужно учитывать все потребности, интересы и цели людей;

– Любые решения и действия работников и управленческих структур должны иметь авторитетность;

– Вся та информация, которую выдают работники и управленческие структуры, должна быть достоверной и целесообразной.

Механизмы повышения эффективности государственного управления:

1. Разумная децентрализация;
2. Эффективное использование информационной составляющей государственного управления;
3. Повышение качества социальных услуг и механизма их распределения;
4. Повышение активности участия граждан (общества) в жизни государства.
5. Реформирование государственной службы и развитие человеческих ресурсов.

Атемова А.З. – студентка 1курса ЭФ ДГУ
Научный руководитель: доцент Байсаидова Г.Б.

СОЗНАНИЕ И БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ В СТРУКТУРЕ ПСИХИКИ ЧЕЛОВЕКА

На протяжении многих веков эволюция совершенствовала живые организмы Земли. Венцом её творения стал человек, сущностью которого является общественная трудовая деятельность, речь и сознание, как производное от первых двух.

Проблемой сознания и бессознательного занимаются множество наук естественного и гуманитарного циклов. Однако существует всего несколько основополагающих наук, а именно – философия, психология и биология, придерживаясь которых, можно создать наиболее общее и относительно полное представление об этой теме. В связи с этим рассуждением, уместно было бы упомянуть слова Эриха Фромма из книги «Кредо»: «Человек – продукт естественной эволюции, он – часть природы, но, наделенный разумом и самосознанием, он превосходит её»

Одной из величайших загадок, над разгадкой которой уже не одно столетие трудятся учёные мужи всего мира, является тайна человеческой психики. Что же представляет собой наша психика? В античном мире психика получила название «души». Гераклит считал душу «искоркой вечно живого огня». Платон трактовал душу как «созерцательницу идей». Аристотель считал душу «формой, способом организации живого тела». В XVIIв. Рене Декарт ввёл понятие сознания, он трактовал его как «созерцание субъектом своего внутреннего мира». Представление о бессознательном в философии впервые было сформулировано в XVIIIв. Г.В. Лейбницем. Он говорил, что в душе непрерывно происходит незаметная деятельность «малых перцепций»

Сознание – это определенное состояние, присущее только человеку, в котором он осознаёт себя и окружающий себя мир. Оно мгновенно соотносит то, что человек увидел, услышал с тем, что он почувствовал, пережил. Ядро сознания, его основа, способ его существования – это знание. Сознание субъективно, оно принадлежит не окружающему миру, а человеку. Однако его содержанием является этот мир, его те или иные стороны, его связи, законы.

Сознание предполагает. Что такие акты как «я мыслю», «я вижу», «я переживаю» и т.д., вызванные взаимодействием человека с внешним миром, одновременно порождают сопровождающие их акты: «я

мыслю, что я мыслю», «я вижу, что я вижу», «я переживаю, что я переживаю». Эти сопровождающие акты составляют содержание рефлексии и самосознания. В сознании человек не просто переживает, но и отдаёт себе в этом отчёт и наделяет переживание смыслом.

Сознание современного человека является итогом многовекового развития практической и познавательной деятельности бесчисленных поколений людей. Оно могло появиться только как функция высоко развитого мозга, формировавшегося под влиянием труда и речи. Мозг как орган сознания развивался параллельно развитию руки как органа труда. Активно действующая рука учила голову думать, прежде чем сама стала орудием исполнения воли головы, планирующей практические действия. Таким образом человек учился думать. И теперь, прежде чем приступить к делу, он уже может мысленно представить и его способ осуществления, и результат.

Необходимо отметить и то, что касается сознания современного мира. Если рассмотреть и Дагестан, и Россию, то практика человека всё больше становится интеллектуальной, усиливается использование интеллектуальных ресурсов общества. Возникает так называемая «Проблема искусственного интеллекта». Больше человек работает с информацией, нежели с материальными объектами. Но ведь избыток информации может быть намного хуже, чем её недостаток. Средства массовой коммуникации всё стремительнее пытаются стать истиной общественного сознания. Что касается сознания отдельного индивида, то здесь они постепенно превращаются в «посредников» между его психикой и внешним миром. Возможно, именно поэтому на сегодняшний день у нас столь популярны различные информационно – аналитические программы, которые по сути дела осуществляют сам процесс мышления вместо каждого из нас.

Кроме осмысленных, осознанных действий, человек порой совершает поступки, о причине которых он может только смутно догадываться. Такие действия человек совершает под влиянием бессознательного. Бессознательное образует низший уровень психики и является совокупностью психических процессов, актов и состояний, обусловленных воздействиями, во влиянии которых человек не даёт себе отчета. В бессознательном, в отличие от сознания, не возможен целенаправленный контроль над совершаемыми действиями и оценка их результата.

В область бессознательного входят следующие психические явления: ответные реакции, вызываемые воздействующими раздражителями; некоторые побуждения к деятельности, в которых отсутствует сознание цели; сновидения, оговорки, бред, галлюцинации и т.д.

Неосознаваемые побуждения на протяжении многих лет исследовались на основе постгипнотических состояний. Загипнотизированному человеку в экспериментальных целях внушалось, что он, после выхода из гипноза, должен выполнить то или иное действие, например, подойти к одному из сотрудников и развязать его галстук. Испытуемый, испытывая явную неловкость, выполнил указание, хотя он не мог объяснить причину своего столь странного поступка. В связи с тем, что всё происходившее с ним во время гипнотического сеанса выпало из его памяти, побуждение функционировало на уровне бессознательного, и он был уверен в том, что действует в какой-то мере целенаправленно и правильно.

Несравненный вклад в развитие бессознательного ввел австрийский ученый Зигмунд Фрейд. Согласно ему, сущностью человеческой психики является именно бессознательное, а сознание – это есть лишь некая инстанция, надстраиваемая над ней. За сознанием Фрейд открыл область психики, долгое время остававшуюся вне поля зрения психологии, мир вытесненных или попросту забытых переживаний – мир бессознательного. Это нечто, не вписывающееся в «сознательное».

Также З. Фрейд говорил об отсутствии для бессознательного понятия времени, т. е. те импульсивные желания, впечатления, возникающие у человека под влиянием бессознательного, они виртуально бессмертны и спустя несколько десятков лет, они ведут себя так, словно заново родившиеся. Признать в них прошлое, суметь обесценить их и лишить заряда энергии можно только в том случае, если путем аналитической работы они станут осознанными.

Согласно швейцарскому психиатру К. Г. Юнгу, бессознательное существует не только в личном сознании, но и в коллективном, т. е. сознанию отдельного человека присущи и следы человеческой памяти в целом, называемые «архетипами».

Какими различными не казались бы сознательное и бессознательное, их ни в коем случае нельзя отделять друг от друга. Их можно рассматривать только как единое целое, как сказал об этом Зигмунд Фрейд: «У нас нет и не может быть никакого представления о форме существования бессознательного, о том, каким оно является само по себе, независимо от сознания».

Навязанная связь сознательного и бессознательного базируется психоанализ, суть которого состоит в методе катарсиса или самоочищения, то есть предполагается, что «там, где было бессознательное, должно стать сознательное». Также предусматривается укрепление сознания, расширение его поля восприятия и перестройка его организации так, чтобы оно стало более независимым от бессознательного и могло усвоить новые части последнего.

Отношения сознания к бессознательному в психике человека можно сравнить с отношением наездника к своей лошади. Лошадь даёт энергию для движения, наездник обладает преимуществом определять цель и направление движения сильного животного. Но между сознанием и бессознательным слишком часто имеет место далеко не идеальное взаимоотношение, когда наездник вынужден направлять скакуна туда, куда тому вздумается.

Особенно грубо и несогласованно действуют в психике человека сознание и бессознательное в то время, как у того проходит переходный возраст, т.е. у подростков. На основании выводов, полученных различными учёными в данном аспекте, можно утверждать, что явления, возникающие в сознании человека в данном возрасте, неизбежны, т.к. попытки бессознательного определенным образом вырваться во взрослую жизнь, либо интегрировать какие-либо новые знания, представления, импульсы, полученные им – всё это приводит к внутренним переворотам у личности.

Понятно, что в рассматриваемом возрасте в психике личности преобладает и более решающим является именно бессознательное.

Говоря об этом, уместно было бы упомянуть такое социальное явление, как молодежный экстремизм, довольно популярный на современном этапе развития человечества. Вполне естественно, что «под дудкой бессознательного», у части молодежи возникает устойчивая потребность ускоренно преодолеть этот «непрестижный статус», т.е. подростковый возраст радикальными методами. В глазах некоторых молодых людей, одним из методов достижения взрослого статуса является вступление в экстремистские группы, движения, организации. Поэтому бессознательное – это одна из самых главных причин девиантного поведения, включающего в себя экстремизм, который в свою очередь включает в себя терроризм – ещё одну главную, насущную проблему современности.

Любое террористическое движение имеет своей подоплёкой дисбаланс психики человека, усиление зла над добром, преобладание бес-

сознательного над сознательным. Это в свою очередь приводит к резкому росту отрицательной энергетики, что рано или поздно выливается в значительное усиление сознательного отрицания существующего порядка, строя или социального режима. Таково, каким бы парадоксальным оно не казалось, рождение терроризма как такового.

Таким образом, борьба сознательного и бессознательного в психике человека накладывает отпечаток на всю его жизнь, и, очень важно, чтобы первое, хотя бы немного, но всё же преобладало над вторым. На этом я хочу подвести черту под описанием сознательного и бессознательного, того, что определяет наше поведение, наши поступки. Того, от чего зависят наши самые сокровенные желания, и, конечно же, того, что эти желания контролирует. Человека называют совершенным творением природы, её венцом. И бесспорно, наша психика, наша душа, то, что отделяет человека от животного мира – уникальное и удивительно сложное явление. Но с другой стороны разве можно считать идеалом человека, когда даже части его психики противоположны друг другу, когда человеку приходится балансировать на тонкой грани между удовлетворением потребностей, моралью и требованиями общества?

Литература:

- 1.Бассин Ф.В. Проблема бессознательного. М.: Просвещение, 1968.
- 2.Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. М.: Прсвещение, 1975.
- 3.Маклаков А.Г. Общая психология. СПб.: Питер, 2002.
- 4.Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. М.: Просвещение, 1957.
- 5.Фрейд З. Психология бессознательного. Сб. произведений. М.: Просвещение, 1990.
- 6.Хрестоматия по истории психологии. Под ред. Гальперина П. Я., Ждан А. Н. М.: МГУ, 1980.
7. Асеевский, Александр ЦРУ. Шпионаж, терроризм, зловещие планы / Александр Асеевский. - Москва: Огни, 1988. - 272 с
8. Колегаева, Т. П. ; Терроризм И Экстремизм – Угроза XXI Века.

Ванатиева М.С. - студентка 3-го курса ХФ
Научный руководитель: доцент Саидов А.А.

ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННЫЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕРРОРИЗМ

Актуальность темы заключается в том, что терроризм и его последствия являются одной из основных и наиболее опасных проблем, с которыми сталкивается современный мир. Это явление в той или иной степени касается как развитых обществ, так и еще развивающихся государств. Реалией настоящего времени является тот факт, что терроризм все больше угрожает безопасности большинства стран, влечет за собой огромные политические, экономические и моральные потери. Его жертвами может стать любая страна, любой человек. Терроризм, таким образом, уже приобрел международный, глобальный характер. Это объясняется расширением и глобализацией международных связей и взаимодействия в различных областях.

Озабоченность мирового сообщества ростом террористической активности обусловлена многочисленностью жертв террористов и огромным материальным ущербом, наносимым террором. Террористическая деятельность в современных условиях характеризуется широким размахом, отсутствием явно выраженных государственных границ, наличием международных террористических центров и организаций, изощренностью и античеловечностью террористических актов.

Терроризм – политика, основанная на систематическом применении террора. Общепринятого юридического определения этого понятия не существует.

В Российском праве (ст. 205 УК РФ) определяется как идеология насилия и практика воздействия на общественное сознание, на принятие решений органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и иными формами противоправных насильственных действий.

Внутригосударственный терроризм представляет собой деятельность специально организованных террористических групп или террористов-одиночек, акции которых направлены на достижение различных политических целей в пределах одного государства. Насилие, сознательно направленное по отношению к государству может выступать в двух формах:

- Прямое насилие – непосредственное применение силы (война, вооруженное восстание, политические репрессии, террор).

- Косвенное (скрытое) насилие, которое не предполагает непосредственного использования силы (духовное, психологическое давление, политическое вмешательство, экономическая блокада и т.д.), но означает только угрозу применения силы.

Если в прошлые времена террористы избирали в качестве жертв конкретных государственных и общественных деятелей (семь покушений на Александра II), то современные политические террористы не гнушаются массовыми убийствами. Из досадных издержек посторонние жертвы превратились в одно из самых действенных средств современного терроризма.

Террористы, прежде всего, рассчитывают на панику. Они ничего не требуют, ни к чему не призывают. Просто взрывают дома, пытаясь посеять животный страх и панику. Но страх при этом не является самоцелью. Страх – лишь средство достижения определенных политических целей.

Именно поэтому главными объектами террористических актов выступают большие массы заведомо незащищенных людей. И чем беспощадней и кровавей будет террористическая акция, тем лучше для террориста. Это значит, что тем быстрее власти, политические силы или население будут делать то, что от них требуется. В этом отношении больницы, школы, детские сады, жилые дома – идеальные объекты для политических террористов.

Таким образом, при политическом терроризме главным объектом воздействия являются не сами люди, а политическая ситуация, которую посредством террора в отношении мирных жителей пытаются изменить в нужном для террористов направлении.

Современный политический терроризм слился с уголовной преступностью – они взаимодействуют и поддерживают друг друга. Их цели и мотивы могут быть различными, но совпадают формы и методы.

Часто для получения финансовых ресурсов политические террористические группировки пользуются уголовными методами – контрабанда, торговля наркотиками и оружием. Кроме того, не всегда можно понять, с какой целью совершаются такие акты, как захват заложников, убийство известных журналистов, угон самолетов, какой характер они несут – уголовный или политический.

Когда государственный терроризм выходит за границы отдельных стран, он приобретает характер международного. В последнее время

этот вид терроризма приобрел глобальные масштабы. Международный терроризм расшатывает государственные и политические устои, наносит огромный материальный ущерб, уничтожает памятники культуры, подрывает международные отношения.

Разновидностями международного терроризма являются транснациональный и международный криминальный терроризм.

- Транснациональный терроризм представляет собой различные акции негосударственных террористических организаций в других государствах. Эти акции осуществляются самостоятельно и не нацелены на изменение международных отношений.

- Криминальный терроризм проявляется в действиях международной организованной преступности, он, как правило, не имеет политических целей. Акции направлены против конкурирующих преступных организаций в другой стране.

С точки зрения направленности терроризм можно разделить на следующие направления.

- Социальный терроризм – терроризм, преследующий цель коренного или частичного изменения экономического или политического строя собственной страны.

- Националистический терроризм – терроризм, который проводится организациями сепаратистского толка с целью борьбы против диктата инациональных государств.

- Религиозный терроризм – терроризм, который связан с борьбой приверженцев одной религии (секты) в рамках общего государства, либо с попыткой свергнуть светскую власть и утвердить власть религиозную.

Терроризм стал одним из наиболее опасных вызовов безопасности общества. Террористические акты становятся все более крупномасштабными, многоликими по преследуемым целям и видам проявления. Терроризм получил возможность использовать в своих преступных целях достижения науки и техники. Города России, в том числе столица, неоднократно становились объектами террористических атак.

К основным угрозам террористического характера относятся:

- террористические акты в отношении объектов органов государственной власти, государственных и общественных деятелей, объектов политических партий и общественных движений, крупных объектов экономики;

- террористические акты в местах массового скопления людей, проведения культурно-массовых и общественно-политических мероприятий, в жилом секторе, на объектах транспорта всех видов;

- диверсионно-террористические акты в отношении потенциально опасных объектов;
- вывод из строя объектов жизнеобеспечения города;
- вывод из строя государственной системы управления, систем управления железнодорожным и авиационным движением, городским транспортом – силовых линий электроснабжения, средств связи, компьютерных сетей, техники и других электронных приборов (электронный терроризм);
- применение химических и радиоактивных веществ в местах с массовым пребыванием людей;
- отравление (заражение) систем водоснабжения, продуктов питания;
- искусственное распространение возбудителей инфекционных болезней.

Основными предпосылками, усугубляющими действие террористических угроз, являются:

- существование в стране террористических организаций;
- появление новых видов терроризма (информационного, техногенного, кибернетического и др.);
- расширение спектра видов террористической деятельности;
- неготовность большей части населения к адекватным действиям при совершении террористических актов;
- сложность профилактики и выявления террористических проявлений в условиях мегаполиса;
- несовершенство антитеррористического и других видов (например, миграционного, транспортного, градостроительного) законодательства, умело используемое террористами для проникновения на территорию города и доставки средств совершения террористических актов;

Реализация указанных угроз может привести:

- к нарушению на длительный срок нормальной жизни города или крупных его районов;
- созданию атмосферы страха;
- разрушениям городских объектов;
- большому материальному ущербу;
- большому количеству жертв;
- нанесению существенного ущерба международному имиджу страны, Москвы как привлекательной в туристическом отношении столицы России.

Терроризм, представляющий собой опасность глобального масштаба, в современных условиях, по существу, превратился в угрозу политическим, экономическим, социальным институтам государства, правам и фундаментальным свободам человека. Нам уже грозит ядерный терроризм, терроризм с применением отравляющих веществ, информационный терроризм. «Сегодня в мире насчитывается около 500 нелегальных террористических организаций. С 1968 по 1980 гг. ими было совершено около 6700 террористических актов, в результате которых погибло 3668 и ранено 7474 человека. В современных условиях наблюдается эскалация террористической деятельности экстремистски настроенных лиц, групп и организаций, усложняется ее характер, возрастают изощренность и античеловечность террористических актов. Согласно исследованиям ряда российских ученых и данным зарубежных исследовательских центров, совокупный бюджет в сфере террора составляет ежегодно от 5 до 20 млрд. долларов».

Хотелось бы отметить тот факт, что кроме многочисленных террористических организаций, существует и множество поддерживающих эти организации государственных структур и даже государств-спонсоров терроризма. В основном это развитые западные и арабские нефтедобывающие страны. Совершенно очевидно, что явление терроризма становится особенно опасным, если оно создается и поддерживается государственными режимами, особенно диктаторского, националистического, сепаратистского типа. Предполагается, что базы подготовки террористов существуют по меньшей мере в десятке стран: Иран, Ирак, Северная Корея, Ливия, Сомали, Куба, Сирия, Судан. Экстремистские и террористические организации и группировки, не исключая и мусульманские, находятся на территории таких развитых стран как Германия, Великобритания, Франция.

Террористическое подполье – в том числе такие группировки, как «Хамас», «Хезболла», «Исламский джихад» – действуют в труднодоступных джунглях и пустынях и скрываются в центрах больших городов. Кровавые акции чеченцев, события 11 сентября в США, почти ежедневные террористические акты в Израиле, поражающие своей жестокостью и варварскими формами (взрывы в местах массового скопления людей – кафе, магазинах, административных зданиях, пассажирских автобусах и самолетах)... И это далеко не полный список действий террористов-фанатиков за последние несколько лет. Хотелось бы отметить, что все перечисленные акты совершались террористами на религиозной почве. Именно религиозные убеждения Бен Ладена делают его и его последователей такими опасными. Известно, что агенты

так называемого террориста номер один уже в течение многих лет пытались купить или выкрасть ядерные технологии.

По-видимому, они считали это своим главным религиозным назначением – добраться до химического, биологического и ядерного оружия массового поражения. Современный терроризм представляет не только угрозу безопасности отдельных политических или общественных деятелей, организаций, государств. Принимая во внимание глобальные масштабы и размах терроризма сегодня, можно с полной определенностью утверждать, что он представляет смертельную опасность для всего человечества. Известными фактами являются попытки отравления водопроводной воды, распыления радиоактивных веществ, применение оружия массового поражения в метро, угрозы применения горчичного газа, бациллы сибирской язвы, распространение которой могло бы сравниться по количеству жертв с действием термоядерного оружия.

Мероприятия, проводимые заблаговременно в целях предупреждения террористических актов в режиме повседневной деятельности

Правовые мероприятия:

Разработка и принятие правовых и нормативно-технических документов в области защиты населения и территорий в чрезвычайных ситуациях, обусловленных террористическими актами различного характера, является основой правовых мероприятий. Основными правовыми документами в области борьбы с терроризмом в настоящее время являются:

– Концепция национальной безопасности Российской Федерации, объявленная Указом Президента РФ от 17.12.1997 г. № 1300;

– Федеральный закон «О борьбе с терроризмом» от 25.06.1998 г. № 130-ФЗ. Закон определяет правовые и организационные основы борьбы с терроризмом в Российской Федерации, порядок координации деятельности осуществляющих борьбу с терроризмом федеральных органов исполнительной власти, общественных объединений и организаций, независимо от форм собственности, должностных лиц и отдельных граждан, а также права, обязанности и гарантии граждан в связи с осуществлением борьбы с терроризмом;

– ряд постановлений и распоряжений Правительства РФ:

1) «О мерах по противодействию терроризму»,

2) «О федеральной антитеррористической комиссии» и др.;

– рекомендации МЧС РФ «О создании на территориях муниципальных образований гражданских организаций и их использовании в борьбе с терроризмом»;

– приказ Минздрава РФ и МЧС РФ «О совершенствовании системы оказания экстренной медицинской помощи лицам, пострадавшим от террористических актов»;

– различные правовые документы субъектов РФ по вопросам борьбы с терроризмом с учетом специфики данных регионов.

Организационные мероприятия: Планирование защиты населения и территорий в ЧС, обусловленных террористическими актами, на любом уровне должно отражаться в «Плане действий по предупреждению и ликвидации ЧС».

При планировании должно учитываться то обстоятельство, что любые ЧС, источниками которых являются причины техногенного или природного характера, имеют по критерию последствий определенную долю «случайности события», тогда как террористический акт, приводящий к подобной ситуации, готовится достаточно тщательно и сводит к минимуму фактор случайности, что в свою очередь приводит к более серьезным негативным последствиям.

Данное положение должно особенно учитываться при планировании таких заблаговременных мероприятий, как инженерно-технические, повышение устойчивости функционирования объектов в различных условиях и медико-профилактические мероприятия.

Создание и поддержание в постоянной готовности сил и средств по предупреждению и ликвидации ЧС, обусловленных терактами. Для непосредственной борьбы с терроризмом на различных его этапах привлекаются, как правило, органы управления и структурные подразделения министерств и ведомств РФ.

Средства предупреждения террористических актов:

1. Агентурные средства – специальные средства, используемые соответствующими спецслужбами и ведомствами. 2) Информационные и пропагандистские средства – СМИ и другие аналогичные средства. 3) Средства непосредственного контроля территории охраняемого объекта: – комплекты оптических приборов; – приборы ночного видения; – тепловизионные системы наблюдения; – разведывательные комплексы.

Изучив такое явления, как терроризм и рассмотрев мероприятия по защите от террористических актов, мы пришли к следующим выводам:

Терроризм — это совокупность насильственных актов- покушений, взятий заложников — которые совершаются политической или криминальной организацией (мафией) в целях воздействия на лидеров своей или чужой страны. Другое определение обозначает — терроризм

как один из вариантов тактики политической борьбы, связанный с применением идеологически мотивированного насилия.

Общественный резонанс на террористический акт необходим террористам для изменения общественных настроений. Терракты воздействуют на массовую психологию. Террористические организации демонстрируют свою силу и готовность идти до конца, жертвуя как собственными жизнями, так и жизнями жертв. Террорист громогласно заявляет, что в этом обществе, в этом мире есть сила, которая ни при каких обстоятельствах не примет существующий порядок вещей и будет бороться с ним до победы, или до своего конца.

При этом террористы склонны называть себя солдатами, партизанами, диверсантами в тылу противника, бойцами за веру — моджахедами.

Угроза терроризма стала модной темой задолго до взрывов в Буйнакске, Волгодонске, Москве, Беслане. Этот термин превратился в мощное политическое оружие, потому как нет режима, который был бы застрахован от терроризма. Это явление касается как диктатур, так и демократических государств.

Уже практически настал период, когда вооруженная борьба будет носить совершенно новый характер, без открытых крупных военных столкновений. Захват чужих территорий, а тем более их удержание станет необязательным и ненужным. Массированные воздействия на человека будут осуществляться качественно новыми средствами поражения, в том числе и не в последнюю очередь биохимическими, геофизическими, физическими и др.

Если борьба с международным терроризмом есть одно из направлений политики безопасности, она требует координации этой политики государств, как на национальном, так и на региональном и международном уровне – в этом смысле принципа неделимости безопасности²¹.

«Суверенные» односторонние действия государств в плане укрепления своей национальной безопасности или в «целях самообороны» в контексте борьбы с терроризмом – борьбы международной по своему характеру и масштабу – будут прямо или косвенно способствовать привнесению элемента геополитики в эту сферу. А это будет играть на руку тем же террористам.

Вместе с тем, в то время как борьба мирового сообщества с международным терроризмом находится лишь на начальной стадии своей системной организации, сама террористическая угроза приобретает

все более зловещие формы: ядерный терроризм, биотерроризм, химический терроризм, информационный терроризм. К сожалению, приходится признать, что организация международной борьбы с терроризмом пока значительно отстаёт от организации международной террористической деятельности.

Литература:

1. Современный терроризм: взгляд из Центральной Азии: А.Г.Кочиченко, М.С.Ашимбаев и др. - Алматы: Дайк-Пресс, 2002. - 213 с.

5. Хоффман Б. Терроризм взгляд изнутри // Пер с англ. Е.Сажина. - М., Ультра. - 2003. - 264 с.

6. Федеральный закон Российской Федерации «О борьбе с терроризмом» от 25 июня 1998 г. Сборник Законодательства Российской Федерации.

7. Авдеев ЮИ, Особенности современного международного терроризма и некоторые правовые проблемы борьбы с ним: <http://www.waaf.ru/3x.htm>.

8. Емельянов В.П. Терроризм как деяние и состав преступления. Ростов н/ Д., 2007.

**Габибуллаев М-Х. - студент 2 курса ЮИ ДГУ
Научный руководитель доцент Саркарова Н.А.**

СРЕДНЕВЕКОВАЯ МИСТИКА

Откуда пошло название "мистицизм"? Многие истоки религии обитают в состояниях мистического сознания. Мистической зовут веру в умение людей вступать в непосредственный диалог с Богом, растворять в нем себя, свое я. Для мистика авторитет религиозной догмы часто менее значим, чем свидетельство личного религиозного опыта. Американский мыслитель, основатель философии прагматизма Уильям Джеймс выделил четыре основные характеристики мистического опыта: интуитивность, короткая продолжительность, бездействие воли (неспособность достичь желаемого состояния растворения в Боге силой воли) и невыразимость (неспособность адекватно описать мистический опыт использования человеческого языка). Похожим является положение человека, которого вернули врачи после клинической смерти, и эти люди не могли подбирать фразы для описания их опыта, связанного со смертью. В произведениях, связанных с психологией и

психопатологией наиболее известен строгий подход к явлению мистики и опыта. Так, ученик К. Ломброзо, психиатр Макс Нордау, говорил о мистике как о «боли дегенерированных и истерических субъектов». Но многие философы поддерживают позитивный взгляд на видение мистицизма.

Мистицизм средних веков берет свое начало в работах Августина и в благочестии монахов. Бернар Клеровский, который был святым (ум. 1153 г.) одним из первых на рубеже средних веков говорил о мистике как о своеобразном направлении в богословии. Опорная позиция богословия в его понимании — человек Иисус как Господь и Царь. Размышление о жизненном пути Христа на земле, в частности того, что касается его страданий, явилось главным звеном мистики Бернара. В главной степени он опирается на идею «Иисус как жених души», и это получает закрепление в тексте Песни Песней. Из самых первых схоластов направление мистического подхватили непосредственно Гуго И Ришар Сен-Викторские. Они придали этим идеям обличие богословского рассмотрения.

Во время поздних этапов средних веков мистическому благочестию помогают наиболее характерные черты культуры того времени. Все больше начинают рассматривать интересы людей. Говорится о потребностях личного христианства, переживаемого каждым. Выдвигается личностный опыт, что не являлось стандартом в культуре средних веков. Так как образование расширилось, то и влияние религии стало больше. На поздних этапах средних веков распространяется направление, что принято называть немецким мистицизмом из-за территории появления. В разных частях Германии появилось движение, которое называло себя «die Gottesfreunde». В нем участвовали известные деятели немецкого мистицизма. Как правило, они были из доминиканской школы и в какой-то степени имели связь с учениями Фомы Аквинского.

Черта, которая отличала это направление - это ограничение влияния теологии по отношению к схоластике. Изучению подвергаются следующие пункты: учение о Боге, учение об ангелах и о сущности души человека, а также содержание Таинств и литургических действий.

Как уже и говорилось, одним из основных представителей этого течения был Бернар Клеровский. Корни его происхождения уходили в знатный рыцарский род, а где-то в юношестве он уже был достаточно религиозным и чуть позже попадает в орден монахов. Орден был слиш-

ком аскетичным, но Бернар, в месте под названием Клерво, создал собственный монастырь, который являлся даже в большей степени аскетичным, а монахи в нем подвергались тяжелейшим физическим нагрузкам. Пока он был настоятелем монастыря, его власть не подвергалась сомнению. Он также является одним из основателей второго крестового похода и имел большое влияние на распространение христианства.

Самые его известные работы: «О степенях смирения и гордости», «О почитании Бога», «О благодати и свободе воли». Бернар презирал философию настолько, что даже боролся с ней. Для него познания Бога можно лишь путем созерцания и никак иначе. Наук у он все же признавал, но только для познания Бога.

Главное целью жизни для Бернара было постижение Бога. Каждый должен заслужить благодать Бога, показывая ему свою любовь и быть смиренным. Каждый человек-существо греховное, и в один момент избавиться от всех невозможно, поэтому благодать будет дана не всем. По этой причине люди должны всю жизнь стремиться к Богу

Каждый должен понимать, что истинное зло содержится в них самих из-за их греховной воли. Надо отказаться от свободы, от желаний, от любви ко всему материальному, но самое главное -отказаться от любви к самому себе, тогда люди будут ближе к Божьей благодати. Все должны понять свою ничтожность, и только после этого они могут созерцать божество. Познание божественного есть некое состояние экстаза, когда душа уподобляется ему.

При таком раскладе возможен пантеизм, однако Бернар утверждает, что душа созерцает не при помощи своих личных усилий, а в следствие благодати Бога, которая дается благодаря правильной и праведной жизни. Так душа в экстазе не будет тождественному ему, а лишь уподобляется. Главным деятелем Сен-Викторской школы был священник этой церкви Гуго Сен-Викторский (1096-1141), современник и последователь Бернара Клервоского, которого он считал своим учителем.. В своем труде, который называется «Дидакалон», что переводится как «Наука, учение», Гуго Сен-Викторский объединил все семь свободных искусств, которые являются основными для преподавания в учебных заведениях Франции того времени.

Гуго говорил о том, что истину можно познать, а именно познание идет из различных умений людей, а также благодаря чувствам. Но чувственное познание оставляет нам неполную истину, совершенную нам дает именно внутренний опыт. Для этого Гуго создал структуру научного знания. Само знание идет от науки, выше нее стоит мудрость, что

еще со времен Платона понималось чисто этически, и высшим звеном знания он ставит познания божественного. Для этого и используются три органа познания.

Науку можно познать при помощи чувств, и человек использует образы; мудрость, что является знанием нравственным, достигается путем разумной и духовной способности познавать, где человек использует понятия, а достижение понимания Бога осуществляется благодаря интуиции. Интуиция является разумная, чувственно-эмоциональная способность познания, которой человек соединяется с Богом, точнее не соединяется, а как говорил Бернхард, может уподобиться ему. Экхарта часто называли мастером Экхартом, и был он из рода немецких рыцарей. Обучался в городе Кельн, а также в Париже, по итогу получил образование философа и теолога. Великолепно разбирался в схоластике и учениях Аристотеля. У него были высокие церковные чины долгое время был главным помощником епископа, а после епископом в орден, которых находился в Чехии. Его обвиняли в различных заблуждениях, из-за которых он вынужден был покаяться, а после его смерти произведения признали еретическими

Многие его труды были похожи на проповедь. За свою жизнь не смог создать крупное религиозное или философское течение. Его мировоззрение похоже на различные религиозные тревоги. Иоганн не устремляется к природе или мирскому, а стремится понять душу, обращается к ней, к Божеству.

По взглядам его идеи похожи не неоплатонизм, которые были у философа Плотина. Божественное является таким абсолютным светом, что о нем и сказать нечего; Его видение Бога называют теологией негатива. В своих работах он говорит о том, что познание Божества лежит за пределами опыта; творение божье считается не рожденным, но Троица рождена природой божественного.

Надо отличать понятия "божество" "бог" "народенная природа". Божество никак не приходит в действие, пока оно не проявится, и это делается в лицах. А вот Бог действует. Отсюда он приходит к тому, что божества становится из единого в трех христианского бога, где субъектом выступает Бог-отец, объектом сын божий, а святой дух любовь, что соединяет отца и сына. Бог в трех лицах служит у Экхарта как первым переходом, излучение божества, которое стоит над ним.

Один из элементов учения мистики Иоганна Экхарта — теория отказа от личных интересов с передачей себя богу. Для этого надо избавиться от всех грешков, что стоят между человеком и богом. Спокой-

ствие души и равновесие внутри себя идут впереди отказа от всех целей и дел земных, а в итоге нужно отказаться от самого себя, чтоб передать свою душу воле господу.

Если душой получится достичь всего, путем отрешения от всего, что не дает созерцать бога, то бог отразится в человеческой душе. Тут душа уже вне времени и пространства, она выше их. Только в познании наше спасение и путь к созерцанию господу. Уже в этой жизни по Экхарту возможно мистическое познание.

Такое мистическое пантеистическое направление шло против бездуховного католицизма. Сторонники этого учения хотели, чтоб чувствам и тем переживаниям, которые не могли быть удовлетворены рациональным толкованием поставленных вопросов, уделялось больше времени. Они враждовали с теми формами религии, которые искали личное отношение к господу. Неоплатоновская метафизика Экхарта оказала влияние на мистиков Иоганна Таулера и Генриха Сузо. Близок к ним и Николай Кузанский «Черная собака из Банги»: в этой истории говорится о сообщении из города Банги, что граничит с графствами Норфолк и Суффолк (Англия). Как сообщал Абрахам Флеминг 4 августа 1577 года была страшная буря, в ходе которой в одной из церквей появилась страшная черная собака. Она пробежала всю церковь, дошла до двух горожан и моментально сломала им шеи. Доказательством этому были и огромные следы на камнях и вратах, будто сделанные когтями, позже они пропали, но похожие на них нашли в соседнем городе, где, по слухам очевидцев, собака появилась в тот же день. Однако все это могли быть следы от молнии, о чем говорится в "хрониках" Рафаэля Холиншеда, и про собаку не написано ни слова. Флеминг был одним из редакторов хроник, поэтому знал об этом. Он просто хотел с помощью легенд и поверий доказать, что молния и гром - божья кара.

Гаджимусаева Патина - студентка 3 курса ЮИ ДГУ
Научный руководитель: доцент Саркарова Н.А.

УЧЕНИЕ К. ЮНГА О КОЛЛЕКТИВНОМ БЕССОЗНАТЕЛЬНОМ

Творцом философии бессознательного является немецкий философ 19в. Э. Гартман. До него в философии Р. Декарта господствовала точка зрения, что сознание является единственной формой духовного мира человека.

В наши дни при решении проблемы бессознательного в нем выделяют две основных направления: теория психоанализа и теория психологической установки. В основе разделения лежит взаимодействие бессознательного с сознанием и психикой в целом. Отцом основателем теории психоанализа является З. Фрейд (1856-1939) – основоположник психоанализа, психиатр и психолог. Позже идеи психоанализа развил ученик Зигмунда, Карл Густав Юнг – основатель аналитической психологии. Их взаимодействие в своем сотрудничестве вышло за рамки «ученик-учитель», они по отдельности стали гигантами науки. Их работы ошеломляли, но спустя несколько лет их дружбе пришел конец, они разошлись. К. Юнг даже стал одним из критиков идей Фрейда [“Аналитическая психология, прошлое и настоящее”, К.Г. Юнг, Москва, 1995 г].

В своей деятельности, анализируя бессознательное, Карл Густав Юнг пошел дальше своего учителя, хотя многое он принял и использовал в своих трудах. Душа по Юнгу, аналогичная личности, состоит из трех отдельных структур: - эго; - личное бессознательное; - коллективное бессознательное. Это и явилось камнем раздора между Зигмундом и Карлом. До сих пор его называют неблагодарным учеником Фрейда и «раскольником психоанализа». Карл Юнг предложил более обширную и впечатляющую систему взглядов о человеческой психике. Его труды включают в себя теорию развития и структуры сознательного и бессознательного, теорию психических типов, и одна из его значительных трудов – описание в деталях универсальных и психических образов. Юнг назвал их архетипами коллективного бессознательного. Данный термин был введен Юнгом в 1916 году в статье «Структура бессознательного». Далее оно стало центральным понятием аналитической психологии. Занимаясь клинической практикой, Карл Юнг окончательно пришел к переосмыслению идей Фрейда. Работая с больными шизофренией, он установил, что определенные случаи расщепления

психики у людей не могли быть связаны с детскими травмами индивида. То есть уже становится ясным, что Фрейд в своих представлениях о детерминации был неправ.

Также Карл Юнг критиковал учения Фрейда о бессознательном, указывая на излишнюю сексуализацию. И, тем не менее, Юнг в своих работах был очень близок идеям З. Фрейда. С одним из основных противоречий мы знакомимся раскрывая содержание бессознательного. Фрейд сводил всю человеческую деятельность к биологически унаследованным бессознательным инстинктам [Фрейд З. Психология бессознательного: Сб. произведений // Сост., науч. ред., автор вступ. ст. М.Г. Ярошевский. М.: Просвещение, 1989. – 448 с.].

Юнг же совсем иначе считал, что инстинкты не столько биологически, сколько имеют просто символическую природу. В своей работе Юнг пишет: «В коллективном бессознательном содержится все духовное наследие человеческой эволюции, возродившееся в структуре мозга каждого индивидуума».

Основная причина расхождения между Фрейдом и Юнгом являлась концепция коллективного бессознательного. Гипотеза Юнга состояла в том, что бессознательное состоит из архетипов – мощных первичных психических образов. В качестве доказательства Карл Юнг приводит в пример сюжет картины Леонардо да Винчи «Святая Анна с Девой Марией Христом». В своем исследовании Фрейд сделал акцент на анализе причины написания картины и пришел к тому, что у Леонардо было две матери, и это стало причиной. Юнг же в опровержении этого предполагает. Что это скорее всего был результат воздействия архетипа двойной матери. В обосновании и закреплении этого он приводит в пример архетип двойного рождения – духовного и физического.

Ещё одним доказательством существования коллективного бессознательного является наличие. Он утверждает, что если имеется нереализованная фантазия, она обязательно выльется в повторяющиеся насыщенные сны.

Архетипы – это своего рода воспоминания или идеи, предрасполагающие людей переживать, реагировать на жизненные события определенным образом. Само количество архетипов в коллективном бессознательном может быть неограниченным. Особое внимание уделяется персоне, аниме, анимусу, самости и тени. В своей работе К. Юнг пишет, что архетипов существует столько же, сколько типичных жизненных ситуаций.

Персона (от лат. «persona» - маска) – это наше лицо, или же то, как мы проявляем себя в отношениях с другими. Это множество социальных ролей, которые мы проигрываем каждый день в своей жизни в соответствии с ее требованиями. Юнг их представляет как маски, которые предназначены, чтобы производить впечатление на других или же скрывать от других свою истинную сущность. Цель персоны как архетипа, помогать налаживать отношения с другими людьми в повседневной жизни.

В противопоставлении персоне создан архетип – тень. Она представляет темную, дурную и животную сторону личности. Он содержит в себе все неприемлемые сексуальные и аморальные импульсы, аморальные страсти и мысли... Тень имеет также и положительные стороны. Карл Юнг рассматривал его как источник жизненной силы, спонтанности, творческого духа. Это же создано для того, чтобы направить жизнь в правильное русло, суметь обуздать пагубную сторону нашей натуры, что позволяет жить в гармонии, наслаждаться здоровой и творческой жизнью.

Анима – внутренний образ женщины в мужчине, его бессознательную женскую сторону, в то время как анимус – внутренний образ мужчины в женщине. Данный архетип основан на том. Что в организме и мужчины и женщины вырабатываются мужские и женские гормоны соответственно. По мнению К. Юнга он эволюционировал в коллективном бессознательном на протяжении многих веков, что вызвано взаимодействием с противоположным полом. На сегодняшний день многие мужчины «феминизировались» в некоторой степени, что вызвано многолетней совместной жизнью с женщинами, такой же процесс проходят и женщины. В своих работах Юнг отмечает насколько важно. Чтобы анима и анимус, как и все остальные архетипы, находились в гармонии, не нарушая общий баланс, для того, чтобы процесс самореализации и развитие личности шло без заторможений.

И последний архетип – самость. Наиболее важный архетип в теории Юнга. Самость - сердцевина личности, вокруг которой объединены все остальные архетипы и элементы. Когда все находится в идеальном балансе, человек ощущает гармонию, единство и целостность. Следовательно, развитие самости это главная цель в жизни человека.

Кард Юнг обогатил представления о структуре и содержании личности, тем самым все отдаляясь от теории Фрейда. Безусловно его концепции о бессознательном и архетипах сложны для понимания. Эмпирической проверке они не поддаются, но интерес к его работам до сих пор остается высоким, а его слог продолжает пленять очень многих.

Подход Карла в понимании бессознательного в качестве источника мудрости, привлекло новую волну внимания со стороны студентов и профессоров, у всего современного поколения. Он первым признал вклад духовного, религиозного опыта в развитии каждого индивидуума.

Несомненно, есть и будут те, кто негативно относится к его работам. Многие современники восприняли его учение в штыки. Но мы не можем не признать важность и огромное значение трудов К. Юнга. Обращение к бессознательному является для нас жизненно важным вопросом. Ведь речь идет о духовном бытии и небытии. «Я пытаюсь описать словами нечто, не поддающееся точному определению по самой своей природе», – писал Карл Юнг и у него это получилось.

В данной статье было рассмотрено учение К. Юнга о коллективном бессознательном. Он выделил присущие людям определенной культуры коллективное бессознательное – культурное прошлое. Содержание коллективного бессознательного – архетипы – первичные универсальные модели коллективного бессознательного. Они влияют на мысли, чувства и поступки, определяют тип личности. Например: экстраверт человек или интроверт. Человек – это двуаспектное существо, физическое и духовное, телом соприкасается с внешним миром, приобретая индивидуальный опыт, а сознанием он сливается с коллективным бессознательным многовековым культурным опытом. На границе этих двух сфер возникает психика.

Литература

1. "Аналитическая психология, прошлое и настоящее", К.Г. Юнг, Москва, 1995 г
2. "Душа и миф, шесть архетипов" // К.Г. Юнг, Киев-Москва, 1997 г.
3. Философия // под ред. проф. Кохановского В.П. 2-е изд., перераб. И доп. Ростов- на-Дону: Феникс, 2001.
4. Фрейд З. Психология бессознательного: Сб. произведений // Сост., науч. ред., автор вступ. ст. М.Г. Ярошевский. М.: Просвещение, 1989. 448с.
5. Юнг К.А. Избранное. М.: ООО "Попурри", 1998. с. 235.
6. Юнг К.Г. Об архетипах коллективного бессознательного // Юнг К.Г. Архетип и символ. - М., 1991.
7. Хрестоматия по общей психологии // М., 1979 г.
8. Чалдини Р. Психология влияния // СПб., 2000 г.

Газетеева А. М.– студентка 1курса ЭФ
Научный руководитель: доцент Байсаидова Г.Б.

ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРА

На протяжении всей истории развития общества человек стремился познать сущность бытия. Известно, для получения знаний, формирующих обобщенное представление об окружающей действительности, необходимо философское мышление. Философия как особая форма познания мира изучает отношение человека к миру, помогает получить знания о наиболее общих законах природы и общества. Человек использует философию как особую форму абстракции для интерпретации своего мировоззрения. Человек всегда стремился познать себя, мир, в котором он живет и вступает в определенную систему взаимоотношений. В связи с этим одной из задач философии является оценка природы общества, определение ее ценностных ориентиров.

Невозможно представить человеческую цивилизацию без привязки к философии. Философия предлагает интерпретации логических отношений, этических вопросов, что позволяет понять реальность, ориентироваться в конкретных жизненных ситуациях. Единство философии и культуры определяется, в первую очередь, нравственным отношением, общей шкалой ценностей. Именно по этой причине часть исследователей утверждает, что культура возникла из философии, а не наоборот. Несомненно, начиная с древности и до настоящего времени философия и культура были тесно переплетены. Каждое поколение исследует связь между философией и культурой, утверждает ее неизбежность и необходимость, открывает ее новые аспекты.

В современный период наука рассматривает культуру как часть человеческой жизни, которая включает не только материальное развитие, но, прежде всего, нравственное развитие. Философия несет ответственность за то, чтобы оказывать положительное влияние на направление развития общества. К примеру, философия тщательно исследует проблемы социального неравенства в рамках концепции справедливости. Именно философия предлагает системный анализ социально-политических институтов, которые демонстрируют наибольшую эффективность в поликультурном обществе. Философия предлагает стратегический взгляд на общество, определяет уровень и перспективы развития общества.

В целом, философский подход к культуре не утверждает, что философская структура определяет культуру как таковую, но она определяет единство культуры. Противоположный подход рассматривает культуру как простой побочный продукт философии, который ограничивает применение философских принципов [1].

Бесспорно, сегодня общая идея вселенной, человека и жизни должна быть открытой и динамичной. Философия оценивает культуры мира как подлинные философские источники, что, в свою очередь, связывает философию с новым гуманизмом. К примеру, ранее дискуссии о проблеме вечности мироздания, о человеке происходили в контексте богословской антропологии, в которой особое внимание уделялось мистической и божественной природе отдельного человека. Сегодня научный, в том числе философский, прогресс стал возможен благодаря открытому и динамичному обмену между религиозными культурами.

Некоторые исследователи полагают, что в условиях господства точных наук у философии не осталось иной области, кроме методологии научного познания [2]. Хотя известно, что методологический анализ сферы науки предполагает исследование различия «наук о природе» и «наук о культуре». Роль философии в целом сводится к обоснованию «наук о культуре». В итоге философия становится «философией культуры». Г.Риккерт полагает, что философия, в отличие от других форм знания, занята не познанием сущего, а познанием должного – смысла и ценности. Так как сфера реализации смысла и ценности, есть сфера культуры, философия есть не что иное, как философия культуры [3].

Еще один аспект единства философии и культуры связан с общим анализом культуры человечества, которая обогащается и развивается каждым новым поколением. Анализ данного процесса – задача современной философии, которая размышляя о многообразии и о единстве культур определяет ценности и идеи отдельных культур, дополняющих своим многообразием единую культуру человечества.

Философия – неотъемлемая часть каждой культуры, изменяется от одной культуры к другой. Современная философия критически ставит вопросы и противостоит устоявшимся верованиям, обычаям, социальным институтам общества. Так, философия помогает освободить человека от невежества, предрассудков и суеверий, которые могут оказать негативное влияние на формирование мировоззренческих установок личности.

Современная подлинная глобальная философия должна исследовать философские традиции всех культур и регионов мира. Поиск альтернативных философских ответов на некоторые общественные проблемы позволит нам найти пути решения некоторых глобальных проблем. В частности, проблемы международного экстремизма и терроризма. Роль современной философии в решении этой сложной глобальной проблемы может стать темой отдельного исследования

Литература

- 1.Кассирер Э. Философия символических форм: введение и постановка проблемы. – Культурология: XX век. Антология. – М., 1995
- 2.Виндельбанд В. Избранное. Дух и история. – М., 1995
- 3.Губман Б. Западная философия культуры. – М., 1997

Гамзалиев Рашид- студент 2 курса ЮИ
Научный руководитель: доцент Саркарова Н.А.

ФРЕЙДИЗМ КАК ФИЛОСОФСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ

Личность Зигмунда Фрейда (1856 - 1939) - австрийского врача и психолога, основоположника психоанализа - стала легендой. Нынешний психоанализ трансформирует разработанную Фрейдом модель лечения. Многие ученые уделяют большое внимание его учению, концепции – философы культуры, специалисты в области лингвистики и социологии.

Фрейд считал себя революционером в области психологии – она релятивировала образ человека, отчуждало его самостоятельность. Преемниками фрейдизма вводится понятие «психоаналитическая революция». Являясь понятием более широким начальных идей Фрейда, оно включает зримые изменения жизни общества в материальном смысле, его психических структур.

Действуя методом “свободных ассоциаций” Фрейд просил больных говорить о том, что первое возникает у них в голове, первое, что хочет сказать больной. Фрейд создал составляющие его теорию элементы исходя из тех фактов что на первый взгляд кажутся несвязанными и мало понятными,

Фрейд пришел к понятию бессознательного в чем помогали ему анализ снов и множественные ошибки разного характер, ставшее в психоанализе глубинной реальностью и основой психики. Впоследствии

появилась теория психоанализ, изложенная в сочинении «Толкование сновидений» (1900г.). Находившееся некогда в пренебрежении бессознательно (до Фрейда) теперь играло важное

Следующей стадией развития явилась теория психосексуального. Данная теория излагала мысль о том, что за инстинктами самосохранения следуют сексуальные влечения. Обладая способностью к преобразованию она порождает наиболее богатую психодинамику.

Сексуальные влечения не требуют непосредственного обладания объектом, который может быть замещен другим внесексуальным объектом в процессе в данной связи комментаторы Фрейда, замечают, что сублимация выступает лишь замещением влечений, иллюзией, которой в итоге является вся наша культура. Развивая свои взгляды на строение психики, Фрейд пришел к выводу, что пространство психики включает три уровня: -бессознательное; -предсознательное; -сознание. Доказывая положение о том, что бессознательное наделено собственными свойствами, Фрейд приводил аргумент в пользу того, что в нем сосредоточены унаследованные психические трансформации. Являясь посредником между сознательным и бессознательным, предсознательное соответствует с действительностью внешнего мира, противостоит асоциальным, сексуальным, эгоистическим желаниям и инстинктам, которые стремятся проникнуть в сознание, и вытесняет их обратно в бессознательное.

Другой уровень классификации стало иметь пространство психики в начале 20-х годов: «Я», «Сверх-Я» и «Оно». Сознательное «Я» является полем борьбы двух сил: «Оно» - исходящего из биологической сферы влечений и «Сверх-Я» - установок общества. Содержанием уровня «Оно» было унаследованное, врожденное, «происходящее в первую очередь из телесной организации влечений». «Сверх-Я» как бы конденсируется зависимость ребенка от родителей - их требования, запреты семьи, воспитателей, установление социума и народных традиций. Отсюда следует, что для «Я» опасны и «Сверх-Я» (механизмы подчинения индивида обществу) и импульсы «Оно». В 30-х годах свое учение австрийский ученый сводит к бесконечному противостоянию двух мировых сил - Эроса и Танатоса, сущность которого во влечении к жизни и к смерти, которое у него становится тотальностью человеческой истории и культуры вообще.

Природу человека Фрейд определял эгоистичной и агрессивной, а доброта выступает лишь как сдерживающее начало этой агрессивности. Хорни выступает против этой установки, признавая за искренней

добротой и щедростью естественный характер, наряду с естественностью эгоизма и агрессивности. Фрейд видел причины неврозов взрослого человека в установках, возникших в детстве. Он полагал, что ничего принципиально нового не может развиваться в человеке после пяти лет. Все последующие тревоги лишь воспроизводят первую, возникшую однажды в детстве.

Фрейд подчеркивал природное начало в человеке. Фрейд не допускал, что человеческие общества могут существенно отличаться друг от друга: то, что считается в одном обществе неврозом, в другом выглядит как ценное качество характера.

В 50-60 годах на западе возник неофрейдизм (Эрих Фромм и Карен Хорни). Неофрейдизм, упрощая, есть синтез Маркса и Фрейда, или сочетание бессознательного и классового

**Гасанов О. А. – студент 3 курса ЮИ
Научный руководитель: доцент Саркарова Н.А.**

ФИЛОСОФСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЛИБЕРАЛИЗМА Д.ЛОККОМ

Джон Локк - большой философ, уполномоченный эмпиризма и либерализма. Его идеи оказали большое воздействие на становление политической философии. Он обширно признан наиболее влиятельным мыслителем. Локк был первым, чьи идеи о раскрытии личности сквозь непрерывность сознания были услышаны. Он еще постулировал, собственно что интеллект считается «чистой доской», то есть назло философии Декарта, заявлял, собственно, что люди, рождены без прирожденных мыслей, и собственно что познание ориентируется в согласовании с навыком, приобретенным из восприятия. Идеологический Локк предположил в собственной работе «Два положения о государственном управлении» значение безграничной силы природы [3].

Либерализм в конкретный этап ни разу не был аналогом демократии: это был компромисс меж буржуазией и знатью. Вследствие этого, все жители не имели равных политических прав, они элементарно пробовали гарантировать защиту класса от произволов на стороне монарха, уничтожение феодальных преимуществ. Дж. Локк стал почвой сотворения штатского общества. Это связано с мнениями и категориями, уже популярными в современном общественном и политическом

лексиконе: мысль личной принадлежности как немаловажного обстоятельства для собственной свободы; основы свободного рынка; равенство возможностей; система деления могущества; мысль страны, основанного на правах, с принципами равенства всех людей перед законодательством и т. д. На его базе была удалена политическая, правовая и нормативная система с общественно-политической концепцией, в которой право было превращено в инструмент, дабы обеспечивать свободу предпочтений всякого индивида, формы работы. В политической сфере они были отражены в идеях «государство – ночной сторож», демократии и парламента. Сущность идеи «государство – ночной сторож» оправдана, например, именуемыми наименьшими расходами, наделенным набором более весомых функций обороны государства от наружной опасности. Тут ценность гражданского общества перед государством, которое являлось важным злом. Из объяснений Локка возможно устроить вывод: высочайший муниципальный орган возможно сопоставить не «с головой», а «с шляпой», которую возможно безопасно поменять. Другими словами, разговор - это неизменная размер, а правительство базируется на нем.

Исходя из точки зрения Локка, положение абсолютной свободы значит свободу работы и постановлением ею в согласовании с тем, как человек считает необходимым в рамках закона. Обстановка равенства значит, собственно что любое лицо с рождения, получающая одни и те же природные выдающиеся качества, содержит однообразные права быть равными друг другу без какого-нибудь подчинения. В следствие этого философ доказывает идею прав человека и имеющих место быть свободным в догосударственном состоянии. Локк определяет правительство как совокупность людей, соединенных в одно единое под эгидой совокупных законов и судов для разрешения споров и санкции преступников. Он высказал подозрение, собственно что власти имеют все шансы быть разбиты. Это была инновация в политической практике мира. Локк внес предложение размежевать всевозможные ветви власти. Высшая законодательная власть обязана быть связана с парламентом, который, по большей части, станет улаживать все вопросы. Законодательная власть обязана быть обороной от буржуазных свобод и личной принадлежности и обязана придерживаться законам, которые она создала. Исполнительная власть передавалась министрам и королю. Право на выживание, на свободу и имущество – Локк их доказал, этим образом, оказался основателем либерализма [1].

Либерализм - общественная и политическая концепция (идеология), в которой разъясняется собственно, что инициатива свободная, то

есть экономически и политически нерегулируемая в продвижении социальной жизни. Ориентирована на заявление парламентской системы, свободного предпринимательства, демократических свобод. Либерализм начал формироваться в конце XVII века, это был ключ философии и общественно-политических убеждений времена Просвещения. Политическая администрация Дж. Локка была истолкована как право делать законы для регулировки и хранения принадлежности, а ключевая задача людей - это оборона их принадлежности. Дж. Локк расценил и обогатил идеи натурального права, социального контракта, этнической демократии, свободы личности, сопротивления диктатору, интегрировал их в целостную политическую среду – традиционный либерализм [2].

Из иных форм социальных объединений правительство выделяется тем, собственно что оно обхватывает политическую власть, то есть право делать законы для регулировки отношений принадлежности, использовать мощь присоединения для обороны страны от наружной атаки.

При добровольческом формировании страны общество передает только долю собственных прав и натуральных свобод, оставляя за собой: право на жизнь, владение имуществом, свободу, равенство. Это, конечно, понятные права человека, которые невозможно отчуждать в интересах кого-то.

Государство получает от людей столько же властей, сколько нужно, и их достаточно для заслуги ключевой цели политического общества - сотворения критерий для всех и каждого, дабы гарантировать собственные штатские интересы, ключевым образом с точки зрения жизни, свободы и принадлежности.

Способами обеспечения государством данной цели Локк считал: законность, деление власти - лучшая конфигурация правления, право людей противиться власти. Согласно закону, он брал на себя не предписания страны, а акт, который выполняет интересы гражданина и работает во благо обществу. Символами закона считаются: прочность, длительность, продолжительность воздействия.

Джон Локк заложил почвы механизма сдерживания и противовесов различных ветвей власти, которые впоследствии дальнейших теоретических разработок был внедрен в конституциях USA и иных государств.

Локк негативно относился к абсолютной монархии, в которой воля монарха пользуется известностью, а имущество людей не защищена, и никто не гарантирован от нарушения их прав. Мыслитель склонялся к веянию конституционной монархии, основанной в Великобритании

после 1688 года. Для философа довольно было принципиально, собственно, что правительство любого типа надлежит отстаивать натуральные права и свободы людей [5].

Наградой Дж. Локка считается еще обоснование им законности сопротивления народа власти, в случае если нарушаются его естественные права и свободы. Он считал, собственно, что суверенитет народа выше сделанного им суверенитета страны. В случае если основная масса людей решит положить конец своеволию правителей, которые не соблюли публичный контракт, вооруженное этническое восстание станет правомерным и оправданным [4].

Мысль свободы считается одной из ключевых мыслей в философии Дж. Локка. Ею пропитаны все нюансы философской системы. Это неудивительно, потому что Локка следует считать одним из представителей традиционного европейского либерализма.

Учение Дж. Локка о государстве и законе было традиционной картинкой идеологии революции со всеми ее сильными и слабыми сторонами. Он принял большое количество достижений политического и правового познания и научного мышления XVII века. В данной связи все заслуги были собраны для углубления и переработки, с учетом исторического навыка, которой отдала революция в Великобритании. Таким образом, они могут быть полезны для ответа на практические и абстрактные вопросы политической и иной жизни, XVIII века - века Просвещения и 2-ух больших буржуазных революций на Западе: французской и американской.

Литература

1 Думлер М.Г., Працко Г.С. Либерализм в философско-правовом учении Джона Локка // Актуальные проблемы юриспруденции: сб. ст. по матер. II междунар. науч.-практ. конф. № 2(2). – Новосибирск: СибАК, 2017. – С. 30-33.

2.Кузнецов В.Н., «Западно-европейская философия XVIII века.» М., 1988 г.

3.Чанышев А.Н. «Курс лекций по древней и средневековой философии» Москва «Высшая школа» 1999 г.

ЛИЧНОСТНЫЙ РОСТ В ТРАДИЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Личность - это человек, обладающий набором определенных психологических свойств, на которых основываются его поступки и действия, имеющие значение для общества; внутреннее отличие одного человека от другого.

Личностный рост - это продвижение человека к своей мечте: такому, каким он хочет быть и что хочет иметь. Все, что приближает его к мечтам и долгосрочным целям - это и есть личностный рост.

Актуальность. Одной из важных и актуальных проблем современной психологии остается проблема личностного роста. Анализ отечественной и зарубежной психологической литературы по данной проблеме, показывает неоднозначность и многообразие подходов к ее рассмотрению. Впервые феномен личностного роста был сформулирован в рамках гуманистической концепции К. Роджерса и А. Маслоу. Внутренняя природа личности человека раскрывается через самоактуализацию – «активной воли к здоровью, импульс к росту – или актуализации человеческого потенциала», - Маслоу (1967). В данном контексте самоактуализация – биологически обусловлена, обеспечивается «ростом изнутри», и важно, чтобы социальные условия общества не мешали этому росту. Если личность созревает в благоприятном окружении, на основе активных усилий со стороны человека в направлении реализации своей природы, креативные силы проявляются ярче. Для личностного роста важны два требования: посвящение себя чему – то более высокому, чем собственное «я», и успешное выполнение поставленной задачи. Креативность, непосредственность, смелость и упорная работа – это основные характерные черты самоактуализирующихся людей. Лучшее восприятие реальности; Лучшее принятие себя, других, окружающего мира; Увеличение спонтанности поведения; Способность концентрироваться на проблеме; Эмоциональная независимость; Богатая внутренняя жизнь; Автономия и способность противостоять социальному натиску; Зрелость чувств; Опыт трансперсональных переживаний; Лучшее понимание человека как человека (вне социальных клише); Улучшение межличностных взаимоотношений; Демократические признаки в собственном характере; Усиление креативности; Более объективная система оценок

Предмет исследования: личностный рост. Объект исследования: студенты ДГУ ФПиФ. Цель исследования: выявить у студентов стремление к личностному росту.

Задачи исследования: 1. Определить теоретико-методологические основы социологического анализа актуальных проблем личностного роста у студентов, посредством анализа положения личностного роста в современной России (выявление тенденций и перспектив), а также исследования степени известности данной темы, т.е. рассмотрение личностного роста у студентов в объективе исследования. 2. Представить анализ результатов проведенного социологического исследования по данной теме. Определить возможные пути решения актуальных проблем личностного роста у студенческой молодежи. Данная задача предполагает анализ современного состояния молодежной политики государства, а также представление возможных перспектив решения актуальных проблем роста личности у студентов.

Изучением понятия "личности" занимаются многие психологи, но нет однозначного мнения, что такое личность. Это касается и понятия "личностный рост". Разное толкование этих понятий затрудняет построение методологической базы исследования личности. Несмотря на такое положение в теоретических подходах в изучении личности, психологическая практика их значительно опережает и решает насущные вопросы, которые ставит жизнь.

"Личностный рост - понятие широкое, охватывает все многообразие жизни человека на протяжении всех отпущенных ему лет, начиная от рождения и заканчивая смертью".

Если обобщить определения понятия "личность", которое существует в рамках различных психологических теорий и школ (Кол. Юнг, Г. Олпорт, Э. Кречмер, К. Левин, Дж. Гилфорд, Же. Нюттен, Г. Айзенк, А. Маслоу и др.), то можно сказать, что личность традиционно определяется как "синтез всех характеристик индивида в уникальную структуру, которая определяется и изменяется в результате адаптации к среде, которое постоянно меняется"

Разбираясь с понятием "личностный рост", нужно учитывать тот факт, что часть психологов в первую очередь гуманистического направления вкладывают в это понятие свое, достаточно специфическое содержание. А именно, они понимают личностный рост не столько как результат позитивных изменений в личности, сколько как особый процесс, особый способ развития личности. Исходя из представлений о позитивной природе человека, характерного для работ К.

Роджерса и А. Маслоу, они рассматривают личностный рост как естественное разворачивание в человеке того, что заложено в нем природой или стало его второй природой. Если различать "рост" как нечто естественное и "развитие" как-то, что во многом задается окружением, то психологи этого направления под личностным ростом понимают то, что в личности возрастает само, в отличие от того, что в человеке задается обществом в процессе социализации.

А. Маслоу писал: "Учитель или культура не создают человека. Они не насаждают в нем способность любить или быть любопытным, или философствовать, создавать символы, творить. Скорее они дают возможность, благоприятствуют, побуждают, помогают тому, что существует в зародыше, стать реальным и актуальным"

В ходе проведения исследования по выявлению проблем личностного роста у студентов было опрошено 30 студентов, учащихся Дагестанского Государственного Университета Факультета Психологии и Философии-1 курс. Всего было опрошено 29 девушек и 1 юноша. Для того, чтобы узнать возраст у студентов, им был задан вопрос: Ваш возраст. В вопросе были следующие варианты ответов, исходя из которых был выявлен возраст студентов: А) Менее 18: 9; Б) 18-25: 21; В) 26-35: 0

В следующем вопросе предстояло узнать: Довольны ли опрошенные своей внешностью? Исходя из данного вопроса последовали следующие ответы: А) да: 22 Б) нет: 8. Большинство студентов довольны своей внешностью, что весьма радует.

Далее, был задан вопрос: «Чтобы вы хотели изменить в себе?». Ответы распределились следующим образом: А) внешность: 10; Б) поведение: 7; В) круг общения: 2; Г) я ничего не хочу менять: 11. С совсем небольшим отрывом акцентировался вариант Г) я ничего не хочу менять, т.е. студентов все устраивает, и они не хотят ничего менять.

Вопрос: «Считаете ли вы, что выполняя какую либо работу, вы вкладываетесь на все 100%?». Выявлены следующие ответы: А) да: 6; Б) нет: 4; В) не знаю: 6; Г) 50 на 50: 14. Можно сделать вывод, что меньше половины не вкладывают все силы в ту работу или задание, с которым предстоит выполнить.

Следующий вопрос: «Часто ли вы попадаете в «неудобную» ситуацию?» А) да: 10; Б) нет 5; В) очень часто: 7; Г) очень редко: 8;. С небольшим преобладанием, люди попавшие в такую ситуацию, больше.

Весьма распространенный вопрос: «Стремитесь ли вы к саморазвитию, самосовершенствованию?». А) да: 26 Б) нет: 4. Не может не радовать то, что большинство студентов стремятся к саморазвитию, т.е. у

них есть цели и задачи, которые они хотят осуществить, а также развиваться в разных направлениях.

Вопрос: «Считаете ли вы, что пластическая операция сделает человека еще более уверенным в себе?», на который они ответили следующим образом А) да: 9; Б) нет: 12; В) затрудняюсь ответить: 9. Судя по ответам многие считают, что пластика не сделает человека уверенным в себе. Но если уж у человека и есть какие то комплексы, из за чего возникает некая скованность, то стоит, т.е решить эту проблему, чтобы в последствии она никак не мешала человеку.

В следующем вопросе я спросила студентов: «Решились бы вы сделать пластическую операцию?». Ответы А) да: 10; Б) нет: 15; В) сложный вопрос: 5. Исходя из ответов можно сказать, что студентов устраивает их внешность, и они не решились бы внести изменения в свою внешность.

Вопрос: «Часто ли вы получаете комплименты?» А) да: 16; Б) нет: 2; В) очень часто: 3; Г) очень редко: 9. Большинство все-таки получают комплименты в свой адрес, что весьма радует.

Вопрос: «Вы чаще получаете комплименты, или делаете комплименты окружающим?». А) чаще делаю: 15; Б) чаще получаю: 14; В) я не делаю и не получаю: 1. Исходя из ответов можно сказать, что ответы из варианта А и Б имеют почти одинаковое количество, что может говорить о то, что является благоприятным для круга лиц опрошенных как и для самого студента прошедшего данный опрос.

Вопрос: «Комфортно ли вы себя чувствуете в компании с противоположным полом?». А) да: 19; Б) нет: 9; В) затрудняюсь ответить: 2, можно сказать, что большинство опрошенных открыты для общения и чувствуют себя комфортно с противоположным полом.

Вопрос: «Если считать в процентах, то на сколько уверенным в себе человеком вы себя ощущаете?». А) 100:3; Б) 70:16; В) 50:8; Г) 30:3. Исходя из опроса можно сказать, что большая половина считают себя уверенными в себе, что является весьма важным аспектом для дальнейшей жизнедеятельности человека.

Вопрос: «Вы открытый человек?». А) да: 16; Б) нет: 6; В) не знаю: 8. Большинство студентов выбрали вариант ответа А, т.е они открыты для чего то нового (знаний, знакомств, или просто открыты для общения).

Вопрос: «Есть ли у вас близкие друзья?». А) их много:13; Б) их мало, можно посчитать на одной руке: 14; В) у меня нет настоящих друзей: 3. С одной стороны студенты выбравшие вариант А, говорит о том, что у них много друзей, т.е это говорит о их общительности и от-

крытости новым знакомствам, а с другой стороны студенты выбравшие вариант Б, это говорит о том, что они могут найти лишь единицы людей которых они могут назвать своими «близкими» друзьями.

Вопрос: «Вы застенчивый человек?». А) да: 10; Б) нет: 20. Исходя из опроса по данному вопросу можно сказать, что в большинстве людей нет стеснения или скованности в их поведении.

Вопрос: «Как вы считаете, влияет ли заниженная самооценка на дальнейшую жизнь человека?». А) безусловно да: 25; Б) нет: 1; В) 50 на 50: 4; Г) не знаю: 0. И почти единогласно студенты считают, что заниженная самооценка безусловно влияет на дальнейшую жизнь человека, т.е человек не должен вводить себя в какие то рамки, или проявлять скованность в своих действиях, необходимо идти прямо не оглядываясь назад, достигать все поставленные цели, не смотря ни на что.

Вопрос: «Должен ли человек вносить изменения в свою внешность для поднятия самооценки?» А) думаю да: 12; Б)нет: 6; В) не знаю: 12. Студенты считают, что все же стоит вносить изменения если это необходимо.

Вопрос: «Считаете ли вы, что тренинги по поднятию самооценки эффективны?» А) да: 19; Б)нет: 4; В)не знаю: 7. Большинство верят в эффективность данного метода поднятия самооценки.

Вопрос: «По шкале от 1 до 10 на сколько у вас завышена самооценка?» А) 3: 7 Б) 6: 18 В) 9-10: 5. Исходя из ответов, большинство оценило свою самооценку в «средней» степени, что является достаточно не плохо.

Человек – существо деятельное. Включившись в систему общественных отношений и видоизменяясь в процессе деятельности, человек приобретает личностные качества и становится социальным субъектом.

В отличие от индивида, личность не есть целостность, обусловленная генотипом: личностью не рождаются, личностью становятся. Определенное влияние на развитие и формирование личности оказывает процесс становления социального «Я».

Содержание процесса становления социального «Я» - это взаимодействие с себе подобными. Предназначение этого процесса - это поиск своего социального места в обществе. Результатом этого процесса является зрелая личность. Главными временными точками формирования личности является: осознание своего «Я» и осмысление своего «Я». На этом завершается начальная социализация и формирование личности.

Становление социального «Я» возможно только как процесс усвоения мнения значимых людей для человека, то есть через понимание других ребенок приходит к формированию своего социального «Я» (впервые это процесс описал Ч. Кули). Можно сказать иначе: на социально – психологическом уровне становление социального «Я» происходит через интериоризацию культурных норм и социальных ценностей. Это процесс превращения внешних норм во внутренние правила поведения.

Личность формирует такие отношения, которых нет, и никогда не было, и в принципе не может существовать в природе, а именно – общественные. Она расширяется через совокупность общественных отношений, а, следовательно, динамический ансамбль людей, связанных взаимными узами. Поэтому личность не только существует, но и рождается, именно, как «узелок» завязывающийся в сети взаимных отношений.

Личностью человек станет, когда начнёт совершенствовать социальный фактор своей деятельности, то есть ту её сторону, которая направлена на общество. Поэтому фундаментом личности выступают общественные отношения, но только такие, которые реализуются в деятельности.

Осознав себя как личность, определив свое место в обществе и жизненный путь (судьбу), человек становится индивидуальностью, обретает достоинство и свободу, которые позволяют отличить его от любой другой личности, выделить ее среди прочих.

**Гираева К.Г.- студентка 2 к СФ ДГУ
Научный руководитель: Султанахмедова З.Г.**

«ПОНЯТИЕ ЭКОСИСТЕМЫ. ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ»

Одна из характерных особенностей современного мира - обострение глобальных проблем, которые по своему характеру выходят за рамки интересов различных классов и общественных систем, и от решения которых в решающей степени зависит будущее, более того само существование человечества.

Сам термин «глобальные проблемы» вошел в международный лексикон во второй половине 60-х г., он происходит от латинского «глобус», - то есть Земля. По своему характеру глобальные проблемы

современности различны: от угрозы ядерной войны до экологической катастрофы, от растущего раскола мира на «богатые» и «бедные» страны и народы до перспективы истощения традиционных и необходимости поиска новых источников энергии.

В современном научном творчестве оформилось особое направление исследования общечеловеческих проблем - глобалистика. В мире, например, ежегодно публикуется 15-18 тыс. работ, посвященных анализу только экологической проблемы.

Глобальные проблемы привлекали и привлекают все большее внимание ученых. Именно поэтому, в современной цивилизации наука и техника играют особую роль. От того насколько плодотворными будут научный анализ системы глобальных противоречий и эффективность практических мероприятий по их разрешению, зависят перспективы общественного прогресса на пороге третьего тысячелетия. Неудивительно, что проблемы будущего современной цивилизации не могут обсуждаться вне анализа современных тенденций развития науки и ее перспектив.

В последние десятилетия в жизни всего человечества необычайно возросло значение глобальных проблем.

Глобальные проблемы - это проблемы, связанные с природными, экономическими, социальными и другими явлениями, возникшими в ходе развития современной цивилизации и имеющими общепланетарный характер как по масштабам своего воздействия на экономические, политические, социальные, биологические, технические, технологические системы, так и по способам их решения, требующим координации усилий всего мирового сообщества.

Сам термин «глобальный» ведет свое происхождение от латинского слова «globus - шар», относится к Земле, земному шару и с 60-х годов XX столетия получил широкое распространение для обозначения наиболее важных и настоятельных общепланетарных проблем современной эпохи, затрагивающих человечество в целом. Понятие экосистема применяется к природным объектам различной сложности и размеров.

Экосистема (от греч. oikos - жилище, местопребывание и система), единый природный комплекс, образованный живыми организмами и средой их обитания (атмосфера, почва, водоем и т. п.), в котором живые и косные компоненты связаны между собой обменом вещества и энергии. Понятие экосистема применяется к природным объектам различной сложности и размеров. Термин "экосистема" ввел английский фитоценолог Тенсли.

Увеличивая свою власть над природой, люди попадали во все большую зависимость от нее. Эта зависимость особенно усилилась с развитием промышленного производства. Перейдя к массовому применению паровых машин и двигателей внутреннего сгорания, люди попали в прямую зависимость от наличия в их странах полезных ископаемых, прежде всего угля и нефти. В дальнейшем все большее потребление электроэнергии в промышленных, бытовых и иных целях многократно увеличило зависимость людей от наличия так называемых энергоносителей – угля, нефти, газа, водных и других источников энергии.

Проблема взаимоотношения общества и природы есть глобальная, всечеловеческая экологическая проблема. Она давно вышла на первый план и особенно обострилась во второй половине нынешнего века, когда масштабы и характер воздействия человека на природу приобрели угрожающий характер для самого его существования. Сущность современной экологической проблемы заключается в глобальном изменении природной среды существования человечества, в быстром уменьшении ее ресурсов, в ослаблении восстановительных процессов в природе, что ставит под вопрос будущее человеческого общества.

В настоящее время чаще всего отмечаются следующие экологические проблемы:

- рациональное использование невозобновимых природных ресурсов (полезных ископаемых, минеральных ресурсов);
- рациональное использование возобновимых природных ресурсов (почв, вод, растительного и животного мира);
- борьба с загрязнениями и другими поражениями природной среды (ядохимикатами, радиоактивными отходами и т. д.);
- защита природы от некомпетентного и безответственного вмешательства в ее процессы.

Указывая на глобальный характер влияния общества на природу, один из бывших руководителей Международного союза охраны природы французский ученый Ж. Дорст писал: "В глазах биологов появление человека занимает в истории земного шара такое же место, как крупные катаклизмы в масштабах геологического времени... во время которых коренным образом и в глобальных масштабах изменялись животный и растительный мир нашей планеты".

Важнейшее значение для существования человечества приобретает сохранение и улучшение почв, вод, растительного и животного мира. В свое время полезные решения в этом отношении предложил и реализовал великий русский ученый В. В. Докучаев (1846–1903). В

своим классическим трудом "Русский чернозем" он заложил основы генетического почвоведения, глубоко обосновал условия сохранения и воспроизводства плодородия земель. Он создал учение о географических зонах, дал научную классификацию почв.

Докучаев постоянно призывал к защите и выращиванию лесов. "Лес спасет землю", – говорил он, твердо веря, что благодаря лесным насаждениям можно возродить многие черноземные и нечерноземные степи, сделать их житницами России. Вместе со своими сподвижниками он заложил лесозащитные полосы – эти "магазины влаги" – в ряде областей европейской части России, сыгравшие решающую роль в восстановлении и качественном улучшении почв, их защите от эрозии. На роль лесов в улучшении почв указывал также Д. И. Менделеев. Засадку лесом степных массивов он считал соизмеримым с защитой государства.

Ученые свидетельствуют, что всякий биологический вид способен выжить в пределах достаточно узкой экологической ниши, т.е. совокупности различных условий и факторов окружающей среды. Человек – это биологический вид, хотя и более универсальный, более адаптивный к изменениям в окружающей среде. Однако и его ресурсы в складывающейся ситуации исчерпываются. Причем воздействуют не только физические факторы (загрязнение), но и психологические.

Главной причиной экологических проблем является НТП, ориентированный на безудержный рост потребления. В части интеллигентного населения развитых стран можно отметить, что воспитание детей направлено не на стремление вырастить людей стремящихся к безудержному обогащению, а, наоборот, к общечеловеческим ценностям, скорее наоборот слабые и развитые страны порождают акул империализма. Это соответствует тем предложениям философов, которые выступают за переориентацию людей с мирских ценностей на ценности духовные.

Основными глобальными проблемами современности являются:

* Проблемы, связанные с экологическим кризисом. Это нарушение равновесия мировой экосистемы; сокращение природных ресурсов планеты; изменение мирового климата; истощение озонового слоя; кислотные дожди; проблема утилизации отходов жизнедеятельности; загрязнение воздуха, воды, почвы.

* Проблемы социально-экономического характера, в том числе неравномерность экономического развития стран; демографическая ситуация; дефицит продовольственных ресурсов; инфляция; безработица; рост нищеты; угроза СПИДа и других эпидемий; рост хрониче-

ских заболеваний и смертности; ядерная угроза; разоружение и конверсия военного производства; неравномерность развития информационного пространства.

* Культурно-нравственные проблемы. Утрата доверия к социальным институтам; ослабление связи поколений; утрата традиционных ценностей; рост преступности; наркомания; неграмотность; нестабильность семьи.

Таковы наиболее важные и настоятельные глобальные проблемы современной эпохи, перед лицом которых оказалось человечество на пороге нового тысячелетия своей истории. Список глобальных проблем, конечно, не исчерпывается перечисленными выше; многие ученые как в нашей стране, так и за рубежом с определенным основанием включают в него и другие: международный терроризм, распространение наркомании и алкоголизма, распространение СПИДа и другие проблемы здравоохранения, а также проблемы образования и социального обеспечения, культурного наследия и нравственных ценностей и т.д.

Принципиальное значение, впрочем, имеет не составление сколько-нибудь исчерпывающего списка глобальных проблем, а выявление их происхождения, характера и особенностей, а главное - поиски научно обоснованных и реалистических в практическом отношении способов их решения. Именно с этим связан целый ряд общетеоретических, социально-философских и методологических вопросов в их изучении, которые к настоящему времени сложились в последовательную концепцию глобальных проблем современности, опирающуюся на теоретическое наследие основоположников научного мировоззрения, на достижения современной науки и философии, творчески разрабатываемой применительно к современным условиям.

Фиксация вероятностного характера исследования возможного направления развития экономических отношений и процессов требует до уточнения его с различных позиций с использованием различного инструментария. Оценить возможность реализации плюющегося сценария развития позволяет и философский инструментарий, о чем свидетельствуют футурологическая и прогностическая функции философии.

Посредством философского анализа определяются те мыслительные горизонты, на фоне которых и формируется рациональное отношение к возникающим в жизни человека и общества проблемным ситуациям. Иначе говоря, философский анализ позволяет выразить на языке понятий и, следовательно, сделать предметом разумного осмысления наши интересы и устремления, нашу неудовлетворенность самими собой и тем, что нас окружает, в общем, все то, что побуждает

нас действовать, и действовать так, а не иначе. Именно на этой основе и может вырабатываться, обосновываться и осуществляться рациональный курс действий.

Решение глобальных проблем современности, в том числе и экологических проблем, – это общее дело всего человечества. Население планеты само своей деятельностью, порой неразумной деятельностью, создало эти экологические проблемы, само и должно выработать стратегию по их решению. Для этого человечеству необходимо опираться на определенные базисные ценностные ориентации. Многие современные философы считают, что такими базисными ориентациями могут быть ценности гуманизма.

В силу того, что человечество достигло такой стадии, когда антропогенное воздействие на биосферу приобрело необратимый характер, ЮНЕСКО и Программой ООН по охране окружающей среды экологическое образование выдвинули в разряд основных средств гармонизации взаимодействия человека и природы. Сегодня экологическое образование в мире считается приоритетным направлением обучения и воспитания обучающихся школ. Конференция ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 году, на которой обсуждались проблемы окружающей среды, придала огромное значение экологическому образованию в реализации стратегии выживания и устойчивого развития человечества. Нельзя не согласиться с выводами ученых о том, что экологические проблемы непосредственно связаны с процессом образования населения - его недостаточность или полное отсутствие породили потребительское отношение к природе.

Обретение экологической культуры, экологического сознания, мышления - это единственный выход из сложившейся ситуации. Поэтому экологическое образование и воспитание играет в этой связи важнейшее социальное значение, поскольку направлены на формирование экологического сознания, которое включает представления о генетической, производственной и духовной связях человека (общества) с природой, а также программные установки по преобразованию и сохранению природы.

В современной цивилизации наука играет особую роль. Технологический прогресс XX века, приведший в развитых странах Запада и Востока к новому качеству жизни, основан на применении научных достижений. Наука революционизирует не только сферу производства, но и оказывает влияние на многие другие сферы человеческой деятельности. Неудивительно, что проблемы будущего современной цивилизации не могут обсуждаться вне анализа современных тенденций раз-

вития науки и ее перспектив. Хотя в современном обществе существуют и антисциентистские движения, в целом наука воспринимается как одна из высших ценностей цивилизации и культуры. Глобальные проблемы современности порождены всепроникающей неравномерностью развития мировой цивилизации. Мы можем выделить главные аспекты глобальных проблем: проблема войны и мира; проблемы экологии; недр-сырьевая проблема; проблемы Мирового океана. Историческое своеобразие и социальная уникальность глобальной ситуации, сложившейся на рубеже двух тысячелетий, властно требует от человечества нового политического мышления, высокой моральной ответственности и беспрецедентных практических действий как во внутренней политике отдельных стран, так и в международных отношениях, как во взаимодействии общества с природой, так и во взаимоотношениях между самими людьми.

Современная глобальная ситуация сплела все противоречия нашей эпохи в единый, нерасторжимый «тугой узел», развязать который в состоянии лишь социальное и духовное обновление человеческого общества, новое мышление в соединении с новой практической деятельностью. Существуют многочисленные антисциентистские концепции, возлагающие на науку и ее технологические применения ответственность за нарастающие глобальные проблемы. Выход состоит не в отказе от научно-технического развития, а в придании ему гуманистического измерения.

Итак, у мирового сообщества существует объективная возможность сохранить себя и жизнь на планете. Проблема в том - сумеет ли оно воспользоваться этой возможностью?

Литература

1. Фролов И.Т. Сущность и значение глобальных проблем. М., 2002. - 48 с.
2. Энгельгардт В.А. Наука в современном мире // Наука и жизнь. - М.: 2003, № 6
3. Концепции современного естествознания / Под ред. В.Н. Лавриненко, В.П. Ратникова. -- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000., 356 с..
4. Лешкевич Т.Г. Философия. Курс лекций: Учеб. пособие для вузов. - М.: ИНФРА-М, 2000. - 239 с. - (Сер.: Высшее образование)..
- 5 Интернет источник <https://economics.studio/ekonomicheskaya-teoriya/globalnyie-ekologicheskie-problemyi-70597.html>
6. Селедец В.П., Коженкова С.И. Социальная экология. / Учеб. пособие. Ч. 1. - Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2006. - 128 с.

Горковец А.В. - студентка 2 курса 2 группы ЮИ
Научный руководитель доцент Саркарова Н.А.

ГЕРМЕНЕВТИКА КАК МЕТОД

Прежде всего, обратимся к истории становления процедурных правил и принципов герменевтической работы. Герменевтика - очень древний метод. Герменевтивтическая процедура зародилась в рамках религиозной экзегетики и первоначально предназначалась, в основном, для работы с текстом Священного Писания. В. Дильтей делает подробный исторический анализ представлений о принципах и этапах интерпретации, и приходит к выводу, что зачастую общие принципы герменевтической процедуры смешиваются с пресуппозициями (мировоззренческими установками) толкователей [1].

В отношении Священного Писания доминировала догматическая установка, определявшая представления о том, как надо толковать тексты. К примеру, у Якоба Баумгардена она формулируется так: «все содержание истолковываемых речений должно быть объяснено в своих главных понятиях или доведено до применимости и приведено к отчетливости». Уже на этом раннем этапе проявляются такие проблемы герменевтики, как соотношение общего и специального методов, а также соотношение операций объяснения и понимания.

Важнейший вопрос для герменевтов: как они сочетаются в процессе интерпретации объяснение и понимание? Возможно ли толкование без объяснения или без понимания? Так Баумгарден разводит понятия «изложения» и «объяснения», разделяя процедуру на два этапа - **грамматическое** толкование текста и, затем, **догматическое**. Дильтей приводит и «типы герменевтик», которые сводятся, по сути, к ряду правил толкования. **Эстетическая** - к тому, что начинать движение по герменевтическому кругу надо с целого, коим является эстетическое впечатление читателя. **Грамматическая** - к тому, что смысл текста нужно искать с реконструкции авторского узуса и традиции словоупотребления, характерных для эпохи написания текста. «Подробный анализ показывает, что Дильтей вовсе не устанавливал дуализма «объяснения» и «понимания»... Он прямо допускает возможность гипотетических объяснений в гуманитарном знании...». Объяснение и понимание как два равнозначных элемента герменевтической процедуры признаются и П. Рикером. «Рикёр диалектизировал соотношение между объясне-

нием и пониманием: для него это не взаимно исключительные классификационные термины, а сменяющие друг друга моменты в нескончаемом процессе интерпретации».

Итак, герменевтика как метод, с каким бы материалом она не работала, будь то священная книга, художественный текст, научная теория или поведение подростка, обязательно опирается на объяснение и понимание. «Первое сродни традиционному процессу познания, второе же предполагает личный, интуитивный или надрациональный подход. Шлеермахер проводит границу между тем, что он называл «мужским» занятием, - критикой и сравнением - и «женственным» стремлением к самопониманию, или согласию, как если бы мы пытались понять друг друга. Он называл эти два подхода сравнительным и дивинаторным. По его убеждению, эти два процесса удачно дополняют друг друга, хотя женское качество дивинаторного взаимопонимания имеет более выраженную творческую основу, нежели чистая критика и сравнение» [2]. Таким образом, объяснение и понимание как процессы могут быть соотнесены соответственно с двумя режимами мышления - аналитическим, включающим в себя критический аспект, и синтетическим, включающим аспект творческо-интуитивный.

Наши теоретические исследования и практическая работа в области герменевтики позволили выделить следующие этапы герменевтической процедуры, сведя их в схему.

Схема герменевтической процедуры

1. Предрассудки как фильтры предпонимания. Непременной экспозицией любой герменевтической процедуры являются предрассудки понимающего субъекта, закрепленные в его личном опыте, который в данном случае можно свести к набору базовых мировоззренческих установок и моделей поведения и психоэмоциональных реакций (пресуппозиций и аттитюдов). Как правило, они не рефлексированы и не осознаются, именно поэтому термин «предрассудки», если брать его без специфических отрицательных коннотаций, в нейтральном аспекте, представляется довольно точно передающим суть предварительного этапа понимания. Этот набор пресуппозиций и аттитюдов, или предрассудков, есть у каждого человека и служит своеобразным фильтром и читательским контекстом, через который проходит текст при прочтении. В качестве примера можно привести различные морально-этические установки («воровать плохо», «любовь - светлое чувство»), представления об авторе текста («Пушкин - гений») или о

жанре («в романе должна быть любовная линия»), представления о реакции людей («когда грустно - плачут»), а также представление о значении конкретных слов и языковых идиом, и т. д.

2. Контроль предрассудков и настройка предпонимания. Перед прочтением текста интерпретатор вполне может попытаться настроить процесс предстоящего понимания через рефлексивные установки и установки и выбор операциональных установок, исходя из которых планируется интерпретировать текст. К примеру, это выбор между описанными Рикером герменевтикой доверия и герменевтикой подозрения. Человеку, склонному доверять написанному, будет непросто «включить» установку на сомнение и критику, но это вполне возможно. Кроме того, можно преодолеть недоверие к конкретным источникам, например, «снять» временно установку на недоверие к текстам «желтой прессы» в рамках эксперимента по интерпретации при наличии такой задачи. Кроме того, интерпретатор может собрать дополнительную информацию о тексте, которая также будет служить базой для понимания. Так, читать безымянный текст неизвестной эпохи - это одно, а иметь представление об авторе, жанре, месте и времени написания - это другое. Эффективным приемом в герменевтике может быть как создание специального контекста перед началом работы, так и наоборот, исключение текста из его исторического и генетического контекста для того, чтобы предрассудки интерпретатора не мешали выявлению новых смыслов в тексте. К примеру, личное неприятие к автору текста может помешать найти в нем здравый смысл, а мысль о том, что этот текст написан в минувшую эпоху - актуальность для современности.

3. Предпонимание, понимание и интерпретация. Предпонимание в герменевтике может трактоваться по-разному. С одной стороны, часть предрассудков о тексте уже является предпониманием, так как создает некое исходное представление о целом тексте и предоставляет нам возможность вхождения в герменевтический круг и продвижения к рассмотрению частей и корректировки этого представления. С другой стороны, предпонимание - это первичное знакомство читателя с текстом. Для читателя это может быть рассмотрение обложки книги, прочтение аннотации и т. п.

Однако следует разделить два таких процесса, как прочтение и процедура интерпретации. При обычном, «бытовом» прочтении понимание большей частью происходит интуитивно, без технологии и почти без вмешательства критического мышления, оно, скорее, замешано

на впечатлении, переживании, на синтезе полученных смыслов с собственным опытом. Процесс получения этих смыслов не контролируется, и достоверность их зачастую не проверяется аналитически. Однако даже в таком случае возможен конфликт интерпретаций, так как, хотя процесс интерпретации, в смысле техники, казалось бы, отсутствует и заменен интуитивным пониманием, но после прочтения читатель имеет интерпретацию-результат - тот образ текста и смысла, которые он может пересказать своими словами. Основной причиной возможных конфликтов интерпретаций в данном случае, как правило, являются различные предрассудки и личный опыт, положенные в основу этого интуитивного понимания и фильтрующие текст, пропуская только часть возможных смыслов. При интерпретации-процедуре, имеющей в своей основе метод и обязательно предполагающей включение критической и аналитической составляющей, такое интуитивное и первичное понимание будет являться не результатом, а только предпониманием, и основным требованием к этому предпониманию будет «возможность внесения исправлений и изменений». Если первым прочтением и интуитивным пониманием «бытовое» чтение, как правило, заканчивается, то герменевтическая процедура только начинается, и этот ее этап носит название курсорного чтения.

4. Курсорное чтение. Предполагается, что при курсорном чтении текст прочитывается равномерно, без задержек и размышлений над конкретными частями, для того, чтобы схватить целое, если речь идет о прочтении текста целиком, или для того, чтобы сформулировать исходные предположения, чтобы дать толчок дальнейшему продвижению в глубину текста и войти в герменевтический круг. На этом этапе все части текста представляют одинаковую важность. На этой стадии выделение смысла происходит «естественным» путем, языковые (или иные символические) конструкции текста фильтруются контекстом предрассудков читателя, в результате чего формируется понимание, которое может быть сформулировано в интерпретацию (простейшим способом, которым можно работать даже с детьми - попросить пересказать текст своими словами по памяти). Эта часть процедуры, связанная с интуитивным пониманием, скорее должна быть отнесена к «женственному» подходу, хотя, разумеется, характерна для любого человека вне зависимости от его пола и гендерной принадлежности. Здесь многое зависит от личного опыта интерпретатора и его умения «вчитываться» в текст, соотносить его с собственным опытом проживать эмоционально. Интуитивная и эмоциональная «подстройка» сво-

его собственного контекста под контекст, к примеру, автора текста позволяет более полно понять авторский замысел и раскрыть ряд субъективных смыслов, не очевидных с первого взгляда. Так, можно небезосновательно утверждать, что человек, увлеченный древнегреческой культурой и «проживающий» ее эмоциональным интеллектом получит более полное понимание «Одиссеи», чем человек, древнегреческой культурой не интересующийся. Именно на этом этапе дорефлексивного понимания важно именно интуитивное погружение читателя в контекст текста, и именно этот этап довольно сложно технологизировать, так как работа с предрассудками и аттитюдами, с эмоциональным интеллектом требует длительного времени, мотивации и может быть дискомфортной.

5. От целого к части, или поиск «темных мест». Далее, после того как у читателя появляется некое предпонимание, представление о тексте как о целом или первичные предположения о смысле части, можно переходить к работе с конкретными элементами текста, которая заключается в поиске так называемых темных мест - слов, символов или участков текста, вызывающих затруднения в понимании, эмоциональную реакцию, или интуитивно притягивающих внимание, как более значимые места по отношению к остальному полотну текста. Это могут быть непонятные слова или сочетания слов, отсутствующие на первый взгляд связи между частями текста, странные или повышающие эмоциональный фон читателя поступки героев текста, и т. д. Если говорить о визуальных текстах - это может быть яркая деталь, необычный цвет, нарушение классической композиции и т. п., в музыкальном тексте - резкая смена ритма или смена тональности и т. д. Темное место в тексте - это то, что делает наше первичное понимание ущербным и неполным за счет появления в нем белых пятен, лакун, которые могут быть заполнены дополнительным смыслом. Этот этап процедуры важен, так как затрагивает работу с непониманием, что имеет отношение к научному методу и формированию научной картины мира. Такое непонимание можно назвать «научным непониманием» в дополнение к «научному незнанию» Николая Кузанского[3]. Для герменевта, работающего с текстом профессионально, крайне важно обнаружить ключевые темные места текста, распознать в своем непонимании точку развертывания смыслов. Хотя теоретически любое место и любой символ в тексте могут быть рассмотрены как «темное место», на данном этапе очень важно произвести отбор и выделить продуктивные точки работы. В этот момент герменевтика похожа на расследование и анализ

места преступления Шерлоком Холмсом - важно подмечать необычные детали и не упускать из виду «улики».

6. Приращение смысла через вопрос, или чтение как диалог. Искусство задавания вопросов к тексту может быть сравнимо с искусством Сократа или искусством следователя, который хочет «расколоть» преступника на допросе. В герменевтической процедуре прекрасно иллюстрируется, как работает народная поговорка: «Каков вопрос, таков ответ», потому что хорошо сформулированный вопрос является уже половиной будущего ответа. Зачастую, вопросы уже содержат в себе интерпретацию, полученную в результате курсорного чтения и первичного понимания, как например вопрос, «Почему главный герой злодей?» содержит в себе такие утверждения, что некое действующее лицо является злодеем, и именно оно же является главным героем. Данные утверждения, даже если они кажутся очевидными, требуют аналитической проверки на достоверность. На этом этапе также могут возникать конфликты интерпретаций ввиду артикуляции через вопрос ряда интерпретативных утверждений. Обращаясь к Шлейермахеровскому делению на грамматическую и психологическую интерпретацию, можно выделить две группы вопросов: вопросы к тексту, соответствующие намерениям получить грамматическую интерпретацию, и вопросы к автору, имеющие отношение к психологической интерпретации.

7. Формулирование гипотез. На этапе формулирования гипотез - ответов на заданные к темным местам вопросы - снова включается «женственная» парадигма, творческое мышление и интуиция. Этот этап интерпретации части текста дает большую свободу и в то же время требует от герменевта идей, погруженности в текст и связи с ним. Идет тонкая балансировка между предложением «первых попавшихся» вариантов интерпретации и поиском самых удивительных и неожиданных гипотез. Чем больше разнообразных вариантов будет, тем полнее и глубже может в итоге получиться интерпретация. На этой стадии могут формулироваться самые невероятные на первый взгляд гипотезы, даже противоречащие друг другу, но конфликт между ними не предполагается - он наступает на стадии проверки.

8. Проверка гипотез, или управляемый конфликт интерпретаций. Стадия проверки - самая аналитическая и «мужская», строится на формальной логике, выявлении адекватных связей между текстом и интерпретацией и поиском аргументов как внутритекстовых, так и контекстуальных, и их проверка. Независимо от того, проводится про-

верка гипотез в групповой работе или индивидуально, одним из эффективнейших способов проверки является конфликт интерпретаций, в частности - доведения его до формирования двух крайних взаимоисключающих позиций. Следует учитывать, что моделируемая дискуссия имеет своей задачей «поиск истины», а не тренировку риторических и убеждающих навыков. Основными инструментами здесь служат логика, здравый смысл, наблюдательность, добросовестность и обращение к фактам объективной реальности, а не отсылки к субъективным ассоциациям, интуиция и ощущения читателя. Описание собственных впечатлений и ассоциаций от прочтения текста не стоит путать с его интерпретацией. Аналитическая часть в процессе интерпретации очень важна, так как именно она роднит толкование текстов с наукой и позволяет называть герменевтику дисциплиной, именно она лежит в основе гуманитарного научного метода и отличается от «second literature», более близкой к «искусству об искусстве» нежели «науке об искусстве», именно она позволяет интерпретатору делать выводы и умозаключения относительно текста и претендовать на их объективность и достоверность.

9. Синтез, или выход на новую спираль герменевтического круга. Следующей ступенью бесконечной лестницы интерпретации является синтез проверенных и принятых как достоверных и вероятных гипотез через их объединение, поиск общего и соотнесение с пониманием текста как целого. Данный этап вновь отсылает нас к той парадигме, что Шлейермахер называл «женственной». Девинаторный подход позволяет на данном этапе снять конфликт интерпретаций наиболее продуктивным для герменевтики способом - через взаимопроникновение интерпретаций и соотнесение их между собой не как противопоставленных, но как расширяющих и дополняющих смысл текста. Через синтез ряда интерпретаций, направленных на прояснение и осмысление частей текста, мы вновь выходим к пониманию целого, его дополнению и корректировке, и оказываемся в части герменевтического круга, из которой можно снова начинать герменевтическую процедуру с имеющимся начальным пониманием текста, чтобы далее углубляться в его детали и нюансы. Так, полученная в результате проделанной процедуры интерпретация может быть снова «понижена» до статуса предпонимания, и углубление в текст начнется снова.

Таким образом описанная герменевтическая процедура отсылает нас к общей герменевтике, применимой практически к любому виду текста. Принципы и правила интерпретации, предлагаемые в литературе для различных специальных герменевтик (например, принципы

юридической и политической герменевтики или правила толкования священного писания, такие, как обязательное восприятие Библии как целостного текста в его единстве) вписываются в описанную схему на этапе контроля предпонимания. Там же может быть выбран дискурс, в котором ведется истолкование, установка на доверие или подозрение, метод, цели и задачи интерпретации и т. п. Основное отличие «бытового» прочтения и герменевтической процедуры можно проследить как раз на этом этапе - в случае технологического подхода к интерпретации этот этап контролируется самим герменевтом или герменевтической традицией, в случае с обычным прочтением он остается неосознанным и интуитивным. В этом же этапе, в основном, кроются причины конфликтов интерпретаций, хотя сам конфликт, как правило, разворачивается на этапе проверки гипотез.

Литература:

1. Дильтей, В. Герменевтика и теория литературы. Собрание сочинений. В 6 т. Т. 4. – М., 2001.
2. Зенкин, С. Социальное действие и его смысл. Работы о теории: статьи. М, 2012.
3. Плотников, Н. С. Жизнь и история: Философская программа Вильгельма Дильтея. М, 2000.

**Гусейханова К. М-Г. - студентка 2 курса ЮИ
Научный руководитель доцент Саркарова Н.А.**

ФИЛОСОФСКОЕ ПОНИМАНИЕ ПРИРОДЫ

Природа - предпосылка и естественная основа жизнедеятельности людей, причем полноценная их жизнедеятельность возможна только в адекватных природных условиях. Человек может существовать лишь в достаточно определенных и весьма узких рамках окружающей природной среды, соответствующих биологическим особенностям его организма. Он испытывает потребность в той экологической среде, в которой проходила эволюция человечества на протяжении всей его истории. Конечно, каждый человек обладает возможностью приспособляться к изменяющимся (в известных пределах) условиям природной среды, новой для него среде обитания. Но когда скорость изменения

окружающей природной Среды превышает приспособительные возможности организма человека, наступают патологические явления, ведущие, в конечном счете, к гибели людей.

"Человечество как живое вещество неразрывно связано с материально-энергетическими процессами определенной геологической оболочки Земли, с ее биосферой,- подчеркивал Вернадский.- Оно не может физически быть от нее независимым ни на одну секунду". Наряду с материальными и духовными потребностями объективно существуют потребности экологические, вся совокупность которых поражается биологической организацией человека. Лишь при сохранении должного качества таких фундаментальных условий существования людей как воздух, вода и почва возможна их полноценная жизнь. Разрушение хотя бы одного из этих жизненно важных компонентов окружающей среды привело бы к гибели жизни на Земле. Таким образом, экологические потребности такие же древние, как и потребности человека в пище, одежде, жилище и т. д. На протяжении всей предшествующей истории их удовлетворение происходило автоматически и люди были убеждены, что воздухом, водой и почвой они обеспечены в достатке на все времена. Отрезвление наступило лишь несколько десятилетий назад, когда в связи с нарастанием угрозы экологического кризиса стал все острее ощущаться дефицит чистого воздуха, воды и почвы. Сегодня всем ясно, что здоровая окружающая среда не менее значима, чем материальные и духовные потребности.

В будущем понятие природы должно стать центральным, так что само отношение человека к природе будет иным, чем было до этого. Важно понять и принять новые ценностные ориентиры, создать новый образ человека - в противовес человеку-потребителю, - человека гуманного по отношению к самому себе и природе. Без этой глобальной философской перестройки отношений в системе "Человек - Природа" все меры экономического, экологического, научно-технического характера будут иметь лишь частное значение и не смогут стать серьезным препятствием на пути надвигающейся экологической катастрофы. Конечный вывод философов, занимающихся этой проблемой, достаточно жесток: "Либо он (человек) должен измениться, либо ему суждено исчезнуть с лица Земли".

Целью статьи является рассмотрение именно философских аспектов взаимоотношений человека и Природы в условиях надвигающейся экологической катастрофы, путей и возможностей формирования той новой системы ценностей, с помощью которой можно будет предотвратить сползание человечества к собственной гибели.

Природа - это универсум, который охватывает все сущее, в том числе наши познания и практическую деятельность, всю Вселенную, и в этом смысле она близка к понятию материи, можно сказать, что природа - это материя, взятая во всем многообразии ее форм. В этом плане мы лишь частичка этого универсума, хотя и уникальная по своим возможностям. В системе античного мышления природа понималась, как подвижное, изменяющееся целое, и в этом смысле человек не столько противопоставлялся природе, сколько воспринимался как одна из его частей. У античных философов, как мы знаем, понятием космоса по существу охватывалась вся доступная человеческому понятию природа. При этом космос противопоставлялся хаосу - он трактовался как нечто не только всеобъемлющее, но и организованное, закономерное и совершенное. Идеалом считалась жизнь в согласии с природой.

Совершенно другое понимание природы сложилось в средневековой христианской культуре. Здесь, окружающая человека природа рассматривалась как нечто сотворенное богом и более низкое, чем сам человек, поскольку только он в процессе творения был наделен Божьим началом - душой. Более того, природа нередко понималась как источник зла, который нужно преодолеть или подчинить, а жизнь человека при этом выступала как творение Божественного начала - души с греховным природным началом - телом. И это служило оправданием для негативного отношения к природе и даже обоснованием применяемого к ней насилия. Подобная система взглядов не могла стимулировать интерес к научному познанию природы.

В эпоху Возрождения отношение к природе меняется. Человек открывает для себя красоту и великолепие окружающей природы, начинает видеть в ней источник радости, наслаждения, в противовес мрачному аскетизму средневековья. Природа начинает пониматься как убежище, противостоящее развращенной и порочной человеческой цивилизации. Жан-Жак Руссо прямо утверждал, что переход человека от природного, естественного начала к социальному является источником всех наших несчастий.

В прошлом использование человеком сил природы носило стихийный характер, человек брал от природы столько, сколько позволяли его собственные производственные силы. Изобретая способы получения и использования железа и его сплавов, человек резко увеличивает свое могущество во взаимоотношениях с природой. Вместе с тем, с течением времени само развитие цивилизации оказывается зависимым от имеющихся на земле запасов железных руд, от их хозяйственного использования.

Человек живет на Земле в пределах тонкой ее оболочки - географической среды. Она есть зона обитания человека и сфера приложения его сил. Человек не только переместил в другие климатические условия различные виды растений и животных, но и изменил их. Воздействие общества на природу обуславливается развитием материального производства, науки и техники, общественных потребностей, а также характером общественных отношений. При этом в силу нарастания степени воздействия общества на природу происходит расширение рамок географической среды.

Природная среда жизни общества не ограничивается лишь географической средой. Качественно иной естественной средой его жизни является сфера всего живого - биосфера, включающая населенную микроорганизмами верхнюю часть земли, воды, рек, морей и океанов, а также нижнюю часть атмосферы. Биосфера, будучи самоорганизующейся системой, развивается вместе с эволюцией Вселенной и всего живого. Помимо растений и животных биосфера включает в себя и человека: человечество - часть биосферы. Причем его влияние ускоряет процесс изменения характера биосферы, оказывая все более могучее и интенсивное воздействие на нее в связи с невиданным ранее развитием науки и техники.

Природа и общество всегда находились в единстве, в котором они останутся до тех пор, пока будут существовать Земля и Человек. И в этом взаимодействии природы и общества окружающая природная среда как необходимая естественная предпосылка и основа человеческой истории в целом никогда не оставалась только лишь пассивной стороной, испытывающей постоянное воздействие со стороны общества. Она всегда оказывала и продолжает оказывать существенное влияние на все стороны человеческой деятельности, на сам процесс общественной жизни, на социальный прогресс вообще, замедляя или ускоряя его, причем его роль в разных регионах и в разные исторические эпохи была различна.

Так, на заре развития человеческой цивилизации, когда люди довольствовались преимущественно присвоением готовых продуктов, общество находилось в абсолютной зависимости от внешней среды. Подобно стаду животных, первобытные люди после истощения пищевых ресурсов в одном месте перемещались в другое, где было достаточно природных средств для существования. Иначе говоря, истощение природных ресурсов, деградация природы вели к определенным социальным изменениям - миграции населения.

В дальнейшем, по мере развития производительных сил, зависимость общества от природы постоянно уменьшалась, человек все больше выходил из-под власти ее стихийных сил. Но эта независимость человека от природы оказалась иллюзорной, поскольку интенсивное воздействие на окружающую среду ведет к резкому ухудшению условий его существования, т.е. экологическому дискомфорту. Более того, нарастание экологических опасностей ставит под вопрос само существование земной цивилизации, сохранение обитаемости планеты Земля. Все это свидетельствует о том, что в процессе обособления человека от природы зависимость его от нее не ослабевала, а наоборот, возрастала. Социальный прогресс имел место в истории лишь в силу того, что постоянно воспроизводилась экологическая среда.

Уже в древности, в условиях античности и средневековья, воздействие общества на окружающую среду было весьма существенным, что приводило к локальным экологическим кризисам, в результате которых под песками пустынь оказывались погребенными развалины некогда цветущих цивилизаций.

В XX в. экологические проблемы переросли в общий экологический кризис планетарного масштаба во многом "благодаря" тому, что именно в этот период человек стал активной стороной взаимодействия в системе "Человек - Природа" и своими непродуманными действиями резко нарушил баланс экологического равновесия. В целом до XX в. активной стороной взаимодействия была, как правило, природа. Изменения климата, природные катаклизмы больше влияли на жизнь людей, чем жизнедеятельность последних на природу. С того времени, как человек "нарушил" закон природной эволюции, вышел из его подчинения, нашел путь развития, отличный от пути развития других живых организмов, начинается социоестественная история - история взаимоотношения двух суверенных начал: общества и природы.

Вся жизнь и развитие человека протекают во взаимодействующей с ним части природы. Человек - часть и порождение великой "Матери-природы". "Человек, - писал Маркс, - живет природой. Это значит, что природа есть его тело, с которым человек должен оставаться в процессе постоянного общения, чтобы не умереть. Общество есть законченное сущностное единство человека с природой, подлинное воскресение природы, осуществленный натурализм человека и осуществленный гуманизм природы".

В XX веке наметился переход от физических моделей мира к биологическим. Мир - организм, а не механизм. Для "биологически сфор-

мированного сознания" мир предстает как информационно ориентированный, целостный, способный к адаптации. Биотехнологии делают возможным избавление человека от болезней, обеспечивают защиту растений, становятся основой "зеленой" революции, в результате которой, возможно, будет решена проблема продовольствия. Вместе с тем успехи биологии порождают проблемы, перед которыми в растерянности останавливается человек, привыкший мыслить образами техногенного общества. Как определить границы естественного и искусственного в организме, границы живого и неживого, каковы границы вмешательства человека в наследственность и т.п.

Сформулируем теперь некоторые основные выводы, к которым можно прийти в результате анализа вышеизложенного материала. Я думаю, главный из них заключается в том, что преодоление существующих экологических трудностей в принципе возможно. Оно вытекает как из анализа истории взаимоотношений человека и природы, так и из возможностей науки, техники, культуры в широком смысле этого слова. Однако, для этого - и это второй вывод - необходимы существенные изменения в направлениях развития науки и техники (реформирование существующих дисциплин по экологии и др., разработка новых методов и подходов к исследованию взаимоотношений человека и природы и т.п.), а также производства и управления.

Гармонизация взаимоотношений человека и природы ценна, поскольку сам человек и общество в целом являются частью природы в широком смысле слова. Я считаю, что философия способна внести немалый вклад в подготовку стимулирования поиска бесконфликтных форм взаимодействия с природой и постепенного смягчения существующих жестких установок по отношению к природе.

В результате общего обзора разнообразных позиций и мнений философов, прямо или косвенно затрагивающих аспекты взаимоотношений человека и природы, видно, что дальнейшая разработка стратегии развития отношений, определения места Человека во Вселенной является одной из важнейших задач современности.

Литература

1. Карако П.С. Социальная экология: коэволюция человека и биосферы. // Чалавек. Грамадства, Свет. - 2000. - №4.
2. Келле В.Ж. К проблеме ноосферы // Философские науки. - 2002. - №5.
3. Философия природы в античности и в средние века. М., 2000.
4. Хесле В. Философия и экология. М., 1993.

Джабраилова Х. - студентка 4 курса ОЖ ФФ
Научный руководитель: доцент Алибекова С. Я.

РОЛЬ И МЕСТО СМИ В СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Средства массовой информации - один из каналов передачи и получения сведений. Потому и основной функцией масс-медиа является информационная. Представляемая СМИ информация - не просто констатация фактов, а обработанные данные с комментариями и оценкой.

К другим функциям СМИ относятся:

- образовательная, которая проявляется в сообщении людям знаний, позволяющих оценивать и упорядочивать сведения, получаемые из СМИ и других источников, правильно (или ложно) ориентироваться в сложном и противоречивом потоке информации;

- социализация, связанная с усвоением людьми политических и социальных норм, ценностей, образов поведения, форм и методов разрешения конфликтов. Эта функция позволяет личности адаптироваться к социальной действительности;

- критики и контроля, которые основываются на авторитете общественного мнения. Хотя СМИ, в отличие от государственных и хозяйственных органов контроля, не могут применять административные или экономические санкции к нарушителям, их контроль часто не менее эффективен, так как они дают не только юридическую, но и моральную оценку событиям и лицам. Критика СМИ отличается широтой своего объекта. Если критика оппозиции чаще всего сосредотачивается на правительстве и поддерживающих его партиях, то объектом внимания масс-медиа являются и Президент, и правительство, и сами средства массовой информации. Контрольная функция СМИ особо необходима при слабой оппозиции и несовершенстве системы государственного и общественного контроля;

- мобилизационная функция выражается в побуждении людей к определенным политическим действиям (или к бездействию), в их вовлечении в политику. СМИ обладают необъятными возможностями влияния на разум и чувства людей, образ их мыслей, критерии оценок, стиль и мотивацию политического поведения.

Помимо вышеперечисленных также выделяются инновационная (приобщение населения к различным нововведениям), оперативная (сообщение экстренной информации к действию) и функция формирования общественного мнения.

В современной общественно-политической жизни масс-медиа занимают активную позицию. У них есть свои интересы, которые они отстаивают. И есть цель, которую достигают. Средства массовой информации играют огромную роль в политических и социальных решениях. Особенно мы можем отметить политическую сферу, так как мы живём в политике, она сейчас повсюду: на ТВ, печати, радио, интернете, в музыке, искусстве, литературе. И влияние СМИ здесь не заметить невозможно.

Принятие политических решений в огромной степени зависит от полноты и разносторонности информации, получаемой в результате социологических исследований, работы аналитических центров, разведки, а также через СМИ. Резко возрастает роль СМИ и в формировании национального и международного общественного мнения. От того, какая информация распространяется, как комментируются события, во многом зависит решение важнейших проблем человечества, международный политический климат. Информационная политика напрямую связана с характером политического режима, режима власти. Авторитарный режим, тоталитарная система по определению заинтересованы в жесткой фильтрации информационных потоков, сведению до минимума или максимально контролируемому контакту таких систем с внешним миром. Демократическое общество и экономически, и политически заинтересовано в плюрализме мнений, свободе обмена информацией. В период выборов, как никогда остро встают проблемы свободы слова, независимости и профессиональной этики журналиста, соблюдения законодательства о средствах массовой информации. Это связано с тем, что в ходе борьбы за власть претендентами используются самые разнообразные методы, приемы и средства, в том числе те, которые принято называть грязными избирательными технологиями. Последние в применении к телерадиовещанию и газетам получили название информационных войн. Они делят СМИ на враждующие лагеря, однозначно поддерживающие позиции тех или иных политических партий и группировок, участвующих в выборах. В ходе политических боев четко прослеживается и экономическая зависимость руководителей телерадиокомпаний и газет - по публикациям того или иного издания можно практически безошибочно определить его «хозяина».

Информационные войны являются следствием, во-первых, исторически сложившегося конфронтационного характера российской политической культуры в целом; во-вторых, неспособности современных политических элит, в особенности тех, которые едины в стремлении

добиться демократических перемен, к компромиссам во имя стабильности и цивилизованных общественных отношений; в-третьих, несовершенного законодательства о формировании властных структур; в-четвертых, отсутствия четких законов об электронных средствах массовой информации и о политической рекламе. В ходе информационных конфликтов, к сожалению, СМИ становятся оружием в руках политиков, организаций, с помощью которого последние достигают свои цели. А вину за последствия в конечном счёте на себя берут(или на них перекладывают) масс-медиа.

Джаватханов М.- студент 3 курса ЮИ ДГУ
Научный руководитель: доцент Саркарова Н.А.

ЭТИЧЕСКИЕ ИДЕИ КИНИКОВ

Основателем кинической школы является Антисфен Афинский (ок. 444-368 до н.э.), ученик сначала Горгия, потом Сократа. После смерти Сократа он проживал в Киносарге. Кличку свою киники получили именно отсюда, причем ставилось ударение именно на слове суцн, что значит "собака". Киников так и называли "собаками". Уже Антисфен получил кличку "чистейшая собака" (hapлосуцн). У Антисфена был знаменитый ученик Диоген Синопский, прославившийся на все времена своим в буквальном смысле и без всяких кавычек собачьим образом жизни, но в то же время и редкостной философской высотой и оригинальностью. Продолжателями Антисфена и Диогена являются Мони́м, Онесикрит, Филиск и в особенности Кратет Фиванский со своей супругой Гиппархией и братом Метроклосом. Киники, безусловно, подчинялись прекрасному добру, то есть материю чисто смысловой, разумной сфере, не оставляя места даже для того эстетического благодушия, которое в значительной мере свойственно было самому Сократу. Антисфен, хотя он и писал о музыке, о Гомере, об Одиссее, прямо говорит: "Благое - прекрасно, плохое - безобразно." Это есть уже прямое игнорирование явления красоты, даже самой ее видимости. Увидев, как один юноша упражняется для позирования перед художником, Антисфен даже пристыдил его за склонность к "бездушному искусству". Это, несомненно, уже отрицание красоты на почве гипертрофии сократовского принципа утилитарной добродетели. Сократ, вместе со всем антропологическим периодом греческой мысли, разделяет, как мы теперь хорошо знаем, смысл и явление, или сознание и бытие, или, как можно еще сказать, культуру и природу, свободу духа и произвол

тела, материи. Когда эти сферы разъединены и противопоставлены, соединять их можно бесчисленными способами, в бесчисленных пропорциях и с самыми разнообразными степенями интенсивности. Поскольку рассматриваемый период античного сознания есть период антропологический, сократизм уже по одному этому всегда является примером сознания, смысла, разума, культуры. Примат сознания становился у него примером свободы духа, а свобода духа понималась как сознательное, разумное улучшение и преобразование жизни со всеми ее инстинктами и импульсами. Но сократизм, то есть проповедь свободы духа, оставался и при других взаимоотношениях сфер сознания и бытия. Можно было свободу духа понимать как свободу духа в условиях полной несвязанности материи, то есть в условиях полного произвола естественной, природной жизни человека. Дух свободен, думали греки вместе с Сократом, когда он разумно и целесообразно преобразует жизнь, учитывая все ее реальные свойства и возможности. Но дух свободен также и тогда, рассуждали греки вместе с киником Антифеном, когда он отказывается от сознательного регулирования жизни и предоставляет эту последнюю собственному ее течению. Это и есть настоящий кинизм. Но что же получается из такой конфигурации сократических понятий? Если жизнь предоставлена самой себе, то это значит, что все естественные потребности человека и любое их удовлетворение дозволены, законны, приличны; все, что есть в человеке животного, с какой-нибудь точки зрения низкого, низменного, некрасивого, неприличного, все это - дозволено, законно, прилично, красиво. Но, с другой стороны, человек должен воплощать в себе свободу духа. Это значит, что никакая низменная потребность и никакое ее удовлетворение не есть принцип поведения. Человек есть весь разум, весь сознание, весь дух. Он ничему не подчинен, ни от чего не зависит, ничего не желает, ни к чему не стремится, не имеет никаких потребностей. Он - чистый смысл, чистая абсолютная идея, неподвижная, бесстрастная, непоколебимая. Философ - мудрец, и мудрость его в том, что среди моря страстей и чужих и - это интереснее всего - своих собственных он бесстрастен, невозмутим, спокоен, самодовлеющ. Стихия жизни бьется в своем ничем не сдерживаемом произволе, но мудрец сознательно предоставляет жизни этот абсолютный произвол и несдержанность, чтобы тут-то как раз и выработать свою свободу, свою независимость и свое полное внутреннее самодовление.

Однажды, рассказывает Диоген Лаэртский, Диогена привели в роскошно убранный дом и просили не плевать. Но Диогену стало нужно откашляться, что он и сделал, плюнувши одному человеку в лицо и мотивируя это неимением другого, более подходящего места. По мнению

Диогена, нет ничего плохого в употреблении в пищу человеческого мяса; человеческое мясо ничем особенным вообще не отличается от всякой другой пищи и вещества. Совершенно не важно, предавать ли тело погребению и как предавать. Вовсе не важно, где и как человек совершает свои половые отправления. Тот же источник прямо свидетельствует, что Диоген совершал свои половые акты публично, проповедовал, что женщины должны быть общими, не признавал брака и требовал общения мужчин с любой женщиной, которая только согласится на это. Киники Кратет и Гиппархия тоже совершали половые акты публично, и об этом имеется уже целый ряд источников. Кроме Диогена Лаэрдия об этом читаем и у Секста Эмпирика: "Кратет имел половое общение с Гиппархией на глазах у всех", и у Климента Александрийского, и в других местах. Киники восстают против "удовольствия", за "веселость", за то состояние духа, когда человек ровно ни от чего не зависит, за ту "свободу", перед которой бессильна даже сама судьба. По Диогену, сама судьба, бессильная перед мудрецом-киником, говорит по-гомеровски: "Только вот бешеной этой собаки никак не убью я!" Киник презирает славу, богатство, счастье, всю жизнь. Он живет на открытом воздухе, на базарах, в портиках, вместе с животными (откуда и официальная кличка киников - "собаки"), может быть, в крайнем случае, в какой-нибудь бочке; он обладает только невзрачной нищенской котомкой, с которой, впрочем, Кратет прожил жизнь "словно на празднике", "шутя и смеясь".

Такая эстетика жизни не могла, конечно, возникать сама собою. Она требовала громадных жертв, усилий и самоотверженного служения своей идее. И вот киники - проповедники аскетизма. Эти грязные, нечесанные, шершавые, грубые юмористы и циники были настоящими подвижниками, аскетами, теоретиками вечного, неустанного "упражнения" и "усилия". Все, что не есть разум, они объявляли простым и пустым "воображением".

Киники базировались на примате чувственной действительности, что в развитой форме приводило к четырем основным логическим шагам философско-эстетической системы. Все животные инстинкты и потребности не сдерживались ровно ничем, так что перед этим рассыпались в прах решительно все достижения цивилизации и проповедовалось животное опрошенство.

Второй шаг: формализация и схематизация разума и превращение его только в абстрактный принцип. Это было прямым следствием первого шага. Если признается только жизненный процесс и больше ничего другого, то на долю разума уже не остается никакого живого и

реального содержания. Этот разум, лишенный жизненного содержания, уже не отличается живым потоком живых и жизненных идей, но лишает их всякой жизненности и даже превращает в дискретные, никак не связанные между собой единичности, откуда тотчас же возникает отрицание логики в собственном смысле слова, переходящее иной раз прямо в номинализм.

Второй шаг кинической логики содержит в себе: абсолютность единичного, сингуляризм; невозможность логического вывода, поскольку невозможно включение никакого единичного ни в какое общее и потому невозможна оценка суждений как отрицательных; замену всех логических операций одними только словами, то есть безусловный номинализм.

Третий шаг: бессмыслица жизненного процесса. Эта на первый взгляд удивительная и неожиданная вещь является прямым и логическим следствием рассмотренных нами двух первых шагов. Жизненный процесс абсолютизирован, и тем самым оказались опустошенными идеи разума. Но ведь, согласно Сократу, общие родовые понятия и целесообразно действующий разум обобщений должны обязательно определять собою все единичное, то есть весь этот поток и процесс жизни, за который так хватались киники. Но что же получится, если мы опустошенные, бессодержательные и лишенные всякого обобщения идеи разума станем применять для осознания и квалификации исходного жизненного процесса? Получится то, что если абсолютизированный жизненный процесс опустошил идеи разума, то теперь опустошенные идеи разума начинают опустошать собою и тот исходный процесс жизни, за полноту которого, в отрыве от общностей, так хватались киники. Отсюда диалектика последовательного кинизма: весь основной жизненный процесс отвергается, отрицается и объявляется бессмысленным. Ничто в жизни не прочно, ни на что в жизни нельзя надеяться, ничто в жизни не может стать принципом поведения. Так ведь оно и должно быть по неумолимой логике жизни: если признается только жизнь, а то идейное, что могло бы ее осмыслить, обесмысливается, то и сама жизнь обесмысливается, и киники не устают вопить о суетности всего земного, о тщете всех человеческих упований, о ненужности и бессмысленности всякого преобразования жизни, об увековечении всего слабого, больного, порочного или пусть сильного, здорового и добродетельного, что создается самим процессом жизни. Сократ тоже все критиковал и прекрасно чувствовал порчу жизни, подвергая критике, а иной раз даже и бичеванию все отвратительные стороны человеческой жизни. Однако Сократ в то же самое время своим разумом и своей логикой хотел преобразовать жизнь и подчинить ее

отрицательные явления положительным идеям разума. Но киники отбросили все положительные идеи разума и тем самым лишили себя самого критерия возможных жизненных преобразований. Тогда перед их глазами и обнажился ничем не прикрытый жизненный процесс со всем своим безобразием, со всеми своими пороками, бесцельными и бесплодными потугами найти выход, со всеми своими тупиками. Ясно, что отрицательная оценка жизненного процесса у киников и понимание его как сплошной бессмыслицы превзошло собою все отрицательные оценки Сократа, так что, возвеличивая жизненный процесс, пришлось возвеличивать, узаконивать также и все его безобразие и все его уродства. Такова логика одностороннего превознесения произвольной жизненной текучести, и такова логика идей разума, опустошенного этим превознесением.

Четвертый шаг: разум мудреца есть духовная свобода перед лицом любого безобразия, уродства и вообще всяких отрицательных и положительных ценностей жизненного процесса; это есть самодовление мудреца. Киники вышли из школы Сократа. Но Сократ кроме преобразования жизни, отвергнутого у киников ввиду абсолютизации самой жизни, требовал от человека еще и мудрости, то есть полной независимости от тех уродств жизни, которые, с его точки зрения, подлежали преобразованию. Эта сторона сократовской философии, автаркия мудреца, получила в кинизме особенное развитие. Выставляя примат жизненного процесса, несмотря на все его безобразие и уродство, и не считая нужным как-нибудь его преобразовать, киники тем не менее старались получить от него решительно все, что он только мог предоставить человеческому разуму. Этот разум, как мы знаем, был у киников сильно формализован и схематизирован, поскольку он был у них лишен живого содержания, которое признавалось только за абсолютизированным жизненным процессом. Поэтому киники проповедовали только такой разум, который, не пользуясь конкретно никаким содержанием жизни, стремился только к одному - утвердить свою формальную независимость и полную свободу от своего присоединения к жизненному процессу.

Если подвести итог предложенному у нас рассуждению о логической структуре кинизма, необходимо сказать следующее. Структура эта вся состоит из противоречивых элементов, но эти элементы, будучи логически связаны между собою, сливаются в одно-единое и нераздельное целое. Если абсолютизируется жизненный процесс, то, казалось бы, на нем и нужно базироваться тем, кто его проповедует. Но у киников происходит как раз наоборот: они отрицают весь этот ими же самими абсолютизированный жизненный процесс и даже квалифицируют его как

безобразии, как уродство. Проповедуя абсолютность жизненного процесса, философы должны были бы погружаться в этот жизненный процесс и в нем свободно ориентироваться. А у киников и здесь все вышло как раз наоборот: самое высокое для них - это именно воздерживаться от прославленного ими жизненного процесса, углубляться в самого себя и находить счастье, в этом изолированном само давлении.

Все эти противоречия логически являются у киников совершенно единой и цельной духовной структурой.

Литература

1. Дебольский, Н. Г. Философия будущего: соображения о ее начале, предмете, методе и системе / Н. Г. Дебольский. – Москва: URSS: Либроком, 2012. 154 с.

2. Жуков, В. Н. Русская философия права: от рационализма к мистицизму: монография / В. Н. Жуков. – Москва: Юрлитинформ, 2013. – 398 с.

3. Классическая философия в современной культуре: монография / В. И. Коротких. – Москва: Инфра–М, 2014. – 159 с.

4. Мамыкин, И. П. Философия: материалы для самостоятельной работы / И. П. Мамыкин. – Минск: Экоперспектива, 2012. – 71 с.

5. Нерсесянц, В. С. Философия права: учебник / В. С. Нерсесянц. – Москва: Инфра–М, 2013. – 835 с.

**Дибиргаджиева М. В.- студентка 3 курса ФУ ДГУ
Научный руководитель: доцент Саркарова Н. А.**

РЕЛИГИОЗНО-ЭТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ДЕСПОТИЗМА В ФИЛОСОФИИ СЕМЕНА ФРАНКА

Господство одними людьми над другими и подчинение одних людей другим предполагает неравенство между управляющим субъектом и объектом управления, сводимое к неравенству распределения прав и обязанностей. Такого мнения придерживался Аристотель, считавший, что право господствовать одних над другими определено неравенствами с рождения: между родителями и детьми, между старшими и младшими, рабами и свободными гражданами, мужчинами и женщинами. Одни рождены правителями, а другие - рабами.

Все правые законы, защищающие права человека, опираются на его естественные права. Проблема деспотизма заключается в том, что невозможно определить точные и обоснованные причины, по

которым один человек может иметь власть над другим, принуждать его выполнять свою волю и следовать своим убеждениям. В демократическом обществе, основанном на свободе воли и слова, распрей, задевающих человеческие права, не должно быть, поскольку демократия, прежде всего, предполагает обладание всеми не власти, а свободы, но на практике мы видим, что деспотизм в своем проявлении и историческом развитии охватывал все сферы человеческой жизни.

На современном этапе жизнедеятельности общества, можно заметить, что с техническим, технологическим, научным и культурным развитием такая глобальная проблема, как деспотизм, все еще присутствует в нашей жизни, очаги его вспыхивают повсеместно, в том числе и на религиозной почве. Историческими примерами могут послужить крестовые походы, священные греческие войны, джихад, религиозные войны в Испании, Франции, Германии, ИГИЛ. Даже религия, по мнению Семена Франка, подвержена проявлению деспотизма: в одних религиях по отношению к самим верующим и приверженцам, а в других к представителям иной веры. Античное обоснование господства раскололось под давлением общего морального требования христианской веры: идею братства и равенства людей. Это поставило перед господствующим классом задачу найти такой высший принцип, который бы обосновал и дал поддержку выгодному правителям неравенству. Таким принципом стала та власть, которая даровалась религией.

Изучением проблемы использования религии и религиозных норм в качестве обоснования и поддержки деспотизма в полной мере раскрывается в философии Семена Франка. Возможным использование религии в качестве обоснования деспотизма стало благодаря религиозного обоснования. Идея религиозного обоснования заключалась в следующем: Бог – абсолютный и высший властелин, а Его власть даруется и распространяется на тех, кто служит ему и представляет его на земле. Религиозная власть конструируется как отражение безграничной власти Бога или часть этой самой власти; светская и духовная власть использует эту идею, а их разграничение основывается на определении их близости к власти Бога. Христианская идея равенства, к примеру, не мешает установлению на религиозных соображениях сложной иерархии власти, господства и подчинения, и каждая ступень этой иерархии характеризуется неограниченной властью Бога.

Общественные силы должны быть подчинены и направлены полностью на создание благ человеческих, хаос должен быть заменен порядком, тогда люди смогли бы вершить свою историю, следуя своему

разуму. Эта концепция организации общественной жизни и подчинения людей разумной воле руководителя лежит в основе одной из самых древних философских систем – системы Платона, близкой и дорогой как католицизму, так и социализму.

Хаос и разрозненность – два факта, противостоящих идеалу объединения, характерных для человеческих стремлений. Этот факт мешает полному осуществлению человеческого идеала. Этот факт не устранить внешними приемами или действиями, он противоречит человеческому существованию, факт этот может быть либо ослаблен в процессе культурного перевоспитания либо устранен. Но пока этого не происходит, возникает проблема указания людям на общий идеал, необходимый для осуществления человеческих стремлений. Указать на истину мог бы какой-нибудь высший дух, чтобы все люди увидели ее и уверовали, тогда споры исчезли бы, и появилась возможность объединения.

Вместо высшего духа, люди, верящие в что-то и убежденные в своей правоте, имеют право убеждать в этом других и призывать к соглашению с собой, но такой подход еще не принес людям спокойствия и порядка. Проблема кроется в самой убежденности человека в том, что только его точка зрения истинно верная, соглашение между бредущими разными путями людьми не может быть достигнуто в полной мере. «Как ни трагична такая слепота, как ни тягостен разброд мнений и стремлений, получающийся в результате ее, — они суть неизбежные факты, которых нельзя ни уничтожить, ни обойти» - мнение Семена Франка, изложенное в его лекции «Философские предпосылки деспотизма». [1. Франк, С. Л. Философские предпосылки деспотизма / С. Л. Франк // Русская мысль. - М., 1907. - Год двадцать восьмой, кн. III. - С. 93-112.]

Для человека, считающего свои идеалы абсолютно и истинно верными, нет сомнений, в его глазах все разногласия между людьми лишаются своего обоснования и значения и сводятся к простому противоречию между истиной и предрассудками.

С этой точки зрения борьба с разногласиями должна осуществляться механическим путем. «Когда я вижу слепого, идущего по направлению к пропасти, я постараюсь словами убеждения предупредить грозящую ему опасность; но если это мне не удастся, я силой поставлю его на правильный путь», - позиция Франка на этот счет [2]. Она описывает принципы, по которым борьба между истиной и ложью превращается в принуждение следования своим убеждениям, именно

так по отношению к починенным поступают те, в чьих руках сосредоточена власть. Руководители считают, что нерационально ждать, когда народ сам придет к истинному пути, если можно вмешаться и принудить их следовать за собой.

Доказано, что все системы, стремящиеся к организации и объединению людей, опираются и используют догмат непогрешимости, из которого исходит и католицизм. Католицизм является наиболее успешной попыткой организации человеческой жизни, поскольку весь католицизм направлен на признание церкви или папы Римского представителями Бога на земле и носителями абсолютной истины. Догмат непогрешимости был установлен сравнительно недавно, но по существу всегда служил предпосылкой как для формирования католического мировоззрения, так и мировоззрения других церквей, считающих свою веру непогрешимой. Такие церкви исповедуют, что они – представители Святого Духа на земле и, следовательно, обладают правом господства над людьми, даже деспотичного.

Франк приходит к выводу, что «подлинная и глубочайшая предпосылка деспотизма лежит в идее непогрешимости, в своеобразном, по существу мистическом сознании обладания абсолютной истиной» [Франк, С. Л. Философские предпосылки деспотизма / С. Л. Франк // Русская мысль. - М., 1907. - Год двадцать восьмой, кн. III. - С. 93-112]. Личные убеждения человека не дают обоснования деспотизму, потому как они не противоречат признанию, что иные люди имеют права на свои убеждения. Для устранения деспотизма нужно устранить людской фанатизм, который сводится к внушению себе и другим, что убеждения лишь данного человека верны, обоснованны, рационализированы и аргументированы, тогда как на самом деле эти убеждения стоят выше рациональности и вне нее, потому что вера не подчиняется рациональным аргументам, а ищет в свою пользу другие, иррациональные. Никакие аргументы не дают человеку убеждения непогрешимости и вседозволенности, такое убеждение может быть только верой, неразложимой на рациональные доводы, основывающейся на сверхъестественных чувствах откровения и прозрения.

Деспотизм опирается на непогрешимость, а непогрешимость приводит к деспотизму, к оправданию принуждения и опеки руководителями над рабами, мудрыми над безумными, зрячими над слепыми.

Слепая вера и повиновение основываются на чувстве авторитета, то есть возведения чего-либо на сверхчеловеческую высоту, будь то человек, человеческое деяние, мысли, умение или религия.

История античности наглядно показала нам, как шаг за шагом развитие деспотизма и ослабление свободы шли параллельно с развитием чувства авторитета. Средневековый же деспотизм полностью опирался на абсолютный авторитет церкви, ее божественную власть, веру и религию.

Связь между деспотизмом и идеей непогрешимости может быть уяснена некоторыми более общими морально-философскими соображениями.

Система нравственных отношений определяется двумя основными мотивами, выраженными в евангельских заповедях «любви к Богу» и «любви к ближнему».

Есть две разные сферы нравственности, определяющие отношения между людьми и между человеком и Богом или святыней. Причем не только у религиозных людей есть обе эти сферы и что только для сознания, верующего в Бога, применимы обе заповеди, наоборот, в этих заповедях выражены не только непогрешимые евангельские заповеди, но и общечеловеческие принципы, характерные для всех людей независимо от их мировоззрения. Приравнивая Бога к идеалу, мы можем убедиться в том, что у каждого человека, имеющего нравственные идеалы, есть свой Бог и соответствующее к нему отношение, отличное от отношения к другим людям. Таким образом, нравственное сознание каждого человека разделено на две отдельные сферы.

«Что бы я ни делал, к чему бы ни стремился, какие бы цели ни преследовал передо мной как абсолютная преграда стоят права других, которые я должен чтить и которым должен, следовательно, уступать в случае их конфликта с моими интересами», - пишет Семен Франк, возвращая суть рассуждения к неизбежности столкновения интересов, конфликтов и деспотизма. [Франк, С. Л. Философские предпосылки деспотизма / С. Л. Франк // Русская мысль. - М., 1907. - Год двадцать восьмой, кн. III. - С. 93-112] Франк отмечает, что на совсем ином принципе должно быть построено отношение к Богу, на принципе подчинения, который может принимать самые различные формы, от жертвоприношения до служения и добровольной отдачи своей личности. Отсюда вытекает, что равноправия нет, наоборот, царит деспотизм, неравноправие между Богом и человеком, олицетворяющими господина и слугу. Морально отношений между людьми заключается в равноправии, а мораль отношений между Богом и человеком основывается на принципиальном различии между Богом и человеком, их неравенстве. Тут и заключается значение идеи непогрешимости для всей моральной системы, ведь сознание непогрешимости по философии С.

Франка состоит в том, что Божество отождествляется с каким-нибудь земным явлением, человеком, учреждением, верой, церковью. В связи с этим Бог сводится с неба на землю, а какое-либо явление становится официальным представителем Бога и его олицетворением, тогда как между людьми начинают действовать принципы, предназначенные для отношений между человеком и Богом. В этом случае теряет смысл мораль равноправия людей, которая противостоит морали отношения к Богу. В области отношений между людьми начинают действовать те морали и нормы, которые предназначены для регламентации отношений с Богом, а отношений одного человека с другим подменяется отношением Божества с покорным рабом. Мотив подчинение и власти, действующий в отношениях между Богом и человеком также вмешивается в отношения между людьми, власть Бога становится властью человека, признаваемого его посланником, в отношениях между людьми формируется деспотизм.

Таким образом, общее между деспотизмом и непогрешимостью состоит в том, что непогрешимость является воплощением моста, проходящего над пропастью, отделяющей отношения между людьми с отношениями между людьми и Богом. Этот мост низводит Бога на землю, отождествляя его с человеком, который представляет Божество, или человеческой организацией. Тем самым слепое подчинение человека Богу перебрасывается на слепое подчинение человека другому человеку. Между этими отношениями есть еще одно значимое отличие. Бога – мерило нравственности и само воплощение нравственности, в том время как человек от имени Бога не имеет права устанавливать новые нормы и заставлять других следовать своей воле.

"Не сотвори себе Кумира!" — эта заповедь предостерегает именно от отождествления человеческого и божеского; и сила деспотизма будет действительно побеждена тогда, когда будут низвергнуты все кумиры и исчезнет идолопоклонство. [Франк, С. Л. Философские предпосылки деспотизма / С. Л. Франк // Русская мысль. - М., 1907. - Год двадцать восьмой, кн. III. - С. 93-112].

Человек, которые считает, что все отражения людьми их суждений о законах морали и нравственности неполны, не сформулированы до конца и лишь односторонне отражают истину, что постижение правды есть бесконечный процесс, лишь те преодолели деспотизм и утвердили мораль свободы. Для такой личности невозможно осознание того, что человек способен равнять себя с Богом или Сатаной, всякую личность

такой человек будет уважать и воспринимать лишь тогда, когда она будет считаться возможным орудием Бога, и ее стремления он будет воспринимать как правду.

Можно выразиться так: деспотизм столь же адекватен догматизму, сколь свобода адекватна критицизму. Единственной опорой деспотизма является догмат непогрешимости, которые позволяет людям проявлять насильственную опеку над другими людьми; единственная твердая и прочная опора свободы есть критицизм, который налагает на людей обязанность признавать и уважать чужую свободу и стремления.

Идея общественной морали, построенной на принципе критицизма, противопоставленного деспотизму, вытекающему из догматизма, дает единственную прочную опору идеалу демократического общества.

И только тогда, когда догмат непогрешимости перестанет быть для человека прикрытием и щитом, позволяющим править от имени Бога и навязывать другим свое мнение, тогда в обществе установится демократия.

Против этих аргументов может быть выставлено только одно соображение — но вполне достаточное, чтобы лишить их почвы. Оно состоит в том, что вне самих людей и их самоопределения нет никакой иной, высшей или лучшей инстанции, могущей с непогрешимой достоверностью указывать тех избранных, которым надлежит отдать власть над людьми и руководство ими. Если бы лучшие и мудрейшие носили на своем челе явную и для всех бесспорную печать избравшей их высшей силы, если бы не было сомнения, что они и они одни суть носители разума и правды, то было бы естественно и просто предпочесть их неразумной толпе. Но тут опять обнаруживает свою силу основной аргумент критицизма: нет точных критериев абсолютного добра и абсолютной истины. И именно потому, что таких критериев нет, наш единственный исход — это демократия, которая гласит «не власть всем, а свободу всем».

Несовершенство человеческой природы есть аргумент не против демократии, а в ее пользу, ибо оно лишает силы все планы политического устройства в форме опеки и призывает все общество к решению непосильной для отдельного лица задачи осуществления общественного блага.

Смысл ее — преимущественно отрицательный: демократия означает освобождение от опеки, уничтожение привилегий немногих на господство, отмену различия между "активными" и "пассивными"

гражданами. Истинное значение демократии состоит не в передаче власти в руки всех или большинства, а в ограничении каждой индивидуальной воли волею всех остальных членов общества. Поэтому если демократия, основанная на свободе, есть наилучшая из возможных форм политического устройства, то демократия якобинская, или основанная на деспотизме, должна быть признана наиболее несостоятельной его формой. Ибо демократическая деспотия содержит в себе внутреннее противоречие двух антагонистических идей — идеи деспотизма или опеки и идеи самоопределения, и это противоречие исторически проявляется в том, что деспотизм большинства является всегда лишь переходной ступенью к деспотизму немногих или одного.

Таким образом, переход от деспотии к демократии есть не просто внешнее событие политической истории; прочно и окончательно такой переход может совершиться лишь на почве внутренней, духовной эволюции, на почве развития нравственно-философского мирозерцания и умонастроения. Только общество, которое не поклоняется более никаким идолам, которому чужда фанатическая вера, приводящая к обожествлению одних человеческих дел и стремлений и к деспотическому подавлению и истреблению противоположных, — только такое общество навсегда освободилось от деспотизма, и только строй жизни, основанный на внутреннем моральном уважении ко всем мнениям и верам, на терпимости, истекающей из независимого критического мышления, образует прочную твердыню свободного демократического устройства.

Проблема деспотизма есть чисто философская или даже религиозно-философская проблема. Оценка деспотизма зависит от понимания отношения между Богом, т.е. высшей правдой, и человеческой жизнью, и решение проблемы деспотизма определяется воззрением на воплощение Бога. Задача человеческой жизни — стремиться к воплощению Божества, к реализации высшего и абсолютного добра. Кто думает, что эта правда уже реализовалась, что Бог уже воплотился — если не в жизни и быте, то в мысли и вере, — кто верит, что чья-либо мысль, вера, учение обладают абсолютной правдой, тот будет исповедовать мораль деспотизма. Ибо деспотизм есть лишь практический вывод из догматизма, его моральное отражение и проявление.

По моему мнению, деспотизм не есть явление абсолютно негативное, напротив, несмотря на многие недостатки, деспотизм позволяет держать людей под контролем, поскольку если предоставить им полную свободу, хаос неизбежен. Религиозное обоснование деспотизма,

изученное в данной статье, тому пример. Религия – одна из форм общественного сознания, во избежание неправильной трактовки тех или иных религиозных догматов, во избежание войн за веру, существуют религиозные лидеры, призывающие к толерантному отношению людей друг к другу. Деспотизм призван не только насильственными путями заставлять людей подчиняться, но и контролировать общественный порядок.

Литература

1. Франк, С. Л. Философские предпосылки деспотизма / С. Л. Франк // Русская мысль. - М., 1907.

**Закаряева Л.- студентка 1 курса ОП ФПиФ
Научный руководитель: доцент Гусенова Д.А.**

ОТНОШЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ДАГЕСТАНСКОЙ МОЛОДЕЖИ К ИНСТИТУТУ БРАКА И СЕМЬИ

Одной из важнейших общечеловеческих ценностей для личности, безусловно, является семья. Фундаментом ценностного отношения личности к семье являются предоставляемые ею возможности в реализации многих личностных потребностей: во включенности в социальную группу, в безопасности, во взаимопонимании и поддержке, в интимном межличностном общении, в самореализации, в отцовстве и материнстве и других.

Семья выступает уникальным социальным институтом, аккумулирующим личные и общественные интересы. Ценностное отношение к семье с точки зрения социума обусловлено ее ролью в поддержании нормального функционирования общества и, прежде всего, ролью в формировании будущих поколений.

Актуальность темы исследования. Современные негативные тенденции в развитии института семьи, нестабильность браков, разрушение сложившихся нравственно-этических норм и традиций отрицательно сказываются на общественной и личной ценности семьи. В обществе активно идут процессы социальной дифференциации на группы, отличающиеся ценностными приоритетами. С другой стороны, в трудных жизненных условиях именно семья противостоит социальной напряженности, является для личности консолидирующим центром.

Изучение особенностей ценностного отношения к семье у молодежи имеет особое значение, является актуальным, поскольку позволяет определить духовный потенциал молодого поколения, способствует пониманию тенденций изменения общественного сознания в сфере брачно-семейных отношений. При этом следует иметь в виду, что процесс ценностного самоопределения в студенческих группах, представляющих собой интеллектуальный потенциал общества, является сложным и в силу фактора высшего образования, расширения кругозора личности, и, следовательно, увеличения свободы выбора.

Объект исследования: студенты Дагестанского Государственного Университета ФПиФ и ФВ. Предмет исследования: отношение студентов и восприятие ими института брака и семьи. Методы: Анкетирование – метод эмпирического исследования, основанный на опросе значительного числа респондентов и используемый для получения информации о типичности тех или иных психолого-педагогических явлений.

Метод исследования анкетирование закрытого типа. Этот метод дает возможность установить общие взгляды, мнения людей по тем или иным вопросам; выявить мотивацию их деятельности, систему отношений.

В науке нет единства в определении семьи. Особенно представители разных наук, изучающих человека и человеческое сообщество, все по-разному смотрят на этот вопрос.

По определению Н.Я. Соловьева, семья - это «малая социальная группа общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство».

А.Г. Харчев дает ей такое определение: семья - малая социальная группа, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта, взаимной помощью и моральной ответственностью.

По определению А.В. Мудрика семья - это основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью; в ней вырабатываются совокупность норм, санкций и образцов поведения, регламентирующих взаимодействие между супругами, родителями и детьми, детей между собой.

Наиболее крупный вклад в исследование семьи внесли: А.Г. Харчев (теория), М.С. Мацковский (методология и методика), А.И. Антонов (рождаемость), В.А. Сысенко (устойчивость брака), И.С.Голод (стабильность семьи), В.А. Борисов (потребность в детях), Д.Я. Кутсар (качество брака), Н.Г. Юркевич, М.Я. Соловьев, С.С. Седельников (мотивы и причины развода), Л.А. Гордон, Э.В. Клопов (жизненный цикл семьи), И.А. Герасимова (демографическая типология семей), В.Л. Ружже (типология семейных групп), Г.А. Вишневский (исторические типы рождаемости), Т.Ж. Гурко (молодая семья), В.Б. Голофаст (функции семьи).

Семья - это не только брачная группа, но и социальный институт. То есть в семье сосредоточивается система связей, система отношений не только супругов, но и детей, а также родственников.

Семья как социальный институт проходит ряд этапов. Это: вступление в брак; рождение первого ребенка; окончание деторождения (последний ребенок); «пустое гнездо» - выпадение из семьи последнего ребенка; прекращение семьи со смертью одного из супругов.

Для каждого человека существует две семьи: та, из которой он вышел, и та, которую он создал и в которой он живет сейчас.

Семья - это единица общества, которая требует постоянного внимания, если мы желаем нормального развития общества. Одним из условий существования семьи являются взаимоотношения в семье. Как рождаются и воспитываются дети, как ведется хозяйство, как удовлетворяются интересы всех ее членов. Взаимопонимание, уважение, поддержка, понимание определяют взаимоотношения. Каково здоровье родственников, их характер и поступки.

Взаимоотношения в семье зависят от традиций общения, экономического и социального состояния общества, участия супругов в ведении хозяйства, в общественном производстве, от типа семьи. Рассматривая типы семей, можно обратиться к самой распространенной современной семье - семье, состоящей из многих поколений. В этой семье живут вместе и дети, и дедушки, и бабушки по отцовской и по материнской линии. Но сейчас дети чаще живут отдельно, сохраняя родственные отношения одной семьи, отношения ответственности и солидарности.

Цель эмпирического исследования: изучить отношение современной молодежи к институту брака и семьи. В исследовании участвовали студенты Дагестанского Государственного Университета ФПиП и ФВ в возрасте от 18 до 25 лет, в количестве 35 человек, из них 17 юношей

и 18 девушек. В качестве диагностического инструментария были использованы: метод анкетирования, анкета включала 27 закрытых вопросов, направленных на выявления отношения современной молодежи к институту семьи и брака. Кроме того, респондентам предлагалось проранжировать по значимости жизненные ценности такие как: семейная жизнь, достижения, материальное благополучие, образование, увлечение, престиж, профессиональная жизнь, саморазвитие, духовное удовлетворение, сохранение индивидуальность, общения.

Начнем анализ с одного из главных вопросов: «Как вы относитесь к браку?» из опрошенных 35 студентов положительно ответили – 28 человек, 7 человек – нейтрально и ни один человек не выбрал вариант – отрицательно.

Брак - это побуждение двух людей создать семью, но и ответственность здесь немалая, поэтому к браку нужно относиться со всей серьезностью

Отрицательное отношение к ранним бракам у 12 респондентов, 8 считают вступление в брак в раннем возрасте возможным, но недолгосрочным и 15 относятся к этому нейтрально. Когда-то давно бытовало мнение, что чем раньше выдадут девушку, тем меньше у неё шансов «испортиться», остаться «старой девой», но, с прогрессом всё начало меняться и отношение к ранним бракам изменилось.

На вопрос «Считаете ли вы нормальным вступать в брак во время учебы в ВУЗе?» респондентами были получены следующие данные: вариант да выбрал 21 человек, вариант нет 10 и вариант не знаю 4 человека.

Так как, в наше время имеют место быть ранние браки, то не исключено, что вступление в брак при учебе в ВУЗе может как то помешать успеваемости студентов.

Результаты проведенного опроса показали, что для 28 респондентов наиболее надежной формой брака является официально зарегистрированный брак, для 7 опрошенных – незарегистрированный (т. н. «гражданский»).

На вопрос «Что по-вашему разумнее:» ответили 25 респондентов – патриархат, 2 человека – матриархат 8 человек – ни то, ни другое. В большинстве стран приветствуют патриархат, т.к. принятое считать, что женщина это слабый пол.

Одним из немаловажных является вопрос «Как вы относитесь к абортам в целом?». И ответы были следующими: вариант положительно выбрал – 2 человека, вариант отрицательно выбрал – 24 человек и вариант нейтрально выбрал 9 человек. В наше время одна из самых

больных тем это аборт. Многие женщины, считая, что они не готовы для материнства выбирают сделать аборт, что пагубно влияет на их здоровье и снижает численность населения нашей страны.

На вопрос «Смогли бы вы ради семьи отказаться от карьеры?» респонденты выбрали следующие варианты ответов: да – 27 человек, нет – 4 человек и вариант не знаю выбрал – человек. Одной из главных целей любого человека является продолжение рода.

31 опрошенных считают, что материальным обеспечением семьи должны заниматься оба супруга, а 4 человека ответили – отдельный бюджет.

Таким образом, в ходе проведенного исследования нами были выявлены следующие особенности отношения современной молодежи к семье и браку:

1. В общей структуре жизненных ценностей молодежи семья находится на одном из первых мест.

2. Более половины юношей и девушек отрицательно относятся к ранним бракам.

3. Официально зарегистрированный брак является наиболее надежной формой брака, по мнению респондентов, но незначительное количество молодых людей, в отличие от девушек, считают, что гражданский брак более надежен. При этом, больше половины респондентов рассматривают «гражданский» брак как «репетицию» семейных отношений.

4. Большинство молодых людей считают супружескую верность параметром счастливого брака, но следует заметить, что незначительный процент молодых людей считает это необязательным условием со своей стороны.

5. Больше половины молодых людей и девушек считают, что материально содержать семью должны оба супруга, в то время как остальные респонденты считают, что семью должен содержать мужчина. Ни один опрошенный не видит женщину в роли единственного «кормильца» семьи.

Основным приоритетом социальной работы с современной молодежью должно стать формирование культуры семейных отношений, сохранение и укрепление семейных ценностей, формирование установок ответственного репродуктивного поведения. Также необходимо совершенствовать механизм информирования молодежи по вопросам, связанным с формированием семьи, супружескими взаимоотношениями, воспитанием детей и др.

Ибрагимов И. - студент 4 курса ОЖ ФФ
Научный руководитель: доцент Алибекова С. Я.

МЕСТО РОССИИ В МИРОВОМ СООБЩЕСТВЕ

Понимание базовых национальных интересов России и основных инструментов их обеспечения неразрывно связано со сложившимся положением России в системе глобальных военно-политических отношений. Сегодняшняя глобальная военно-политическая обстановка характеризуется сочетанием двух основных тенденций: с одной стороны, стремлением сформировать новую, более справедливую и демократичную систему международных экономических и политических отношений. С другой стороны, преследует цель расширения практики применения вооруженной силы на основании национальных решений и вне мандата ООН. Наряду с этими относительно новыми тенденциями продолжают существовать и стереотипы периода «холодной войны», существенно осложняющие международную обстановку. В таких условиях сохраняется значение военной силы как инструмента внешней политики и обеспечения национальных интересов того или иного государства.

Россия последовательно выступает за создание такой системы международных отношений, в которой значение военной силы будет минимизировано и ее функции сведены к задаче сдерживания вооруженных конфликтов. Однако с учетом существующих тенденций в системе международных отношений она вынуждена пересмотреть свои взгляды на роли и места военной политики и военных инструментов. Наличие у России современных и эффективных Вооруженных Сил становится одним из условий ее успешной и безболезненной интеграции в строящуюся систему международных отношений. Обозначившийся с начала нового века выход России из состояния политического и экономического кризиса и существенное укрепление ее позиций на мировой арене в последнее время является важнейшей мировой тенденцией. Это дает возможность говорить о необходимости формулирования новых приоритетов ее внешней политики, учитывающих новые реалии, а также и об объективных геополитических потребностях Российской Федерации, связанных с необходимостью обеспечения благоприятных условий для ее развития в качестве одного из ведущих государств мира.

Россия вышла на новый этап своего исторического развития. Реформируются основы государственного устройства и управления, осуществляется процесс переоценки национальных ценностей и согласования интересов личности, общества и государства, дальнейшего развития социально-экономических, политических правовых, этнических связей и отношений. Произошла смена парадигмы национальной безопасности, что, в свою очередь, позволило по-новому рассматривать место и роль России в мире, систему её национальных интересов, возможностей и путей их достижения с учетом изменившихся тенденций в политике и политической деятельности российского руководства и правящих элит ряда ведущих государств.

В начале 21 века перед Россией открываются новые возможности и перспективы развития, основанные на изменившихся ценностных установках и ориентирах, воспринятых не только высшими органами центральной власти, но и субъектами федерации, общественными, научными и другими организациями и объединениями. Создание новой России предполагает определение долговременных стратегических задач и приоритетов в осуществлении политики национальной безопасности, разработки концептуального документа, в котором на основе анализа и оценки положения нашей страны в современном мире, внутренних и внешнеполитических тенденций её развития, формулировалась система национальных интересов и целей, возможностей их достижения, определялись и обосновывались ключевые направления обеспечения национальной безопасности в 21 веке по всем векторам огромного российского пространства.

Концепция национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ в январе 2000 г., явилась первой попыткой выделить национальную безопасность в одну из главных проблем российского общества. В ней сформулированы в системном виде интересы личности, общества и государства, определены основные угрозы этим интересам в различных сферах жизнедеятельности, даны важнейшие направления предотвращения и нейтрализации угроз. В Концепции отмечается, что национальные интересы России носят долгосрочный характер и определяют основные цели на её историческом пути, формируют стратегические и текущие задачи внутренней, внешней, в том числе, военной политики государства. Национальные интересы России в значительной мере обусловлены её геополитическим фактором. Специфика геополитического положения России состоит в том, что она занимает срединное место между двумя великими

мировыми цивилизациями – восточной и западной, что делает её своего рода «хранителем» мирового баланса сил. В соответствии с этим положением практически во всех мировых политических и социально-экономических экспериментах Россия выполняет особую роль первопроходца и одновременно является едва ли не главным звеном, удерживающим мировое сообщество от хаоса и катастроф. Для неё исторически характерна жесткая предопределенность быть участником всех основных мировых и региональных процессов и событий. В мировом историческом процессе России не может быть отведена роль простого наблюдателя и статиста: она была и остается своеобразным гасителем мировых войн и катаклизмов. Поэтому нет сомнений в том, что пока на одной седьмой земного шара Россия существует в качестве полноправного субъекта международной системы безопасности, самостоятельного и сильного государства, она будет преимущественным образом влиять на весь дальнейший ход мирового исторического процесса.

Россия сегодня – это великая держава, которая временно переживает значительные экономические, политические и иные трудности, вызванные изменениями в её геоэкономическом и геополитическом положении. Но её перспективы по многим основным аспектам не столько проблематичны, как того хотелось бы противникам (как зарубежным, так и отечественным) великодержавной России. На глобальном уровне приоритетными национальными интересами являются следующие:

- сохранение за Россией статуса великой державы;
- активное и полноправное участие в построении такой системы международных отношений, в которой она занимала бы место, в наибольшей степени соответствующее её статусу великой державы;
- предотвращение, локализация и прекращение войн и вооруженных конфликтов, представляющих угрозу международной и региональной безопасности, полноценное участие наравне с другими странами в процессе миротворчества;
- защита окружающей среды на глобальном уровне, предотвращение мировых экологических катастроф;
- борьба с терроризмом, наркобизнесом, незаконным вывозом и торговлей оружием и другими видами международной преступности.

На региональном и субрегиональном уровнях жизненно важными интересами России на ближайшую перспективу являются:

- обеспечение стабильного и безопасного международного окружения территорий государства, а также продвижение и закрепление военно-политических и экономических позиций России на мировой

арене на основе использования механизмов регионального сотрудничества;

- развитие всесторонних взаимовыгодных связей с новыми независимыми государствами, особенно на постсоветском пространстве и участие в развитии интеграционных процессов между ними на основе взаимных интересов;

- урегулирование этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве;

- обеспечение безопасности внешних границ СНГ;

- урегулирование статуса и положения российских войск, размещенных за пределами России;

- обеспечение прав русскоязычного населения в странах «ближнего зарубежья».

**Ибрагимова А. И. - магистрант 1-го обучения ФПИФ
Научный руководитель: профессор Яхьяев М.Я.**

ПАТРИОТИЗМ В СТРУКТУРЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Патриотизм — это особое эмоциональное состояние, выражающееся в ощущении принадлежности к стране, в гордости за принадлежность к ее народу и в стремлении активно способствовать ее благу. Главная задача патриотического воспитания — привитие ценностей гражданской ответственности за страну и ее народ. Главное содержание и инструмент патриотического воспитания — укрепление чувства национальной идентичности. Национальная идентичность — реализация естественного тяготения человека ощущать себя частью большой общности и сознательно отождествлять себя с такой общностью [1].

В России последней четверть века социологи отмечают заметное обострение проблемы ценностных ориентаций молодежи вообще, и студенчества, в частности. Что вызывает особую тревогу, так это снижение интереса к тому, что составляет для всех понятие Родина, к проблеме патриотизма.

Сложившаяся ситуация поставила вопрос об укреплении патриотического воспитания в стране. Нельзя забывать, что Советский Союз во многом существовал, укреплялся и выдерживал нападки извне благодаря глубоко укоренившемуся в населении страны патриотическому

чувству. Последние годы о необходимости восстановления патриотического духа и настроения в нашей стране серьезно задумалось руководство страны.

У В. Даля патриот — это «любитель Отечества», который свято оберегает интересы своей страны. Патриотизм неразрывно связан с понятием идентичности, принадлежности к конкретной человеческой общности, в первую очередь, гражданской или этнической. Поэтому проявления патриотизма чрезвычайно разнообразны, как бесконечно разнообразны связи и отношения людей с их страной, обществом, соотечественниками, сферой проживания, что и составляет плоть идентичности. Патриотизм — это механизм гражданской национальной самоидентификации, личной и групповой. Национальная идентичность проявляется в ценностях патриотизма.

Патриотизм — это любовь к Родине и ко всему — или через все, что эмоционально связано с ней и отражается в душевных переживаниях. Патриотизм — это чувство личной сопричастности к судьбе Родины, что означает отождествление собственной судьбы с судьбой народа, его историей, культурой [2]. Это постоянное чувство единения, часто дремлющее, не осознанное, но просыпающееся, когда приходят в соприкосновение с любыми свидетельствами или проявлениями ее бытия или реалий. Патриотизм — это особое эмоциональное состояние, выражающееся в ощущении принадлежности к стране, в гордости за принадлежность к ее гражданству, за свой язык и свою культуру. Как писал Радищев: «У патриота сердце не может не трепетать от нежной радости при едином имени отечества».

Величайшие ценности патриотизма — ответственность, совесть, долг, честь, справедливость, готовность защитить свою землю, свой дом, свою семью, своих соотечественников, стремление преумножать богатство и силу родного отечества. Патриотизм — это постоянная борьба за эти ценности, за их осуществление в великом и малом. Нужно помнить, что значительное число соотечественников покидает родную землю, разочаровавшись в осуществлении именно этих ценностей в нашей повседневной жизни.

Важный аспект патриотизма — его отличие от национализма. Патриотизм подразумевает любовь к Родине не как противопоставление Родины всем другим странам и народам, что составляет основу всякого национализма и выражается формулой «Мы — Они». Наоборот, патриотизм стоит на фундаменте уважения к другим народам и этносам и сотрудничества с ними в решении общих дел и вопросов обоюдной заинтересованности.

Национализм как общее понятие — это активная деятельность, прежде всего политическая, по защите и продвижению национальных интересов. Она может протекать в двух формах. Одна из них — проявление национальной ограниченности и национального эгоизма. Не случайно, такой национализм находит сторонников преимущественно в среде малообразованных или вовсе необразованных людей, молодежи с неокрепшим мышлением. Ее теоретики и практики исходят из примата собственной нации со всеми ее интересами и проблемами над интересами и проблемами других народов. Такой национализм играет свою историческую роль, если проявляется в границах однопационального государства и таким образом не посягает на интересы каких-то других этносов, поскольку таковых на данной территории не имеется. В многонациональном государстве, каким является Российская Федерация, продвижение интересов своей нации может принимать иную форму, противопоставляющую интересы данного этноса интересам всех других групп населения страны. Когда говорят о национализме такого рода, то чаще всего и употребляют термин «национализм». Крайность такого национализма — фашизм с его расистской идеологией и античеловеческой практикой.

В виде другой формы национализма выступает патриотизм — тоже выражения любви и заботы о процветании своей нации, только не в противопоставлении и противостоянии другим нациям и народам или за их счет. Термин патриотизм выражает идеи объединения, консолидации национальных сил в интересах общего блага.

Главное направление патриотического воспитания — стимулирование активного участия в движениях и мероприятиях во имя процветания Родины, решения злободневных проблем страны [3]. Таким движением, например, является волонтерское движение, которое начинает набирать все больший вес и авторитет среди молодежи Российской Федерации. Формы и поводы таких движений и мероприятий подсказываются самой жизнью и могут привлекать большие контингенты участников, вовлекая их в активную патриотическую деятельность. И так оно и есть там, где мы видим силы, способные увидеть объекты приложения патриотического энтузиазма и умеющие привлечь и организовать живую работу. Такая деятельность — верный воспитатель патриотических чувств и дел. Патриоту ничего не безразлично в стране, а совместная патриотическая работа цементирует активные силы нации. Практика показывает, что российская молодежь, особенно студенчество, в своей массе живо откликается на подобные инициативы.

Патриотические поступки, патриотическая деятельность, многообразны, как многообразны факторы национальной идентификации и патриотизма. Здесь и защита семьи, которая сама по себе важнейший фундамент национальной идентичности, так как именно в семье закладывается ее прочная основа. Здесь и забота об окружающей среде и памятниках природы, истории и культуры. Здесь и изучение истории, культуры, искусства, традиций, и обычаев родной страны во всех их проявлениях при сугубом внимании к достоянию национальных меньшинств. Жизнь, обстановка, возникновение новых и новых проблем развития страны, новых угроз каждый день подсказывают формы и направления добровольной патриотической работы самого разного масштаба. Эта работа в конечном итоге утверждает и усиливает чувство национальной идентичности, укрепляет, в первую очередь, внутреннюю устойчивость и стабильность внутри страны, а через нее упрочняет и внешнеполитическое положение России-Родины.

Литература

1. Карасева Н. Ю. (2016) Патриотизм в аксиосфере гражданской идентичности // Философские науки. Вопросы теории и практики. № 3. Ч.2. Тамбов.
2. Потемкин А.В. (2004) Как мы понимаем патриотизм сегодня // Успехи современного естествознания. № 6.
3. Чумаков Л. Н. Зуев К. А. (2014) Национальная идентичность и патриотизм // Вопросы национальной идентичности в контексте глобализации. Сборник научных статей. М.: Проспект.

Измайлов Р.Р.- студент 5 курса ЮИ ДГУ
Научный руководитель: доцент Исмаилова А.М.

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ИСТОРИЯ И ИСТОЧНИКИ ПРАВА О ЛИЧНОЙ СВОБОДЕ ЧЕЛОВЕКА

Исторический экскурс в исследовании становления и развития законодательства о праве на личную свободу человека унес нас в XVIII век, во Францию, где впервые согласно источникам, встречается понятие «свобода гражданина», «свобода человека» в 1793 году в принятой «Декларации прав и свобод человека и гражданина». Данная деклара-

ция провозглашает естественные права человека с момента его рождения: «право на жизнь, право на равенство перед законом, цель государства общее счастье для народа, граждане на равных правах имеют доступ к общественным должностям» [4] и т.д. Декларация была поддержана другими странами, в частности США и некоторыми даже включены наиболее понравившиеся пункты в свой закон. Это первая Декларация, где закреплены права о личной свободе, если же говорить о свободе гражданина, о его правах, то нельзя не вспомнить древнегреческие полисы, зарождение демократии в классический период развития права. На данном этапе истории впервые была предпринята попытка разделения властей и на «основе принципа разделения властей на законодательную и судебную был достаточно четко разработан механизм реализации и защиты прав афинских граждан при главенствующей роли государственных интересов. Афинскому праву принадлежит целая система мер, обеспечивающих стабильное развитие общества и предотвращение антидемократических переворотов. Выдающееся значение института гражданства состоит в том, что впервые в истории человечества было не только выдвинуто, но и утверждено представление об определенных правах граждан, а также об их защите государством» [3], софистами первыми профессиональными мудрецами провозглашался принцип равенства граждан и тезис «человек есть мера всех вещей», граждане обладают не независимо от места проживания и принадлежности к определённому классу. Греческие мыслители, софисты рассматривали создание и жизнь в государстве как средство и способ защиты граждан.

В средние века право исходило от феодала или право на попадание в рай, как освобождение от оков земных и личную свободу даровала церковь, являющаяся посредником между человеком и богом, вспомнить хотя бы индульгенцию, официальное освобождение от греха, дающее право попасть в рай или отпущение грехов священником. Среди зафиксированных в нормах права можно выделить появившуюся в тот период кодекс «Великая хартия вольностей», в которой применялось согласие народа на применение в отношении него того или иного закона, в частности «король мог устанавливать налоги не иначе как с согласия налогоплательщиков, - принцип, последовательное осуществление которого ведет к организации народного представительства, а вместе с тем и к обеспечению политической свободы» [2].

В Эпохе Возрождения Ш.-Л. Монтескье развил учение о свободе личности, которую он видел в принципе разделения властей на законо-

дательную, исполнительную и судебную, которая по мнению философа-правоведа гарантировала развитие государства в русле общественной безопасности.

Д. К. Ярославцева, А. М. Гальцова размышляя о возникновении и развитии учения о правовом государстве и личной свободе гражданина пишут, что «Ш. Монтескье развивает теорию разделения властей. Он выделяет законодательную, исполнительную и судебную власть. Путем разделения властей, а также системой сдержек и противовесов можно обеспечить соблюдение прав и свобод граждан» [12, с.96], там же выявляют о значительном вкладе немецких ученых в проблеме личных прав и свобод человека заключающихся в «прогрессивных идеях своих предшественников о политико- правовом устройстве общества, создал целостное учение о правовом государстве» [12, с.98].

Гегель видел свободу человека в праве, он, размышляя о человеке и свободе выявил, что «наиболее совершенная организация общественной жизни, в которой все строится на правовой основе, представляющей царство реализованной свободы» [7, с.124].

Если рассматривать в нашей стране историю становления личной свободы гражданина нами обнаружены в реформах в российской XIX века и образование судов как самостоятельного института с присяжными и адвокатами.

С. В. Рыбак исследуя данную проблему выводит, что «Если бы аналогичные судебные институты были распространены на всей территории Российской империи, могла бы сформироваться и правовая культура, соответствующая состоянию общества, чего, однако, не случилось» [8, с.124]., можно сказать, что наиболее ярким событием в истории становления личной свободы граждан было принятие в 1991 году «Декларации по правам человека», которая не уступала по значимости мировым аналогам данного документа, каким как:

1. Декларация по правам человека (от 10.12.1948);
2. Европейская конвенция о защите прав человека (1950);
3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966);
4. Международный пакт о гражданских и политических правах (1966).

Среди значимых формальных законов с закрепленными статьями о личной свободе гражданина необходимо опять повториться, назвав Конституцию РФ.

К личным правам свободы относится и право свободы передвижения гражданина согласно своим приоритетам, она «подразумевает беспорное притязание человека на суверенность, независимость, право руководствоваться собственным мышлением. Свобода личности выступает концентрированным воплощением основных прав и свобод человека, которые, в свою очередь, олицетворяют ее конкретизацию относительно различных отношений и сфер жизнедеятельности» [1, с.419], здесь необходимым на наш взгляд является рассмотрение «свободы передвижения» и «свободы личности».

Понятие «свобода» трактуется как «возможность проявления субъектом своей воли в обществе» [11], «отсутствие запретов, ограничений» [9], «каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания» [4], «перемещение, передвижение в пространстве» [6, с.493] из чего можно сделать вывод, что «свобода личности» это «вероятность проявления субъектом личной воли, базирующейся на осознании основных тезисов развития общества, а свобода передвижения — возможность реального волеизъявления лица перемещаться и устанавливать место пребывания или жительства без каких-либо ограничений» [5, с.88] из чего следует, что «свобода передвижения — это юридически закрепленная возможность смены мест пребывания как в пределах территории государства, так и за его пределами» [5, с.89], в данном тезисе под местом пребывания понимается место проживания человека в данный период или как мы его называем место жительства..

Понятие «выезд» и «въезд» означают изменение места пребывания в пределах государства на место пребывания за пределами государства или наоборот. Существительное «въезд» образовано от глагола въехать — едучи, попасть, проникнуть внутрь» [5, с.109]. Поэтому о въезде можно сказать, что это беспрепятственное передвижение на определенной территории как на территории своего государства так и на территории другого, а выезд — это въезд на территорию не своего города, республики, страны. Из чего следует, что в Российской Федерации на законодательном уровне регулируются правовые гарантии свободы личности и интересов каждого гражданина независимо от его цвета кожи, вероисповедания, социального статуса, гражданин от рождения или стал им недавно.

В комментариях к Конституции РФ о личной свободе пишется, что гражданин имеет право на:

✓ Свободу передвижения – о которой мы писали выше, передвижения как на территории своего государства так и за ее пределами;

✓ Свобода на труд и выбор его как на территории так и за ее пределами, что говорит опять таки о свободе передвижения гражданина;

✓ Свобода на отдых, которую гражданин может использовать в выезде за рубеж или в пределах своего государства или же сидя дома. Мы опять наблюдаем право на передвижение;

✓ Защиту материнства и детства, где государство на прямую защищает права матери и ребенка и в случае если ребенок сирота и есть желающие взять его из другого города, региона, страны, то мы наблюдаем право свободы передвижения;

✓ Участие в управлении обществом и государством, управлять обществом можно как на муниципальном уровне, так и на региональном, федеральном уровнях. Это опять таки является доказательством свободы передвижения гражданина на территории своего государства, а если руководитель выезжает на встречи с главами других стран, то и о выезде на другую территорию;

✓ Бесплатное образование на дошкольном, основном общем и среднем профессиональном уровне, что доказывает возможность выбора учебного заведения в пределах своего государства, а уже если родители решат дать возможность получить образование на европейском уровне, то есть возможность получить его за рубежом, правда уже на платной основе, но факт выезда явен.

Из всего вышеизложенного видно, что Конституция РФ в своих статьях на личную свободу предусматривает право на свободное передвижение в пределах своего государства и за ее пределами, гарантируя данное право на законодательном уровне.

В России признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией РФ. Новые изменения были внесены президентом РФ в 2013 г.

Так статья 1 гласит: «Внести в Закон Российской Федерации от 25 июня 1993 года N 5242-I «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, N 32, ст. 1227; Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, N 45, ст. 4377; 2006, N 31, ст. 3420; 2010, N 31, ст. 4196; 2011, N 27, ст. 3880; N 50, ст. 7341; 2012, N 53, ст. 7638; 2013, N 48, ст. 6165) следующие изменения.

1) статью 3 дополнить частями восьмой - шестнадцатой следующего содержания: «Федеральный орган исполнительной власти,

уполномоченный на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, ведет базовый государственный информационный ресурс регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации (далее - база данных), содержащий в себе информацию, полученную от граждан, федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и иных полномочных органов, органов местного самоуправления, а также учреждений, осуществляющих в соответствии со статьей 5 настоящего Закона регистрацию и снятие граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания» [10]. Свобода передвижения, выбора места пребывания и жительства является существенным элементом свободы личности, условием профессионального и духовного развития человека. Российская Федерация как социальное государство должна проводить политику, обеспечивающую развитие во всех сферах жизнедеятельности гражданина начиная с экономической и заканчивая духовной. Ущемление или игнорирование в одной из сфер общественной жизни, ограничение личных прав и свобод приведет к плачевному опыту, который мы наблюдали в СССР и приведет к смене общественно-экономической формации, о которой писали марксисты.

Литература

1. Арутюнян Г.Г., Баглай М.В. Конституционное право: Энциклопедический словарь. М., 2006. С. 419.
2. Горбунов А. Гарантии личной свободы в Англии. Ростов-на-Дону, 1905. С. 8. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://jurisprudence.club/teoriya-gosudarstva-prava-uchebnik/istoricheskoe-razvitie-institutaprav-cheloveka.html> дата обращения (23.05.2019)
3. Историческое развитие института прав человека и гражданина. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://jurisprudence.club/teoriya-gosudarstva-prava-uchebnik/istoricheskoe-razvitie-institutaprav-cheloveka.html> дата обращения (23.05.2019)
4. Конституция Франции (от 24 июня 1793 года). Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1793.htm> дата обращения (13.05.2019)

5. Кузовкина Т.С. Сущность и содержание права граждан на свободу передвижения // Вестник экономической безопасности. №6. 2016. С.88.

6. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1995. С. 493.

7. Пиголкин А. С. Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2017. 516 с.

8. Рыбак С. В. Становление системы обеспечения прав и свобод человека и гражданина в дореволюционной России // Вестник российской таможенной академии. № 4. 2009. С.64.

9. Толковый словарь. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.efremova.info/word/svoboda.html#.XOWobogzbIU> дата обращения (23.04.2019)

10. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. N 387-ФЗ "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". (Принят 20 декабря 2013 года).

11. Энциклопедический электронный словарь. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.google.com/> дата обращения (23.04.2019)

12. Ярославцева Д. К., Гальцова А. М. Возникновение и развитие учения о правовом государстве // Вестник гуманитарного образования. №1. 2017. С.96-101.

Исаломаров А. И. - студент 1 курса ФФ ДГУ
Научный руководитель: доцент Алибекова С. Я.

ПРОБЛЕМЫ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ НАУКИ В СМИ РД

Данная исследовательская работа посвящена становлению, тенденциям, перспективам популяризации научного знания Дагестана посредством СМИ РД. Исследовательская работа раскрывает ключевые проблемы распространения науки при помощи масс-медиа: малая степень заинтересованности обществом ее развития, неприспособленность к актуальным рыночным условиям, малый уровень инвестирования. Содержит результативные мероприятия, позволяющие возродить и усилить воздействие на массы изучаемого направления.

Качественная научная журналистика является необходимой составляющей развития науки любой страны. Уровень научно-популярного телевидения отражает отношение к науке в обществе и позволяет судить об особенностях государственной политики в области популяризации научных достижений. Безусловно, наблюдаемое сегодня падение интереса к науке в условиях повсеместного распространения массовой культуры и развития общества потребления не является исключительно российской проблемой, а в той или иной степени отмечается в каждой стране мира. Вместе с тем опыт развитых зарубежных стран в области реализации комплексных государственных программ, направленных на популяризацию науки средствами масс-медиа, может стать показательным для России и раскрывает спектр возможностей влияния на развитие науки и научно-популярных СМИ на государственном уровне.

Цель моей работы заключается в том, чтобы выявить проблемы популяризации науки через средства массовой информации и найти пути преодоления кризиса в этой области журналистики. В ходе написания данной работы я ознакомился со средствами массовой информации не только российских, но и иностранных государств, где в СМИ обозначено особое место для популяризации науки. В настоящее время процесс включения российской государственной власти в возрождение научно-популярного телевидения происходит медленными темпами. Тем не менее, попытки оказания различных форм поддержки направлению предпринимаются, и это позволяет надеяться на оптимизацию его развития в будущем. За последние 15 лет произошло заметное падение престижа науки и научного знания. Раньше наукой заниматься было престижно. «Авторитет науки был очень высоким, а научные работники, преподаватели вузов, имеющие ученую степень и звание, относились к наиболее обеспеченным группам населения. Начиная с 1992 года ученые вынуждены были выживать наравне с учителями, инженерами, врачами, рабочими. Пропал престиж науки, пропал престиж и научно-популярной деятельности. Сейчас наука в иерархии ценностей общественного сознания занимает далеко не первое место. Причины тому следует искать в социально-экономических преобразованиях, которые преодолевает наша страна. Общество плохо понимает роли науки в экономической жизни России, нашей повседневной жизни. В связи с этим, необходимо просто и доступно объяснять, как те или иные открытия получаются, как они преобразовываются в товары, делающим существование людей более комфортным и безопасным, или полезные социальные технологии. Думается, что это – одна

из задач научно-популярных и просветительских изданий. Сегодня наука стала частью элитарной культуры потому, что массовость научно-популярных передач, циклов, журналов и газет отсутствует. В отличие от зарубежных и даже российских сегодня дагестанский журналист смотрит на свою работу со стороны обычного читателя. Телеиндустрия и печатные издания сегодня работают на опережение подачи информации, порой эта информация бывает ложной.

Понятие научная журналистика у нас не практикуется профессионально. Человек, пишущий о науке, причисляется на Западе к элитной журналистике, эта тема считается одной из самых сложных, положение научного журналиста столь же уважаемо, как и политического обозревателя. Курсы для профессиональных журналистов, которые хотели бы получить больше знаний по той или иной проблеме науки у нас отсутствуют. Государство должно понять необходимость освещения науки в масс-медиа и предпринять меры для продвижения модели научного успеха. В работе показаны проблемы, так же пути решения этих проблем.

Период становления научно-популярного СМИ РД представляется драматично: 90-е годы ознаменовались резким скачкообразным падением тиража печатной продукции. Так, к 2000 году издательства издавали в совокупности 160 газет на 1000 дагестанцев, тогда как в 80-х годах было 750-900. Еженедельный тираж газетной продукции за данный период снизился с 1,5-1,7 миллионов до 320000 экземпляров. Поражает факт отсутствия существенной коррекции тиража журналов, газет по завершению экономического кризиса. В результате печатные СМИ окончательно утратили весомую долю рынка информационного сервиса Дагестана. Эту долю обрело телевидение.

Последующая трансформация политической жизни республики обусловила прекращение государственного инвестирования научно-публицистических медиа-проектов. Большое количество передач научного направления Дагестана поблекла на фоне конкурентоспособных развлекательных программ, иностранных научно-популярных продуктов, что обусловило утрату аудитории.

Удержать позиции во вновь образованном инфо пространстве смогли единицы, пережив перемены, обеспечив себе эфирное место до текущих дней за счет неизменно высокой компетенции, профессионализма, качества работ. Программы-долгожители зачастую «кочуют» по каналам, меняя эфирное время с учетом предпочтений коммерческих служб телеканалов и теряя наработанную аудиторию. Многие

стремятся оптимизировать формат для проявления интереса у зрителей и сохранения имеющейся аудитории.

В период перемен на дагестанском телевидении к существующим медиа-проектам добавлялись научно-популярные циклы, прочно закрепляясь в эфире местного вещания. Большинство «новичков» лишь короткий период занимали эфир. Сама специфика дагестанской телеиндустрии затормозила заполнение отрасли общедоступными научными телепроектами. Современный телевизионный рынок РД содержит ничтожную долю научно-популярных проектов, несмотря на постоянное обсуждение в информационных средствах перспектив, возможностей запуска подобных проектных решений.

В итоге накопленный ранее экспертами кинодокументалистики, журналистики бесценный опыт производства фильмов, телепередач, посвященных научным продуктам, представляющих существенную ценность для последующего развития направления, в большей части был утерян. Вместо этого стремительно развивается ниша информационно-коммуникационных инноваций, используемая для популяризации социальной, политической, культурной жизни дагестанцев. Передовые масс медиа в последний период приобрели такое значение, когда лицо политики, уровень либерализма, демократизации общества во многом характеризуется по господствующим в нем средствам информации.

Проблема информационной осведомленности дагестанского общества о прорывах в науке, изобретениях ученых республики крайне актуальна. Распространение научного знания, популяризация науки, выступающей составляющей богатства всего населения планеты, стала общенациональной стратегической задачей. Проблема обуславливает необходимость исследования и изыскания путей выхода из кризисной обстановки в сфере научно-публицистического телевидения для восстановления научных знаний на экранах местного ТВ.

Изменение политики регулятора в сфере популяризации науки.

Профессиональная журналистика выступает незаменимой составляющей развития научного знания любого государства. Качество научно-публицистического телевещания определяет отношение общественной массы к науке, что дает возможность судить о специфике, особенностях политики стран в сфере популяризации собственных научных достижений. Безусловно, современное снижение интереса к научной продукции в обстановке повсеместной пропаганды роста общества потребления, массовой культуры не является индивидуальной дагестанской проблемой. Вопрос распространения науки актуален в

разной степени в большинстве государств мира. Однако опыт развитых стран по внедрению комплексных гос. программ, предназначенных для популяризации науки посредством масс-медиа, поможет раскрыть возможности преобразования ниши научно-популярного СМИ рынка информационных услуг Дагестана.

Рассматривая фактическую ситуацию, которая сформировалась на дагестанском медиа-рынке, понятно, что в текущий период влияние госрегулятора на восстановление позиций на ТВ научно-популярного направления происходит замедленными темпами. Однако предпринятые попытки оказания разнообразных форм помощи становлению научного направления показывают на оптимизацию способов для распространения научных знаний в СМИ в будущем.

Задействованный проект «Наука Дагестана» представлен аналитической программой с участием гостей-экспертов различных отраслей науки. Перечень обсуждаемых тем велик: от ранее необнародованных фактов, странных, необъяснимых находок до ошеломительных открытий отечественной науки. Также недавно открыта летняя школа для будущих руководителей школьных масс-медиа. Проект направлен на популяризацию науки в популярных медиа-группах: видеоблоги, Instagram, иные мультимедийные форматы.

Достоин внимания проектное решение государственной поддержки средств информации, в рамках которого в 2017 году состоялась стратегическая сессия по развитию СМИ в Дагестане. Завершение проекта намечено на 2025 год. Цель сбора сессии – подготовка стратегического плана по определению ключевых задач относительно информационного сопровождения науки, образования. Мероприятие посетило больше 300 человек: главные редакторы муниципальных, республиканских средств информации, представители отраслевых журналистских объединений, исполнительные инстанции, внедряющие информационную политику.

Следует отметить прошедшее первое заседание новой команды регионального совета научной молодежи Министерства по делам молодежи ДР. Темы совещания: технологии популяризации научного знания среди молодежной среды, информационное сопровождение работы молодых ученых. Результатом заседания стало обозначение сроков реализации проекта, решение о тесном взаимодействии совета с исполнительными инстанциями Дагестана для совместного продуктивного внедрения разработанных планов.

Обозначенные примеры указывают на базовые шаги со стороны регулятора, направленные на интенсивную пропаганду науки посредством СМИ. Однако данных мер немного для научной популяризации Дагестана. Поэтому от власти ожидается разработка полноценного и результативного комплекса программ распространения научного знания с ответственностью за их реализацию, функционирование на конкретные госструктуры. Необходимая цель – создание телевидения согласно интересам современного зрителя с усилением доли научно-популярных телепередач.

Перспективы возрождения научной отрасли в СМИ.

Изучая возможности оптимизации присутствия научных телепроектов гос. уровня, важно рассмотреть перспективы продвижения трех основополагающих механизмов:

1. Разработка, внедрение актуальной системы требований, предъявляемой к создаваемым стратегиям муниципальных каналов, где важнейшим пунктом должно выступать обязательное дополнение сетки вещания значимыми программами.

2. Утверждение льготной системы налогообложения для инвесторов, стремящихся к популяризации науки посредством СМИ.

3. Возложение обязательств на каналы на участие в транслировании научно-публицистической продукции.

Широкие перспективы распространения науки при помощи СМИ предполагают включение тематических каналов в бесплатные мультиплексы (около 3 каналов на 20-24 общедоступных). Цель дальновидного хода – осуществление полномасштабного внедрения научных телепередач в телевизионное вещание республики. С такой позицией научно-популярным каналам не будет страшна конкуренция с ТВ развлекательными каналами.

Для популяризации научного знания в обществе требует активизации сотрудничества с представителями ТВ элиты. Признавая инфоэлиту в качестве регулятора над общественным массовым сознанием, реализуемой посредством СМИ, важно понимать и возможность влияния на преобразование общественных установок относительно популяризации науки. Здесь идет речь и о влиянии на лоббирование управленческих решений в спектре оптимизации развития данных сфер. Объединение ответственных групп инфоэлиты для стимулирования интереса потенциальной аудитории к науке даст шанс воздействовать на систему существующих ценностей потребителя. Важно сформировать у потребителя позитивный образ о науке, распространить мысль о крайней важности знаний, поданных в популярных научных проектах.

В перечень представителей инфоэлиты, сейчас оказывающей воздействие на развитие научной популяризации, должны вступить авторитетные лица и компании, стремящиеся прийти к улучшениям интеллектуального потенциала жителей республики. Они должны стремиться к самоактуализации:

- госорганы;
- телекритики;
- руководители структур;
- ученые и тематические журналисты.

Руководству компаний важно принять особую ответственность управления, признать телевидение в роли института, который существенно влияет на категорию зрителей. Отсюда вытекают функции, обязывающие к способствованию глубокого формирования личности, развитию знаний, научных изысканий.

Г.В. Кузнецов справедливо отметил о журналистах ТВ, что человечество с интеллектом никогда не составляет большинства. Но на такую составляющую человечества обязана уповать серьезная телерадиокомпания при создании лучших программ. Важно заботиться об общественном уровне, росте интеллектуального развития аудитории, на второй план вытеснив коммерческие интересы. Задача лиц, работающих в сфере популяризации науки – продвижение посредством телевизионных инструментов позитивных установок, а также:

- гуманистических ценностей;
- способов познания мира;
- знаний о разнообразных моделях реакции у людей;
- научных достижений.

Активное участие инфоэлиты в восстановлении научного потенциала республики может выражаться в проведении семинаров, конференций, связанных с научной журналистикой, в выступлениях и обращениях в средствах информации к госорганам, способным позитивно трансформировать политику рассматриваемой области.

Результативным примером популяризации науки выступает решение мировых ученых, выбравших необычный способ передачи научного знания посредством Twitter. Так, японские ученые уже постят в Twitter незатейливые случаи из собственной практики. В результате обретает силу тренд «Fieldworkfail»: посты с подобным хештегом содержат кадры из деятельности океанологов, зоологов, археологов и геологов. Уникальные фото подтверждают, что научные знания не всегда добывают в скучных лабораториях.

Таким образом, разработка социально ориентированного ТВ, отвечающего интересам отдельных зрительских групп, широких масс – задача сложная, но реализуемая.

Продвижение научно-публицистических телепроектов.

Развитие дагестанского научно-популярного ТВ сопряжено с актуальными рыночными условиями РД, где все научно-популярные проектные решения представляют продукцию медиабизнеса. Поэтому успех проектов определяет грамотность, продуктивность системы управления. Для проектов научно-популярного направления система менеджмента заключается в постановке спектра задач по подготовительным и реализационным мероприятиям, разрешение которых позволит добиться успеха научным медиа-проектам.

Разработка и внедрение маркетинговой стратегии определен как основной фактор результативного управления научными медиа-проектами, поскольку только на основе стратегического маркетинга должны строиться любые функциональные стратегии второго уровня касаясь производства, инвестирования, развития персонала, выполнения организационных изменений. Так, сложнейшими, но имеющими предельную важность, управленческими задачами становятся мероприятия, включающий инструментарий маркетинговой коммуникации, ориентированный на понятие «b2b» и «b2c» – на бизнесменов и зрителей, играющих роль конечного потребителя. Разрешение каждой задачи требует применения индивидуального, особенного подхода с учетом узкой специализации научно-публицистической отрасли, низкого уровня начальной востребованности потенциальной аудиторией.

Применение инструментария телемаркетинга научного характера направлено на формирование взаимоотношений с руководящей общественностью – присутствующими на рынке и имеющими потенциал рекламодателями, инвестиционными компаниями, частными спонсорами. Ориентир возложен на оптимизацию плана финансирования проектных решений, расширение охвата потенциальной аудитории. Базовый социально-экономический инструментарий включает мероприятия:

- разработка, реализация стратегических решения привлечения партнеров;
- анализ стартовой обстановки на медиарынке;
- изучение деятельности зарубежных организаторов научно-популярных телепрограмм, способствующих привлечению деловых общественных масс;
- определение ЦА, информирование перечня возможных рекламодателей и капиталовкладчиков об особенностях целевой аудитории;

- создание концепции позиционирования программного канала или цикла передач.

Учитывая растущий интерес крупных инвесторов к художественным проектам, телепередачам специализированной тематики, текущие особенности распределения прибыли от размещения презентаций в эфирах, львиная доля которых использует политематический контент, научно-популярные проектные решения могут привлекать денежные влияния из рекламных бюджетов мелких, узконаправленных фирм и международных корпораций, изготавливающих, распространяющих продукты народного потребления.

Привлекательность научно-публицистической категории программ для рекламодателей определяет уровень просматриваемой аудитории. Анализ, проводимый в данной сфере компанией «Discovery Channel», помогли четко определить и выявить интересующуюся научными изысканиями ЦА. Это бизнесмены, менеджеры высшего звена и специалисты разных сфер, руководители компаний, с большей степени мужская аудитория 35-58 лет с уровнем высшего или технического образования. Рассматриваемый контингент людей считается максимально интересным для рекламодателя научного канала.

Кроме привлечения интересов от рекламодателей, перспективу для создателя научно-популярных телепроектов представляет свободный капитал фондов развития, меценатов, фирм, корпораций, частных лиц и государственных структур, осведомленных о высочайшей значимости текущего проекта для повышения интеллектуальной планки населения республики. Результативность данного фандрайзинга определяет степень организации изысканий среди финансово состоятельных источников, качество взаимодействия с проявившими интерес структурами, убедительность имеющихся материалов и доказательных фактов, разработанных для привлечения средств в развитие научной популяризации в СМИ. На основе выполненного исследования можно заключить, что образованный кризис дагестанского научно-популярного СМИ обусловлен неприспособленностью таких проектных решений к актуальным рыночным условиям, ничтожным уровнем заинтересованности общества в популяризации науки.

Задача СМИ современного поколения – донести до дагестанского общества новый вектор перемен в научной популяризации Дагестана. Здесь у прессы все критично. Прежнюю журналистику характеризует консерватизм. Молодое журналистское поколение недостаточно подготовлено по этническим отношениям, научным знаниям. Популярные современные каналы с энтузиазмом составляют список программ из

всемирно модных легко «читабельных разборок» – жареные факты, пикантные подробности, сенсации, новинки моды, кино. Присутствие аналитических программ, научно-популярных медиа-проектов ничтожно мало. О сложных вопросах науки важно и необходимо разъяснять взрослым гражданам, школьникам, молодежи, далекой от научного знания, посредством увлекательных научных передач. Только так можно гарантировать развитие общества. Подавать информацию необходимо в разнообразных формах, соответствующих языку тех, кому адресована информация. Поэтому в каждом случае проблема должна быть скрупулезно изучена перед формированием и подачей научной информации.

Восстановление научно-популярного телевизионного направления Дагестана требует слаженной, солидарной и профессиональной работы создателей проектов, спонсоров, рекламодателей, представителей информационной элиты и маркетинговых специалистов по коммуникациям.

Литература

1. Ахмедов Д.Н. Национальная печать Северного Кавказа Махачкала: Дагкнигоиздат, 1989.132 е.
2. Алиханова А.А. Печать и литература даргинцев // Эхо Кавказа. 1995, №3(9). С. 54-55.
3. Алексеев А.Н. Газетный мир постсоветской России: подход к построению типологии //Вестник МГУ. Сер. 10. Журналистика. 1998. № 3.
4. Ахмедов Д.Н. Роль партийно-советской печати Дагестана в социалистических преобразованиях в республике. Автореферат канд. дисс. М.: издательство МГУ, 1963. 18 с.
5. Гамалей Т.В., Магомедов Г.А. Проблемы и перспективы развития этножурналистики в Дагестане./ Сборник «Современные проблемы мировой журналистики». -2011. – С.137.
6. Галахова А. «Discovery Channel» – бренд номер один среди телеканалов и СМИ в США и мире.
7. Курбанов Г. Средства массовой информации и свобода слова в Дагестане. – Махачкала: Дагкнигоиздат, 2003. – 74 с.
8. Кузнецов Г. В. Так работают журналисты ТВ. М., 2000. С. 195.
9. Курбанов Г. Средства массовой информации и свобода слова в Дагестане. – Махачкала: Дагкнигоиздат, 2003. – 74 с.
10. Литвина А. Ф. Научный термин в рекламе: от «очень вредно» до «совершенно необходимо».

11. Николаева Т. М. «Цитации одного дня»: классическая и массовая культура в СМИ.
12. Стенограмма мастер-класса «Наука в СМИ сегодня. Опыт российской и британской журналистики» // ЦСР «Северо-Запад» // http://www.csr-nw.ru/content/data/article/file/st45_585.pdf
13. Муратов С. А. ТВ – эволюция нетерпимости (история и конфликты этических представлений). М., 2000. С. 141.
14. Концепция развития телерадиовещания в Российской Федерации на 2008-2015 гг. // Официальный сайт Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации // <http://www.minsvyaz.ru/ministry/documents/816/2405.shtml>
15. Телеканал «Звезда». Программная концепция телевидения // <http://www.tvzvezda.ru/>

Карибов К. К. - студент 3 курса ЮИ
Научный руководитель: доцент Саркарова Н. А.

«МЕТАФИЗИКА - СУТЬ НЕ В ОПЫТЕ, А В СПЕКУЛЯЦИИ»

Аристотель - великий ученик Платона, проучившийся с ним 20 лет. Аристотель развил огромный потенциал и разработал свое собственное философское учение. Группа сочинений Аристотеля, опубликованная в публикации Андроника Родосского после (Мета) «Физика», получила название «метафизика». Эти очерки излагают учение о начале существования, задуманное спекуляцией. Впоследствии философы на протяжении двух тысячелетий установили обычай называть «метафизикой» любое философское учение, содержащее спекулятивные исследования бытия.

Таким образом, тот факт, что Андроник Родосский просто следовал порядку публикации в соответствии с физикой, считался значительно выше, чем физика: в то время как физика исследует «мирские» явления природы, захваченные опытом, «метафизика» исследует Суть не в опыте, а в спекуляции. Начиная с Гегеля, они стали подчеркивать свой метод в этом качестве предмета и метод изучения «метафизики». Таким образом, Гегель понимает «старую метафизику» прежде всего как «рациональные» антидиалектические способы мышления и понимания. Однако Гегель отрицал антидиалектический метод «старой метафизики» и ни в коем случае не отрицал своего предмета - изучение

сверхъестественных основ бытия. Основоположники марксизма отказались от термина «метафизика» и имели в виду только названия антидиалектического метода.

Поскольку в метафизике Аристотеля содержится не одно, а несколько очерков (но по отношению к предмету), возникают важные вопросы о генезисе и составе известных в настоящее время работ этого выдающегося произведения. В этой теме большое внимание уделяется специальным исследованиям немецкого ученого Вернера Йегера. Большое значение в истории науки - античном и феодальном обществе - получили научные работы Аристотеля «В небесах», «Чтения по физике», «О частях животных» и так далее. Психологические и биологические учения Аристотеля, а также некоторые вопросы его эпистемологии в его трактате о душе очень важны для понимания.

Выдающееся место в литературном наследии Аристотеля занимают произведения этики. Несомненно, сам Аристотель является этическим трактатом под названием «Этика Никомаха». Частично - вопросы этики, частично - подробное эссе «Политика», в котором рассматриваются проблемы политического устройства и образования. В «Риторике» и «Поэтике» рассматриваются вопросы ораторского искусства, эстетики, теории поэзии и театра. В 1890 году в Египте во время раскопок была найдена хорошо сохранившаяся рукопись Аристотеля, в которой содержалось описание конституции города-государства Афины. Это так называемое "афинское государство". В школе Аристотеля было сделано много описаний государственного устройства других греческих политик, которые не дошли до нас. «Афинская политика» является образцом этого научного жанра и важным источником информации об истории древних Афин.

В физике Аристотель видит учение быть материальным и мобильным. Он сводит эти два свойства к единству, поскольку считает, что материальный объект - это движущийся объект, а движущийся объект не может не быть движущимся объектом, то есть чем-то материальным. Аристотель разрабатывает специальный анализ концепции перемещения. Анализ показывает, что основой концепции движения является: 1) концепция движения и 2) концепция движения или движения. Как и при определении числа и типа причин, Аристотель и его учение о движении учитывают все, что его предшественники приобрели в этом вопросе - люди повседневного опыта и философии. И те, и другие указали, что возможны только четыре типа движения: 1) увеличение и уменьшение; 2) качественное изменение или трансформация; 3) возникновение и разрушение и 4) движение как движение в пространстве.

Точно так же, как при изучении типов причин, был задан вопрос о причинах взаимно сводимых и неснижаемых, так и при изучении проблемы движения Аристотель спрашивает, какой из четырех типов движения является основным, несводимым для других. Таково, по мнению Аристотеля, движение в пространстве: это условие всех других типов движения. Например, когда объект увеличивается, это означает, что к какой-то другой субстанции приближаются и связывают с ней; трансформируется, становится субстанцией растущего объекта. И точно так же, когда объект сокращается, это означает, что от этого объекта некоторая часть его вещества уходит в пространство; трансформируется, становится субстанцией другого объекта. Поэтому как увеличение, так и уменьшение предполагают перемещение в пространстве как необходимое условие. Но то же самое нужно сказать о трансформации или качественных изменениях. Если качество объекта изменяется, то причиной изменения или преобразования может быть, согласно Аристотелю, только комбинация изменяющегося объекта с объектом, который производит изменение в нем. Но условием связи может быть только конвергенция, а конвергенция означает движение в пространстве. Наконец, движение в космосе также является условием движения третьего типа - возникновения и разрушения. Продолжая развивать мысль об Эмпедокле и Анаксагоре, Аристотель объясняет, что в точном и строгом смысле этого слова ни происхождение, ни уничтожение невозможно: «форма» вечна, не может возникнуть, и точно такая же «материя» не возникает и не может исчезнуть где угодно. То, что люди не точно называют «происшествием» и «разрушением», является лишь изменением или переходом одного конкретного свойства в другое. От качественного изменения или преобразования этот переход отличается только одним: с качественным изменением случайные свойства изменяются и преобразуются; напротив, при возникновении и разрушении общие и специфические свойства трансформируются. Но это означает, что условием возникновения и разрушения является движение в пространстве.

Это доказывает, что основным типом движения является движение тел в пространстве или пространственное движение. Этот тезис доказан Аристотелем по-другому. Из всех типов движения только движение в пространстве, продолжающееся в вечность, может оставаться непрерывным. Но также, как и должно быть, по Аристотелю, основной тип движения. Поскольку первая причина - это вечное существо и единица, то движение, источником которого является первопричина,

должно быть непрерывным. Но именно это свойство, утверждает Аристотель, не может иметь качественных изменений. Такое изменение всегда является переходом одного качества в другое. В тот момент, когда этот переход произошел, процесс перехода уже завершен, то есть этот процесс прерывается, теряя свойство непрерывности. И дело, по Аристотелю, совсем не меняется, потому что за одним переходом данного качества в другое качество может последовать переход, в свою очередь, этого нового качества в его собственное другое или даже множество таких новых переходов могут следовать. Любой новый переход будет новым процессом, и даже для бесконечно продолжительного изменения качеств, тем не менее, он будет прерывистым, постоянно снова и снова прерываемым изменением отдельных процессов. Но увеличение и уменьшение, а также возникновение и разрушение, как показано, являются процессами качественных изменений; каждый из них - это «завершенный процесс, прерывающий начавшееся движение. В то же время существование вечного и непрерывного движения раскрывается в мире. Поскольку такое движение не может быть качественным изменением или трансформацией, только движение в пространстве может быть основным мировым движением.

Этот результат не ограничивается Аристотелем. Он исследует само движение в космосе, выясняет: взгляды. Этих типов, согласно его анализу, всего три. Движение в пространстве может быть: 1) круговым, 2) прямолинейным и 3) комбинацией прямолинейных и круговых движений. Для каждого вида необходимо выяснить, может ли он быть непрерывным. Поскольку третий из этих типов движения является смешанным или состоит из кругового и прямого движения, решение о том, может ли оно быть непрерывным, очевидно, зависит от того, может ли оно быть непрерывным, каждое по отдельности, круговое и прямое движение.

Во всей физике и космологии Аристотеля доминирует идея целесообразности природы и всего мирового процесса. Космология Аристотеля является яркой телеологией, и здесь она противоположна космологии атомистов и Анаксагора. Телеологическая точка зрения возникла у Аристотеля в результате аналогичной передачи всему миру в общих наблюдениях отдельных классов явлений и объектов природы. Самыми важными фактами, на которые опирался Аристотель, были факты жизни животных: процессы рождения организмов из семян, значимые эффекты инстинктов, функциональная структура организмов и соответствующие функции человеческой души. Учение Аристотеля о душе сыграло особенно важную роль в формировании и обосновании

телеологии Аристотеля и ее распространении на космологический принцип.

Учение о душе могло бы сыграть эту роль, во-первых, потому что для Аристотеля душа человека - это реальность, которая существует в его теле как возможность, то есть не что иное, как цель. Во-вторых, Аристотель мог бы легче перенести результат изучения полезных функций души на мир в целом, потому что для него анимация не ограничивается областью человеческой психологии: она распространяет принцип анимации на весь животный мир и мир небесное тело. Чем дальше были представлены целесообразность и разумность в определенных широких классах живых существ и явлений природы, тем более естественным казалось их перенос в мир в целом. Телеология Аристотеля не только предполагает целесообразность мирового процесса, но и предполагает единство его правильного предназначения. Это единство основано на идеях космологии и теологии. Единый Бог является источником и причиной движения. Хотя он сам неподвижен и только в прямом контакте с последней, последней сферой мира, он, тем не менее, дает этой сфере устойчивое и регулярное круговое движение. Это движение последовательно передается через посреднические сферы планет к центру. Хотя оно посередине менее совершенное, чем на круге, это движение как отдельное движение охватывает весь мировой порядок. А поскольку главный двигатель мира является одновременно причиной и целью движения, весь мировой процесс сосредоточен на одной цели.

Литература

1. Асмус В.Ф. Античная философия. 3-е изд. М.: Высшая школа, 1999.
2. Адо П. Что такое античная философия? М.: Издательство гуманитарной литературы, 1999г
3. Власть. Очерки современной политической философии Запада/ Под ред. В.В. Мшвениерадзе. М., 2003. С.95.

Курбанов Р.А.- студент 2 курса ЮИ ДГУ
Научный руководитель: доцент Саркарова Н. А.

РАСИЗМ И ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО И БИОЛОГИЧЕСКОГО В ЧЕЛОВЕКЕ

Являясь частью мира общества и мира органической природы, возникает много проблем, связанных с фактическим существованием людей и объяснением самой природы человека. Проблема веры в превосходство одной расы над другой сейчас как никогда актуальна. Сегодня все крупные межнациональные и межтерриториальные конфликты исходят из склонности каждой нации к расизму. По своей биологической природе каждый индивид с самого начала определяется генотипом - набором генов, полученных от родителей. Даже при рождении он получает определенную биологическую наследственность, которая кодируется в генах в виде манипуляций. Эти данные отражают внешние физические характеристики личности (рост, цвет, форма лица, сила голоса, продолжительность жизни и т. д.), и психические качества (эмоции, темперамент и индивидуальные черты характера, п.). По мнению некоторых ученых, таланты людей в различных видах деятельности также наследуются. Однако нельзя делать вывод только о естественной обусловленности человеческих способностей. Задатки являются лишь предпосылками для человеческих способностей, которые нельзя сводить к генотипу. Возможности обусловлены общепринятым способом объединения трех факторов: биологических, социальных и психических. Биологически, каждый человек уникален прежде всего набором генов, полученных родителями. Эта уникальность усиливается взаимодействием социальных и биологических факторов в процессе индивидуального развития человека, потому что у каждого человека есть уникальный жизненный опыт. Социальное и биологическое в личности находится в единстве, стороны которого являются личностью как «социальным качеством» и организмом, формирующим его естественную основу. При рассмотрении социальных и биологических проблем человека следует избегать две точки зрения: абсолютного социального фактора - пансоциологизма (социологизаторская концепция) и абсолютного биологического фактора - панбиологизма (биологизирующая или натуралистическая концепция).

Расизм - это учение, основанное на высказываниях о физическом и психическом неравенстве человеческих рас, основанных на объективных антропологических различиях и о решающем влиянии расовых

различий на историю и культуру. Для всех видов расизма существуют типичные ложные идеи об изначальном разделении людей на высшие и низшие расы, из которых первые являются единственными создателями цивилизации, чья миссия доминировать, а вторые, наоборот, не в состоянии выполнить даже поглощение высокой культуры и обречены быть объектами эксплуатации,

Слово «расизм» было впервые записано во французском словаре Ларусса в 1932 году и интерпретировалось как «система, которая подтверждает превосходство расовой группы над другими». Его нынешний смысл неизменен, но в политическом курсе он иногда расширяется, дополняя расовый критерий превосходства этническими, религиозными или иными признаками .

Основателем расистской доктрины считается Джозеф де Гобино, который в своем эссе о неравенстве в человеческих расах высказывает мнение о влиянии расового состава компаний на характеристики их культур, социальных систем, экономические модели и, в конечном итоге, на их цивилизационный успех. Скандинавская раса, по словам Гобино, на протяжении всей истории демонстрировала превосходство над другими в организации общества и культурном прогрессе. Книга "Расизм" французского философа Альберта Мемми внесла большой вклад в определение современной концепции расизма. Несостоятельность расизма объясняется тем, что уникальность человеческого генотипа проявляется не на расовом (или на любом социальном) уровне, а на индивидуальном уровне. В природе нет расового, национального или социального генотипа.

Вопрос о научных концепциях биологизации несостоятельности следует также рассматривать с точки зрения требований, не только из-за того, что представляет собой человек, но и в поддержку конкретной программы социальных действий, поскольку иногда проявляется реализация расистских теорий. в политике расовой дискриминации.

Биологические и социальные формы движения материи «совпадают» в эволюционной картине мира: в процессе прогрессивного развития материи возникает качественно новое явление на основе ее биологической формы. Поэтому взаимодействие законов на этих уровнях реальности создает сложный комплекс проблем, связанных с ролью и местом каждого из них в разных социальных сферах. Как биосоциальное существо человек испытывает взаимодействие генетических и социальных программ. Носителем генетических свойств являются молекулы ДНК, носителем социальной программы является опыт человечества, переданный новым поколениям через образование и воспитание.

Естественный отбор давно стал решающим в жизни людей. Это обстоятельство погасило для них биологическую эволюцию в форме расы и специальности. Генетика подразумевает, что наследственный потенциал человека неисчерпаем и может продолжаться бесконечно. В то же время социальные условия существования людей стали все больше определять их развитие и развитие общества.

Литература

1. Яхьяев М.Я., Поломошнов А.Ф. *Философия : Учебный курс*
2. Сартр Ж.-П. *Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов.* М., 1989. С. 319-344.
3. Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Миронов В.В., Момджян К.Х. *Философия: Учебник.*
4. http://otherreferats.allbest.ru/sociology/00003726_0.html
5. http://society.polbu.ru/lavrinenko_philosophy/ch79_ii.html
6. <http://www.myword.ru/index.php?automodule=downloads&showfile=5527>

Лабазанова Х. Л. - магистрант 2 года обучения ФФ ОЖ
Научный руководитель: доцент Мамаева М.З.

ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТЕЙ В ПРОФЕССИИ ЖУРНАЛИСТА

Каждый кто решил посвятить себя стезе журналистики необходимо знать, что профессиональное становление журналиста проходит на протяжении 1-1,5 лет, в течении которых он должен зарекомендовать себя в разных показателях.

Колесниченко А. В. В своей монографии о прикладной журналистике выделяет следующие показатели от которых зависит становление журналиста: скорость написания статей, отсутствие провальных статей, дедлайн, поиск противоречий и глубина написания текстов, «прососы» в статье или колонке, использование ударных материалов, грамотность написания и достоверность данных, написание тяжелых текстов, некоторые из которых мы рассмотрим ниже.

Скорость написания статей, которая статей зависит от абстрагирования и умения выделить необходимое из большого потока информации. Многие журналисты не обладают данным качеством и занимаются сбором ненужного, в результате чего в статью попадает лишь 5%,

а 90-95% остается не задействованным. Колесниченко А. В. объясняет данное явление следующим образом «Чем опытнее журналист, тем меньше выполняет он лишних операций. При сборе информации он задает по возможности только те вопросы, ответы на которые пойдут в статью. Начинающие же, как правило, собирают огромное количество информации, из которой затем в статью может не пойти 90-95%. Иногда они по полчаса беседуют с ньюсмейкером, чтобы затем использовать из этого интервью две-три короткие цитаты» [3].

Количество «провальных» материалов, которых чем меньше, тем больше значимость журналиста на профессиональной стезе. Статьи профессионального журналиста должны быть выше нижнего порога, уметь сложить кондиционный текст в кратчайшие сроки заказа клиента не зависимо от состояния здоровья, настроения и жизненных ситуаций.

Уложение в дедлайн. Профессионализм зависит о сдаче статьи или заказанного материала в срок, каждый случай опоздания сдачи материала говорит работодателю о некомпетентности и непунктуальности, а это означает, что в следующий раз к журналисту не обратятся с заказом и сарафанное радио передаст эту информацию другим работодателям и клиентам.

Противоречия и глубина написания текста. Колесниченко А. В. в качестве примера приводит взгляд на море «вначале человек видит только большие волны, а спустя какое-то время становится способен различать даже едва заметную рябь. Вот эта рябь поможет более детально отобразить крупные волны, а в их отсутствие - сама стать источником тем для материалов» [3]. Профессиональный журналист умеет найти проблему в любом заказе и не будет жаловаться на ее отсутствие, более того он выявит множество противоречий, даст глубину и обогатит примерами не зависимо от того будет за это дополнительная оплата или нет.

Количество «прососов» в статье или колонке за которые можно лишится премии или получить штраф за данный игнорирование или пропуск закрепленной за журналистом темы. Борьбу с журналистом не профессионалом ведут специальные ньюсмейкеры, которые периодически звонят в редакции и сообщают интересную новость, в случае упущения данного звонка и отсутствия материала на данную тему журналистом в отношении него проводятся санкции в виде штрафа, отстранения от работы, понижения в должности, увольнения.

Грамотность написания и достоверность данных. От достоверности фактов в статье, правильности данных о лицах, должностей, мест и

географического положения зависит профессионализм. В работе журналиста неизбежны некоторые неточности, но чем их меньше, тем больше заказов и приглашений будет у журналиста.

Написание тяжелых текстов, в разряд которых входят специальные жанры: специальный репортаж, аналитическая статья, фиче.

Каждый журналист позиционирующий себя с профессионалом должен иметь свое портфолио, в котором должны содержаться разные работы, говорящие о его профессионализме, умении справиться с возложенными задачами, отсутствием «прососов» в виде различных грамот, благодарственных писем, дипломов и других видов поощрения, рекомендательных писем от работодателей и заказчиков с кем пришлось работать, но помимо этого необходимо знать и этику журналиста.

Этика журналиста прописана в Кодексе, принятом на Конгрессе 23 июня 1994 года и регламентирует следующие обязанности в работе.

Журналист должен выполнять свой профессиональный долг согласно принципам этики журналиста, в случае не соблюдения может быть исключен из членства в Союзе журналистов России.

В своей профессии обязан работать согласно Конституции и не нарушать законы РФ, но в том, что «касается выполнения профессионального долга, он признает юрисдикцию только своих коллег, отвергая любые попытки давления и вмешательства со стороны правительства или кого бы то ни было» [1].

Освещаемые проблемы должны содержать достоверную информацию, подтвержденную компетентными источниками, время, лица, должности должны быть выверены и не содержать ошибок. В работе главный принцип не навредить и избежать нанесения ущерба гражданам при распространении ложной информации.

Журналисту необходимо уметь дифференцировать информацию полученную как факт или как мнение, версия или предположение, но при всем при этом журналист не обязан соблюдать нейтралитет.

Важной особенностью для журналиста является соблюдения профессиональной тайны в отношении лица предоставившего информацию и информации полученной конфиденциальным путём. Журналист обязан знать, что никто не имеет права заставить раскрыть источник, кроме тех случаев, когда выявлено сознательное искажение истины источником или если сокрытие источника ведёт к ущербу для других граждан, замешанных в статье.

Журналисты выполняя свои профессиональные обязанности должны противодействовать экстремизму, терроризму, «ограничению гражданских прав по любым признакам, включая признаки пола, расы,

языка, религии политических или иных взглядов, равно как социального и национального происхождения» [1].

Ему необходимо проявлять чувство уважения чести и достоинства граждан которые являются главными действующими лицами его репортажа. Давая информацию в своём репортаже, статье, заметке он должен конструктивно подходить к информации и не переходить на личности, воздержаться от негативных комментариев, физических, половых аномалий. Также уяснить и следовать принципу «презумпции невиновности».

Журналист профессионал не должен допускать ради личных интересов использование своего имени в рекламах целях, что крайне неэтично в области журналистики. Журналист так же не имеет право использовать в личных целях информацию, полученную конфиденциально.

Не этичным является лишать коллегу работы согласившись на ее выполнение за меньшую сумму, необходимо соблюдать честную конкуренцию и в случаях ущемления прав коллеги предложить помощь в отстаивании его интересов. Компиляция так же не допустима в журналистской профессии.

Уважающий себя журналист в праве отказаться от выполнения порученного заказа в случае если нарушены вышеизложенные принципы.

Журналист пользуется и отстаивает свое право пользоваться всеми предусмотренными гражданским уголовным законодательством гарантиями защиты в судебном и ином порядке от насилия или угрозы насилием, оскорблений, морального ущерба, диффамации.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что в профессиональном становлении журналиста и формировании у него ценностных установок в деятельности на основании фактов или индуктивного метода в познании мы выявили следующие составляющие: необходимо следовать своим принципам; знать Кодекс журналиста; обладать эрудицией; знать методы в исследовании такие как анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение и многие другие; при подготовке материала использовать лишь достоверную информацию; не совершать ошибок; уметь выявить глубину и разносторонность взглядов при подготовке материала; уметь писать трудные тексты; уметь честно конкурировать; отстаивать интересы не только свои, но и своих коллег; не допускать «прососы» и дедлайны; в случае разгромной статьи не опускаться до личностей и писать в конструктивной форме. Лишь в случае соблюдения вышеперечисленных методов журналиста можно назвать

профессионалом своего дела с сформированным багажом ценностных ориентиров.

Литература

1. Кодекс профессиональной этики российского журналиста Союза журналистов России. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://presscouncil.ru/teoriya-i-praktika/dokumenty/633-kodeks-professionalnoj-etiki-rossijskogo-zhurnalista> дата обращения (19.10.2019)
2. Дойл К. А. Весь Шерлок Хомс: в 4 томах. Т.1. М.: Мир книги. 2004. С.68.
3. Колесниченко А. В. Работа журналиста - методы и приемы. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://culture.wikireading.ru/50032> дата обращения (29.10.2019)
4. Коновалова М.В. Основные методы исследований в современной журналистике // Знак: проблемное поле медиаобразования. Том 2. №12. 2013. С. 28-30.

**Магомедов М. А. – студент 1 курса ФПиФ ОФ
Научный руководитель: доцент Гусенова Д.А.**

ДЕМОКРАТИЯ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ

В современном мире демократия является самой популярной, благозвучной и притягательной формой правления. Современная суть демократии отлична от ее древнегреческого толкования. Разнообразие современных форм демократии рассматривается как вторичный и естественный фактор, обусловленный разнообразием исходных условий демократизируемой страны. Вместе с тем, демократия имеет не только достоинства, но и ряд недостатков: неустойчивость в мирное время; нежизнеспособность в военное время; не обеспечивает нравственную атмосферу; повсеместно перерастает в олигархию.

К концу XX века термин «демократия» (др.-греч. δημοκρατία – «власть народа», «народовластие» от δῆμος – «народ» и κράτος – «власть»), в отличие от предшествующих девятнадцати веков, стал исключительно притягательным. Благозвучность этой формы правления проявлялась в том, что только она объявляет народ в качестве источника власти, рождает надежду на ее осуществление в разных формах. Зачастую формой реализации демократии выступает республика. Правда, в Европе можно встретить «демократические монархии» (Великобритания, Норвегия, Швеция и др.) с выборами, с разделением и

взаимодействием властей, а в Азии – «монархические демократии» (КНДР, Азербайджан, Казахстан и др.), то есть, республики с явными признаками единоличной авторитарной власти.

Рассмотрев кратко истоки демократизации Европы, можно констатировать, что демократия в республиканской форме появилась в древнем мире и своего апогея достигла в Афинской, а затем в Римской республиках. Республиканская форма имела место и в средние века в тех городах, которые сохранили право на самоуправление (Новгород, Псков, Генуя, Венеция, Кельн, Любек, Гамбург и др.). Следует отметить, что демократия как форма правления с I века и до XVIII в Европе присутствовала, в основном, только в упомянутых вольных городах, причем непродолжительное время. Она не выдержала конкуренции с монархической формой правления. Все вольные города рано или поздно были поглощены монархиями. Макромасштабное возрождение демократии началось только лишь в XIX веке по инициативе тех политических сил, которые занялись революционным переделом власти в свою пользу, кардинальным изменением системы общественных координат. Послевоенная оккупация Западной Европы позволила США быстро установить нужные ей формы правления на подконтрольных территориях. Большинство современных европейских стран обрели демократию после революционных и военных потрясений XX века. К XXI веку из 190 стран мира более 140 стали республиками.

Древние греки жили в небольших по нынешним меркам полисах-государствах. Избиратели знали избираемых, что позволяло выбирать на государственные должности лучших из лучших. Тем не менее, Платон указывал, что идеал народовластия труднодостижим, что демократия является самой слабой и неустойчивой формой правления, поскольку неизбежно перерастает сначала в охлократию. Затем своеволие и безначалие перерастает в тиранию и деспотию. Одной из причин нежизнеспособности демократии, Платон, повторяя Сократа, видел в моральном факторе. Мыслитель утверждал, что справедливость в обществе и счастье граждан в нем являются производными от моральных устоев. Источником гибели любого общества является его свобода, как определяющий фактор. Безудержная свобода, в свою очередь, отвергает любую форму социальной иерархии. Сочетание дурного воспитания и свободы побуждают граждан разрушать моральные барьеры, а затем и традиционные институты власти. Появление тирана становится логичным завершением этого процесса. Иными словами, демократия в своем последовательном развитии свобод, по мнению мыслителей

древности, неизбежно ведет к рабству. Согласно В. Вольскому, нарисованная древним классиком картина носит универсальный характер и легко прослеживается в истории всех государств, когда-либо глотнувших «демократической» свободы.

Демократии слабы структурно, поэтому они легко трансформируются в диктатуру. Демократия является хрупкой системой, и если не создавать соответствующих условий для ее поддержания, то она будет разрушена, – отмечает Н. А. Баранов. Показателен пример демократического прихода к власти, а затем ее быстрой узурпации А. Гитлером в 1933 году.

При демократии народ голосует, выбирает власть. Для совершения сознательного выбора нужны глубокие знания. Однако, дать народу знания, достаточные для выбора, невозможно в принципе. Тем более, что многие из этих знаний составляют государственную тайну. Поэтому европейские выборы де-факто представляют собой конкурсы видеороликов кандидатов, рекламных щитов и соответствующей публицистики, но не как осознанный выбор лучшего кандидата из списка профессионалов. «Круг замкнулся: у народа нет знаний; без знаний нет выбора; без выбора нет демократии».

Литература

- 1 Кончаловский А.С. Демократия?.. Как это «по-русски»?
- 2 Новгородцев П.И. Демократия на распутье // Об общественном идеале. М., 1991. С. 541, 549. Он же. Восстановление святынь // Путь. 1926. № 4. С. 68–70.
- 3 Шмелев И.С. Пути мертвые и живые // Русская идея. В кругу писателей и мыслителей русского зарубежья. М., 1994. Т. 1. С. 213.
- 4 Белозеров С. Общее дело // Новый Град. 1935. № 10. С. 117.
- 5 Ильин И.А. О грядущей диктатуре // Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. Статьи 1948–1954 гг. М., 1992. Т. 2. С. 11; О государственной форме. Там же. С. 48; Изживание социализма. Там же. С. 40.
- 6 Ильин И.А. Основы государственного устройства // Политическая история русской эмиграции 1920–1940 гг. Документы и материалы. М., 1999. С. 82–95.
- 7 Федотов Г.П. Наша демократия // Политическая история русской эмиграции... С. 511–514.
8. Бунаков-Фондаминский И. И. Хозяйственный строй будущей России // Политическая история русской эмиграции С. 507–5

Магомедова А. - студентка 4 курса СФ
Научный руководитель: доцент Алибекова С. Я.

СОВРЕМЕННЫЕ ЦЕННОСТИ И ИХ РОЛЬ В ТРУДОУСТРОЙСТВЕ МОЛОДЁЖИ

С социально-политической точки зрения коренные общественные изменения актуализировали проблемы молодежи. Цель данной работы - приблизиться к лучшему пониманию системы ценностей и жизненных предпочтений современной молодёжи. Необходимо сразу сделать оговорку: современная молодёжь очень разная. Молодежь разных субъектов Российской Федерации может кардинально отличаться друг от друга. Соответственно и подходы к решению проблем формирования устойчивого развития необходимо разрабатывать индивидуально. Быть может само нежелание саморазвиваться и стремиться к успешной деятельности, делает нашу молодежь менее конкурентноспособной на рынке труда по отношению к иностранным коллегам.

В центре нашего исследования - тот сегмент молодёжи, который появился на свет на рубеже 20 - 21 столетий, а сегодня начинает вступать во взрослую жизнь. Ещё одно замечание - это люди, которые через год-другой покинут стены вузов, колледжей и будут искать себя во взрослой жизни. Стоит отметить, что само пребывание в университете, прежде всего, осознается большинством студентов как площадка для коммуникативного процесса, как возможность нового общения, которое проходит параллельно с учебой.

Российскую молодежь едва ли стоит считать аполитичной. Ей скорее не всегда хватает форматов, в которых интерес к политике может быть выражен. Сама же политическая жизнь слишком сильно контролируется властью. Такому положению вещей можно сопротивляться, но для этого возрастного "драйва" мало, а нужно желание бороться и рисковать. Однако большая часть молодежи предпочитает приспособиться к существующей системе через одно из молодежных движений. Такой путь становится одним из способов сделать карьеру.

Молодых людей интересуют качество жизни и образ жизни. Отличие от предыдущих поколений – в понимании того, что является "стандартом". Например, стандарт – это доступный Интернет. Любые попытки его ограничить встречают недовольство, а в перспективе могут привести к сопротивлению. Другое дело, что молодежь далеко не всегда готова, умеет или считает нужным защищать привычные стандарты жизни политическими методами. Политика – это участие в

борьбе за власть, желание определять нормы, по которым живет общество. В этом смысле показательной является история с блокировкой мессенджера Telegram. Распространенной формой сопротивления этому решению стал обход блокировки, а вовсе не массовые митинги на улицах российских городов. Молодые люди, а также люди постарше, но разделяющие их жизненные стандарты, предпочитают переигрывать неповоротливую государственную машину, а не менять ее.

Еще один способ сопротивления – мобильность. Молодежь убеждена, что государство защищает интересы лишь богатого слоя населения, столичных жителей и чиновничьих "жирных котов". И поэтому они не спешат вносить свой вклад в развитие государства, считая это делом «неблагодарным», отсюда и падает уровень гражданской активности молодежи. С другой стороны, молодые люди привыкли к тому, что мир открыт. Если их талант и образование не востребованы, они предпочитают уезжать, а не менять условия. Это свойственно не только развивающимся странам с закрытыми или относительно закрытыми политическими системами, но и вполне сформировавшимся конкурентным демократиям с неподвижной и несменяемой элитой.

Реакция молодежи, которая не уезжает, а остается в стране, на застой политической системы и деградацию социальной системы, бывает разной. Например, один вариант это радикализация – левая или даже религиозно-консервативная, как в некоторых исламских регионах. Другой вариант – политический нигилизм, демонстративная поддержка антисистемных фигур. Например, Навального. Еще один вариант – это конформизм, поддержка действующей власти.

В погоне за материальными ценностями немногие из представителей молодежи создают небольшие коммерческие и негосударственные объединения, однако большой процент сидит у компьютера и пишет посты в глобальной сети о том, что его жизнь не имеет смысла, нет перспектив и работы. Она есть, возможно, стоит выйти из зоны комфорта и решить для себя, какие ценности и цели приведут тебя к успешной жизни.

Магомедова А. – студентка 3 курса ЮИ ДГУ
Научный руководитель: доцент Саркарова Н. А.

СУЩНОСТЬ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Правовая культура - это явление, вбирающее в себя огромное количество составляющих и для того что бы полностью вникнуть и понять сущность правовой культуры нужно разобрать как можно больше ее детерминирующих элементов что поможет дать более точный ответ.

Ученные дают следующее определение правовой культуры - это обусловленное социальным, духовным, политическим и экономическим строем качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне правовой деятельности, юридических актов, правосознания и в целом в уровне правового развития субъекта, а также в степени гарантированности государством и гражданским обществом прав и свобод человека. Это определение доносит до нас то, насколько сложное понятие правовая культура, а ведь здесь не говорится обо всех ее элементах, да и сами эти элементы также сложны в своем понимании и многообразии.

Интересно, что у каждого государства, социума, нации своя правовая культура, имеющая отличительные черты. Данный вывод можно сделать, просто исходя из того, что все относительно, а вот почему они все относительно и достаточно сильно отличаются друг от друга уже другой вопрос. Нужно смотреть глубже, чем кажется на первый взгляд, смотреть на фундамент, на появление человека разумного, на зарождения наций. В данном случае имеется ввиду внешние условия, то есть природа. Люди, находясь в тех или иных природных условиях адаптировались под них, человеческий организм как внешне, так и внутренне поддавался изменениям, в результате чего возникли нации. У каждой нации своя специфика, отражающаяся в физических способностях, размере мозга, способности мышления, особенности мышления (склонность к жестокости, корысти и т. д.) развитию и т. п. Что в полной мере отражается в правовой культуре. Дальше уже идут вторичные явления создающие сущность нынешней правовой культуры, такие как развитие нации в экономическом, социальном, культурном, военном и других направлениях.

Все процессы, происходившие, или происходящие с той или иной нацией, народом, государством вкладываются в сознание людей, что делает их еще отличительными в сравнении с другими нациями и наро-

дами. Уровень правовой культуры можно определить по экономическому развитию государства. Будь это экономика традиционного характера можно говорить о очень низкой правовой культуре государства, где уровень правосознания очень низок, так как нет нормативной базы впрочем, и почти отсутствующий уровень образования. Регулятором общественных отношений, да и вообще основным законом, на тот момент, является религия и ее священное писание (своеобразная нормативная база, основанная на страхе к богу). Если забрать на тот момент у людей религию произошел бы крах общества, так как на том этапе развития людям это нужно было как вода для порядка и относительного процветания.

Следующим за традиционной экономикой идет экономика индустриального характера, где уровень образования людей уже куда выше в сравнении с тем, что было ранее, религиозности уже куда меньше, возникает достаточно развитая правовая система, которая пытается восполнить регулятивные пробелы уходящей религиозности. Таким образом, возрастает, уровень правовой культуры следствием чего является повышение правосознания общества, правовой системы, стремление общества, к демократии уходя от тоталитарного режима, что в свою очередь является очень частым явлением в индустриальном обществе. Но все же присутствие гражданской несформированности личности в большом процентном соотношении дает почву для возникновения коррупции, авторитарного режима и иных корыстных целей и действий со стороны людей. Власть, государственные структуры и народ тесно связаны друг с другом, так как все кто у власти и у этих структур вышли из народа, из-за чего практически всегда народ достоин своей власти и структур.

Последний на данный момент этап - это экономика постиндустриального характера. То есть уровень образования, правосознания, медицины, да и вообще жизни людей очень высокий, а уровень религиозности минимальный, нормативная база не просто существует, но и полноценно реализуется, как и государством, так и народом. На первый взгляд кажется, все идеальным в данной системе но, однако и тут присутствуют свои проблемы. Многие из этих проблем основаны на стремлении людей к гедонизму. На этом явлении основаны проблемы Демографии и развращения и опошление повседневной жизни, то есть предается многим элементам сексуальный характер и т.п.

Также основываясь на вышеизложенном историческом подходе можно вывести прогрессию принципа гуманности в системе санкций

за правонарушения, этим самым имеется в виду, что в древности наказания были куда строже, нежели сейчас что связано с развитием правовой культуры. Уже не требуется вводить в страх общество для того что бы оно реализовывало те или иные законы так как оно уже осознано это делает. То есть законы полноценно гарантируются государством и основываются на принципах: равенства, справедливости, демократизма, гуманизма... тем самым делая правомерное поведение социально активным. То же самое и с образованием, которое развивается вместе с человечеством. Оно является основой всего современного общества и само собой, вытекая из этого основой правовой культуры. Представить просто, если вернуть новорожденного ныне ребенка в средние века он вырастет таким же, как и все его окружение, с такими же знаниями, с такими же убеждениями и целями. Человек очень гибкое существо в плане идеального, очень многое зависит от условий среды обитания и в том числе от образования и воспитания которое ему дают. Из этого следует, что из человека можно и нужно лепить высококультурную личность во всех смыслах.

Осталась почти той же оболочка, но не осталось тем же содержание. Все в нашем мире относительно, динамично, не идеально и люди не являются исключением. Всегда найдутся проблемы, изъяны которые надо будет решать или с которыми надо будет смириться. Почему смириться? Да потому что, исходя из того, что ничто не абсолютно следует что и все проблемы решить нельзя. Но стремиться к решению основных проблем общества является возможным и нужным. Как уже было сказано ранее, чтобы решить проблемы правовой культуры нужно обратить внимание на ее элементы: Образование, правосознание, законодательство, экономика, политика, культура нации и т.п.

Проблема образования достаточно актуальна в традиционных и индустриальных государствах. К примеру, если взять Россию в плане образования, страна, имеющая еще во времена СССР прекрасную систему образования, которая делала данное общество одно из самых образованных в мире. Но ужасное руководство в сфере образования все уничтожило в результате чрезмерного калькирования европейской системы образования.

Низкая заработная плата в сфере образования так же является результатом понижения в классе учителей. Люди не заинтересованы в настолько низкооплачиваемой работе, и просто не идут в данную сферу, а те, кто уже работают учителями никак не улучшают свою методику преподавания, ибо не ощущают на себе конкуренцию, просто, потому что ее нет. Ставится вопрос, кто вообще идет работать за

такую низкую зарплату. Нужно перераспределить средства государственной казны и аккумулировать в сфере оплаты труда профессии учителя. Сравнив зарплаты членов федерального собрания, чиновничества, и иных лиц задействованных в сфере управления с зарплатами учителей начинаешь понимать насколько государство далеко от постиндустриального общества, а ведь именно профессия учителя во многих планах куда важнее. Большим пробелом также является и отсутствие должного воспитательного процесса. Нужно что бы родители, с учителями взаимодействуя, контролировали и воспитывали детей не только во время учебного процесса, но и за его пределами. Контролировать их поведение в обществе, воспитывать в духе капитализма, вложить в сознание идеологию демократии, правового общества, патриотизма и т.п. Так же нужно прекратить заниматься сплошным калькированием зарубежных систем с их минусами и плюсами, а анализировать и перенимать только положительные стороны с учетом специфики общества и государства. К примеру, взять неразбериху на уровне высшего образования, где ныне действует двухуровневая система бакалавры и магистратуры. В Европе магистратура является уже ученой степенью, а в России ученая степень это аспирантура, которая в свою очередь идет за магистратурой. Или же наличие ЕГЭ и ОГЭ, что ставит под вопрос наличие 10 и 11 класса, ведь на практике оказывается, так что дети практически не учатся в школе последние два года, а ходят на дополнительные занятия, чаще к совсем иным учителям, от которых и получают все знания для сдачи вышеперечисленных экзаменов. В принципе образованное и воспитанное общество это и общество с высоким уровнем правосознания, что является основой для здоровой и разумной демократии, так как именно общество в демократическом государстве является единственным источником власти. Такое общество снизит уровень коррупции, что позволит более эффективно направлять денежные средства в сферы услуг и профессий, связанных со средним классом, в том числе повышение той же заработной платы учителям и преподавателям, что даст толчок к развитию постиндустриального общества (основой постиндустриального общества является средний класс и экономика, основанная на сфере услуг). Представить только, что все сферы будут занимать именно такие люди, что похоже на некую утопию, к которой нужно стремиться.

Затрагивая утопию, о которой было выше сказано, хочется продолжить про то, что развитие правовой культуры стремится к полному соблюдению законов со стороны общества. Возможно, в конечном счете, людям и ненужно будет толком даже государство, так как

ненужно будет обеспечивать осуществление законов, как то давить на население для поддержания правопорядка... Все это является прекрасной основой для последней экономической формации, для коммунизма. Но полное соблюдение законов, отсутствие правонарушений и иного в обществе является некой фантазмагорией, что доказывает снова невозможность коммунизма как нечто идеального.

В советском союзе уровень правовой культуры был достаточно невысок, многое основывалось на страхе, действовала система «примат» где интересы государства ставятся выше интересов общества, тем самым подчиняя и прогибая общество под себя с помощью директив. Общество привыкло, что им управляют как в плане поведения, так и в плане прогресса, и когда произошел развал социалистического, тоталитарного режима начался настоящий кошмар для правовой культуры в целом. Общество не было готово мгновенно к такой свободе, нормативная основа была скалькирована у ведущих европейских стран (Франция, Германия...) без учета специфики общества и еще недавнего его положения. Так как уровень правосознания у населения был низок, как и было, ожидаемо началась коррупционная эпопея, вечное стремление как то обхитрить закон, что-то украсть и иные корыстные действия, что до сих пор оставило свой отпечаток на обществе и государстве. Все неудачные действия власти привели к тому, что в 1996 году социализм чуть ли не вернулся снова, но олигархия с помощью фальсификации голосов на выборах президента, да и фасадное присутствие оппозиционных партий на тот момент не позволило этому осуществиться. В 2000 годах когда ситуация стабилизировалась власть окончательно установила авторитарный режим который является более оптимальный и более правильным для того и нынешнего общества, так как уровень правосознания достаточно низкий в сравнении с самыми развитыми странами. Плохая нормативная база и плохая реализация этой же нормативной базы замедляет развитие, общества как носителя правовой культуры. Уровень коррупции по-прежнему очень высок, что является главным тормозом прогресса во всех смыслах, само собой, в том числе и уровня жизни, который также не высок. От уровня жизни зависит уровень правомерного поведения, чем выше уровень жизни, тем меньше противоправного поведения, так как люди довольны своим достатком в идеале. Но люди далеко не идеальны, люди наполнены алчностью, жадной властью, подлостью, коварностью и многими другими «хорошими» качествами. Актуальность проблемы коррупции, которая пачкает грязью правовую культуру велика до та-

кой степени, что люди сталкиваются с ней почти каждый день. Наличие коррупции является нормой для индустриального общества, где господствует скрытый авторитарный режим. Говоря о коррупции, принято, показывать пальцем на власть, но если посмотреть на само общество, которое коррумпировано не меньше власти вновь вспоминаются слова: «народ достоин своей власти!». Фраза «начинать нужно всегда с себя», никак не защищает власть в данном случае, а просто объективно распределяет виновность между соучастниками данного явления. Нужно бороться с коррупцией как бы ни звучало это тривиально. Для этого требуются правильные законы, принятые с учетом относительно невысокой правовой культуры общества (в основном низкого правосознания). Санкции за нарушение этих так сказать «противокоррупционных» законов слишком мягкие в России, что не запугивает коррупционеров. Законы должны запугивать, что бы, перед тем как совершить преступление человек подумал о риске, на который идет. Многие подумают, что это банально и не сработает и по большей части они будут правы, да, это не сработает без обеспечения реализации этих законов со стороны государства. Закон, который не воплощают в жизнь, не является законом, он является просто воздухом, который можно и дальше нарушать. Почему же было сказано о страхе? Да потому что неразвитому обществу требуется он для поддержания правопорядка, у людей низкое правосознание и их просто нужно держать в страхе. Ранее был приведен пример, как этому свидетельствует история человечества. Высококласное расследование, применение жестких санкций установленных законом, создание антикоррупционной пропаганды и обеспечение этого всего государством вот рецепт который принесет успех по борьбе с коррупцией.

Тоже самое обстоит и преступностью, слишком мягкие санкции что снова же не наводит страха на людей, а тюрьмы не исправляют а наоборот портят людей которые сидят там. 6 лет за убийство это же смешно, даже в высокоразвитых странах не такие мягкие санкции как в РФ. Требуется также наличие смертной казни как один из видов наказаний. Из-за слабой судебной системы дабы не убить невинного вводить ее только в особых случаях когда преступные действия носят массовый характер, являются особо опасным для общества, и доказательства более чем очевидны (наличие видеосъемки, наличие множества свидетелей который прямо оказались свидетелями преступления, и т.п.).

И это далеко не все элементы правовой культуры, но они являются основными, сущностными. Мы понимаем, насколько сложна сама по

себе правовая культура, насколько она многогранна и гибка. Выше часто говорилось, как все зависимо друг от друга, изменение одного элемента влечет за собой изменение другого элемента. Многое выше сказанное является приближенным к идеальному, что уже говорит о том, что ожидания не совпадут реальностью, но все же улучшения последуют. Все это может осуществить только честный, умный, харизматичный и добросовестный руководитель страны, только вот есть одно но, что бы прийти к власти нужно проникнуть в сложившуюся систему, так или иначе прогнуться под нее, запачкаться, нужно стать проходимцем. Любой человек, каким бы он не был хорошим начинает портиться, система его начнет извращать, вследствие чего мы снова получаем «корыстного негодяя». Хорошие и честные люди до власти не добиваются, да и демократией никогда не пахло толком. Специфика Российского общества показывает, что народ привык к одному правителю вроде императора, и он нуждается в нем, народ в общем, является не инициативным, в чем и виновен допустив такую власть и создав, тем самым такую правовую культуру. Как говорится ничто не абсолютно как полная виновность одной стороны, всегда в той или иной степени виновна и другая.

Магомедова З. – студентка 1 курса ГМУ
Научный руководитель: доцент Байсаидова Г.Б.

ПРОБЛЕМА ПРОФИЛАКТИКИ РЕЛИГИОЗНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ЭКСТРЕМИЗМА

Главная цель религиозно-политического экстремизма – противостояние, ведущее к сдерживанию иных религиозных конфессий через насилие к собственной системе религиозного вероисповедания. Наиболее ярые экстремисты определяют в качестве отдельной задачи организацию самостоятельного государства, правовые нормы которого будут сменены нормами конкретного вероисповедания для всего населения.

Религиозный экстремизм стремительно объединяется с религиозным фундаментализмом, сущность которого заключена в стремлении восстановить основания собственной культуры, очистив ее от новшеств и заимствований, вернуть ей «подлинное обличье». В числе других целей религиозно-политического экстремизма необходимо выделить тяготение к смене гражданского светского общества религиоз-

ным; отвержение единства глобальной культуры; нетерпимость к интернациональному праву, отвержение его основного тезиса, как территориальное единство и суверенитет, готовность к сотрудничеству с национализмом, сепаратизмом.

Из многочисленных разновидностей экстремизма, в том числе политического, этнического, религиозного, уголовного, в России, в частности на Северном Кавказе, большое распространение приобрели религиозно-политический экстремизм и терроризм. Специалисты отмечают, что появление экстремизма и терроризма в России связано с размыванием традиционного общества.

Религиозно-политический экстремизм и терроризм проникает на Северный Кавказ более двадцати лет тому назад. Одним из факторов распространения исламского радикализма на Северном Кавказе является всесторонняя помощь исламских центров, иностранных культурно-просветительских организаций.

Экстремизм как дестабилизирующий фактор вызывает следующую систему рисков на Северном Кавказе и в Российской Федерации в целом: внутри религиозные конфликты, соперничество между исламскими группами; превращение исламистских структур в инструмент давления на правительство; распространение у жителей нетерпимости к «иному». Чтобы предотвратить данные явления нужна решительная, но, вместе с тем, хорошо выверенная государственная политика профилактики религиозно-политического экстремизма [1].

Профилактика религиозно-политического экстремизма предполагает решение следующих задач: устранение социальных причин, порождающих экстремизм, борьба с религиозной экстремистской идеологией, репрессивное подавление или ограничение деятельности экстремистских религиозных организаций [2,3]. Кроме того, важнейшими задачами профилактики религиозно-политического экстремизма являются выработка позитивной идеологической альтернативы религиозной экстремистской идеологии, также создание социально-духовного климата. Бесспорно, актуальной является задача перестройки системы общественного воспитания. Необходимо отметить, что идеологическая борьба не может быть сведена лишь к просветительству.

Профилактика религиозно-политического экстремизма предполагает создание программы диагностики и профилактики религиозного экстремизма. Основная составляющая подобной программы – воспитание высокой культуры и обеспечение высокого уровня образования.

В структуре программы профилактики религиозно-политического экстремизма особое место занимает демократизация власти, диалог различных социальных групп, общества и власти.

Сегодня огромным препятствием на пути реализации различных задач программы профилактики религиозно-политического экстремизма является несвоевременное проведение социально направленных реформ. Кроме того, все исследователи обращают особое внимание на необходимость широкого общегуманитарного образования [4]. Предметом специального исследования может быть проблема религиозного просвещения, как важной меры профилактики религиозно-политического экстремизма. Несомненно, человек должен определять отношение к определенной религии на основе полученных знаний в течение жизнедеятельности. Помимо этого, сегодня существует потребность в исследовании проблемы формирования толерантного общества как важнейшего фактора профилактики религиозно-политического экстремизма.

Литература

1. Религиозно-политический экстремизм: сущность, причины, формы проявления, пути преодоления. / Под общей ред. проф. Яхьяева М.Я. – М.: Парнас, 2011.

2. Яхьяев М.Я. Ислам в политических и социокультурных процессах на Северном Кавказе. // Исламоведение, 2014. – №1

3. Муслимов С.Ш. Религиозно-политический экстремизм глазами дагестанцев. – Махачкала, 2013

4. Ханбабаев К.М., Якубов М.Г. Религиозно-политический экстремизм в мире, России: сущность и опыт противодействия. – Махачкала, 2008

**Махмудова М.- студентка 4 курса СФ
Научный руководитель: доцент Алибекова С.Я.**

СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ МОЛОДЕЖИ

Данная статья раскрывает профессиональные ориентиры молодежи, проведя социологический опрос, мы попытались совместить кадровые потребности региона с профессиональным ориентиром молодежи. Самыми популярными видами направлений являются: экономика и управление, правоведение, медицина, инженерно-техническое

дело и др. Сопоставив кадровые запросы республики и профессиональные ориентиры молодежи, остро встает вопрос об обеспечении баланса в этой сфере.

Успешное социально-экономическое развитие любого региона зависит от множества факторов, главным из которых являются кадры, человеческие ресурсы – люди, которые трудятся в различных отраслях производства и сферы услуг, в управленческих структурах. Кадровые ресурсы субъекта РФ отражают региональную степень обеспеченности трудовыми ресурсами, а также эффективность их использования, уровень производительности труда в регионе, трудоемкость продукции по отраслям, эффективное использование фонда труда и др. Если говорить о социально-профессиональной ориентации молодежи в разных странах, а именно как пример можно взять Германию, то можно провести небольшой сравнительный анализ России и Германии.

Социально-профессиональной ориентации молодежи России и Германии

	Германия		Россия	
	1980гг.	2018г.	1980гг.	2018г.
Сфера деятельности				
Управление, информационные технологии и коммуникации	11,1	15,9	10,4	18,9
Культура, спорт, туризм	10,6	7,4	8,7	16,4
Производство	8,2	4,9	9,1	10,2
Торговля	8,3	10,1	8,9	10,1
Транспорт, строительство	6,9	9,1	11,6	10,1
Медицина, образование	16,3	18,2	16,7	9,7

Исходя из данных таблицы, можно сказать, что в СССР в 1980-х гг. престижной профессией среди молодежи считалась профессия медика, она шла на первом месте, однако на сегодняшний день самой популярной и высокооплачиваемой считается профессии в области управления, ИТ-технологий и коммуникаций.

Что касается Германии, то здесь картина немного другого характера. Профессиональное самоопределение будущих молодых немецких специалистов в специальных высших учебных заведениях осуществляется в рамках учебных и научных программ, разрабатываемых соответствующими образовательными учреждениями и министерствами. В связи с разнообразной деятельностью студенческого само-

управления в специальных высших учебных заведениях Германии происходит социализация студентов и накопление социального опыта. В ходе его усвоения формируются умения и навыки, функции которых состоят в воспроизведении и сохранении накопленной профессиональной культуры, благодаря чему обеспечивается развитие общества. Практика участия молодежи в студенческих органах самоуправления позволяет не только овладевать основами управления, но и одновременно профессиональными компетенциями. Пройдя учебно-профессиональное обучение и школу студенческого самоуправления, выпускник не только хорошо владеет профессией, но и готов к управлению профессиональной деятельностью.

Затрагивая регионы РФ можно отметить, что региональные органы власти должны держать под контролем вопросы соблюдения баланса между потребностями экономики в кадрах различной профессиональной направленности и их подготовкой, причем с учетом перспектив развития [Морозова Е.А. Образовательные планы старшеклассников как фактор потенциальной нестабильности рынка труда региона // Профессиональное образование и занятость молодежи: XXI век. Актуальные направления развития системы профессиональной ориентации учащейся молодежи: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Кемерово, 15–16 марта 2017 г.: в 2 ч. Кемерово, 2017. Ч. 2. С. 53–55].

Подготовка же кадров для отраслей национальной экономики ведется с учетом не только спроса на те или иные профессии и специальности, но и желаний получателей образовательных услуг. И если есть несоответствие между потребностями экономики и намерениями обучающихся, то регион (или иной субъект хозяйствования) будет испытывать дефицит кадров по одним профессиям и специальностям и избыток по другим [Тимофеев Р.А., Шлычков В.В., Алафузов И.Г. Актуальные вопросы функционирования региона как социально-экономической системы // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 3. С. 63–70].

Все это свидетельствует о важности исследуемой проблемы. В 2018 г. в г. Махачкала мною было проведено социологическое исследование (опрошено 910 учащихся 10–11-х классов, 10 общеобразовательных школ), направленное на изучение образовательных намерений старшеклассников. Результаты анкетирования позволили оценить соответствие профессиональной ориентации школьников кадровым потребностям. По данным опроса, почти все старшеклассники по окончании школы собираются продолжить образование и только 3 % респон-

дентов пока не определились с планами на будущее. Большинство учащихся (83 %) нацелено на поступление в вузы, 14 % ориентируются на техникумы и колледжи, при этом 22 % надеются совмещать профессиональное обучение с работой. Чтобы понять, какие профессии привлекательны для обучающихся, им предлагался вопрос: «По какой специальности (направлению) Вы намерены (хотели бы) получить профессиональное образование?». Респонденты могли дать несколько ответов (до трех), и многие этим воспользовались. Так, 21 % опрошенных указали три специальности, 25 % две, а 48 % одну, т.е. почти половина старшеклассников достаточно уверенно ориентированы на определенное направление профессиональной подготовки.

Учащиеся давали ответ на процитированный вопрос в свободной форме, так что спектр названных специальностей оказался весьма широк и имел разную степень конкретизации. Одни респонденты называли обобщенные варианты желаемого образования - экономика, естественнонаучное направление, культура, гуманитарная сфера, другие – узкую специализацию (дизайнер среды, военный связист, стоматолог-ортодонт). В таблице мы постарались максимально отразить список желаемых профессий, однако объединили по достаточно крупным группам в зависимости от степени их приоритетности. Судя по приведенным данным, самые предпочитаемые старшеклассниками направления – это экономика и управление, правоведение, инженерно-технические специальности, медицина.

Таблица 1.

Направления профессионального обучения, чел. предпочитаемые школьниками

Специальность	1-е место	2-е место	3-е место
Экономика, управление (включая маркетинг, предпринимательство)	132	77	44
Правоведение, правоохранительная деятельность	108	45	24
Инженерно-технические специальности (инженерное дело, техника, технологии, геология, угледобыча, нефтегазовая промышленность, энергетика, машиностроение)	108	51	17
Медицина	103	22	11

IT-технологии	52	30	5
Архитектура и строительство	51	12	1
Лингвистика, филология	43	21	9
Педагогические науки	33	14	14
Военное дело, МЧС	27	9	3
Журналистика, СМИ, издательское дело	21	8	3
Психология, социальная психология, социальная работа	21	14	8
Художественное творчество, дизайн, фотография, парикмахерское искусство	20	15	8
Международные отношения, история	20	13	6
Культура, актерское мастерство	19	18	9
Транспорт и связь	18	3	5
Физика, математика	15	9	2
Туризм и гостеприимство, общественное питание	13	13	4
Химия	13	5	5
Философия, политология, социология	8	16	3
Сельское хозяйство	5	3	1
Торговля	4	-	-
Легкая, пищевая промышленность	4	5	2
География, экология	4	5	3
Биология	3	3	1
Разное	8	8	5
Итого	853	419	193

Проанализируем соответствие этих предпочтений потребностям региона, для чего обратимся к прогнозу потребности республиканского рынка труда в специалистах различных направлений на 2017-2020 гг. Минэкономразвития РД.

Общая перспективная потребность в кадрах, на 2017–2020 гг., составляла более 87 тыс. чел., причем по большей части со средним профессиональным образованием – 72,1 % и лишь 27,9 % вакансий планировалось предложить специалистам с высшим образованием. Важно отметить, что основная часть потребности в специалистах возникает из-за высвобождения рабочих мест лицами пенсионного возраста (от 69 до 85,5 % заявленной потребности в период с 2017 по 2020 г.), а не благодаря созданию новых рабочих мест. Это характерно для вакан-

сий, требующих и высшего образования, и среднего профессионального. Рассматривая заявленную работодателями потребность в рабочих в разрезе профессий, должностей, специальностей, можно отметить, что среди профессий, требующих среднего профессионального образования, большим разнообразием рабочих специальностей и профессий выделяется промышленность.

В прогнозные годы в различных отраслях промышленности существует потребность в машинистах, водителях, слесарях, электрослесарях, электромонтерах, горных рабочих, операторах, проходчиках, электро-газосварщиках, аппаратчиках, монтажниках, токарях и др. Такая же кадровая потребность в сфере здравоохранения и оказания социальных услуг населению: нужны медицинские сестры, санитарки и социальные работники.

Среди специальностей, требующих высшего образования, наибольшая потребность прогнозируется в учителях, педагогах, преподавателях, врачах, инженерах, горных инженерах, бухгалтерях и экономистах. Однако спрос на данных специалистов предполагался в 2,5 раза ниже, чем на профессии и специальности, требующие среднего профессионального образования.

Таким образом, РД испытывает потребность в рабочих, обладающих профессиональными знаниями и умениями, необходимыми для выполнения квалифицированного рабочего труда. Этот вывод подтверждается перечнем имеющихся в распоряжении государственной службы занятости населения текущих вакансий от работодателей, которые уже сегодня предъявляют большой спрос на водителей, проходчиков, монтажников, машинистов, электромонтеров, слесарей, штукатуров, маляров, бетонщиков и каменщиков. Существуют лишь небольшие пересечения между профессиями и специальностями, необходимыми для экономики региона, и предпочтениями школьников при выборе своей будущей профессии или специальности. В первую очередь отметим желание многих старшеклассников связать свою профессиональную деятельность с медицинскими специальностями, которые будут очень востребованы в будущем, и с такими востребованными профессиями, как экономист, бухгалтер, инженер.

Для эффективного роста экономики региона и оптимизации рынка труда необходимо равновесие между тремя составляющими: потребностями экономики региона в кадрах, возможностями образовательных организаций в подготовке необходимых рынку труда специалистов нужного качества, потребностями учащихся общеобразовательных организаций и их родителей в профессиональном образовании. К

сожалению, достичь такого баланса в РД пока не удастся. Кроме того, несколько лет назад остро встала проблема оттока части выпускников школ за пределы области с целью получения профессионального образования в вузах других регионов и их невозврата в родной регион по окончании профессионального обучения.

Литература

1. Морозова Е.А. Образовательные планы старшеклассников как фактор потенциальной нестабильности рынка труда региона // Профессиональное образование и занятость молодежи: XXI век. Актуальные направления развития системы профессиональной ориентации учащейся молодежи: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Кемерово, 15–16 марта 2017 г.: в 2 ч. Кемерово, 2017. Ч. 2. С. 53–55.

2. Тимофеев Р.А., Шлычков В.В., Алафузов И.Г. Актуальные вопросы функционирования региона как социально-экономической системы // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 3. С. 63–70.

3. Шориков А.Ф., Лыков И.А. Прогнозирование социально-экономического состояния региона как основы для разработки оптимизационной модели выпуска специалистов системы высшего образования // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2015. № 11-2. С. 8–13.

**Муланов Ш.- студент 3 курса ЮИ ДГУ
Научный руководитель: доцент Саркарова Н.А.**

«ИММОРАЛИЗМ» НИЦШЕ И КРИТИКА МОРАЛИ

Невозможно переоценить значение великого немецкого мыслителя Фридриха Вильгельма Ницше (1844-1900) для развития последующей философии. Он оказал огромное влияние на XX век., где не было ни одного крупного автора, который бы не признавал своего превосходства в формировании современного интеллектуального взгляда на многие процессы. Ницше начал свою академическую карьеру как классический филолог, но через десять лет оставил преподавание и занялся исключительно философией. Для этики важны его труды " За пределами добра и зла "(1886) и " К генеалогии морали " (1887), хотя взгляд на смысл человеческой жизни является главным предметом рассмотрения всех его книг. Попутно следует отметить, что Ницше был чрезвычайно плодовитым писателем: собрание его произведений занимает

три десятка объемных томов. И все произведения Ницше были написаны к 44 годам. Однако в 1889 году философа настигло психическое заболевание, в связи с чем он больше не смог создавать новых работ.

Взгляды Ницше поражают своим радикализмом. Слово мораль обычно отождествляется именно с кантовским взглядом. Все последующие философы критиковали некоторые аспекты кантовской морали, но даже они не рисковали ставить под сомнение саму необходимость следовать морали. Однако Ницше стал тем самым философом, который довел критику Кантианства до полного логического завершения, публично выразив недоверие к феномену морали.

Свою точку зрения Ницше назвал «имморализмом», который к сожалению часто путают с «аморализмом». Его суть заключается в том, чтобы объективно смотреть на мораль, выходя "По ту сторону добра и зла", а не сознательно предаваться нравственным проповедям, чем, по мнению Ницше, занимались все философы до него.

Почему философ так сильно не доверяет морали? Для начала нужно уяснить то, что Ницше выступает против всякой нормативности. Из высказываний философа все становится достаточно ясно: «Во всякой морали дело идет о том, чтобы открывать либо искать высшие состояния жизни».

Философия Ницше, в основном была посвящена поиску идеальной и совершенной жизни, но в поисках совершенной жизни, он был вынужден отвергнуть современную ему мораль, так как она не дает жизни развиваться. Эта декадентская мораль, по мнению Ницше, господствует на земле почти две тысячи лет, что негативно влияет на человека, делая его слабым и беспомощным.

В произведении Ницше «К генеалогии морали» мы можем увидеть картину того, как возникновение христианства повлияло на все ценности, подменив их собственными установками. Подмена всех ценностей оказалась настолько эффективной, что даже многие исследователи, в поисках истоков морали, обращают внимание лишь на благополучное и неэгоистическое взаимодействие людей. Таким образом добро всегда связывают с жертвенностью, поддержкой ближнему своему и т.д. Однако можем ли мы обосновать эту позицию?

Оригинальность взглядов Ницше заключается в том, что он видит обратное, ведь в древности, хорошим считали лишь то, что делалось в результате поступков сильных и знатных людей. Даже жестокие и подлые поступки могли расцениваться как хорошие, потому что они исходили от сильных и знатных людей. Избранные люди считали, что они имеют право на большее, чем простолюдины. Действия со стороны

простолюдинов, даже если они совершили подвиг, считались убогими и недостойными похвалы. На основе этих взглядов, даже злые в нашем современном понимании люди, восхвалялись поэтами и писателями того периода. Это наложило отпечаток на сознание людей, которые разделились на две категории: хороший - аристократ и плохой - простолюдин. И даже все эти обстоятельства не вызывали друг к другу отращения и ненависти. Богатые и сильные любили слабых как « материал » для осуществления своих подвигов, а слабые даже не решались приближаться к героям, ведь для них они были как небожители.

Все это с точки зрения Ницше является идеальной средой для развития и улучшения способностей личности. Золотой век длился недолго. Толчок к осуществлению переворота зародился в обществе аристократов. Оказалось, что их община не была единой: были разные группы солдат и священников. Первый добывал себе славу физической силой, второй - навязывая свой способ оценки происходящего. Конечно, власть принадлежала солдатам, а вместе с ней и право на лучшую часть производства.

Но жрецы требовали всего самого лучшего себе самого, под видом необходимости жертвовать высшим силам. Они требовали, но не получали. Бросить открытый вызов они не смогли, но это только усилило их ревность и сильное желание доминировать. Говоря о позиции священников, Ницше открывает феномен под названием " рессентимент " (от французского понятия, обозначающего множественные, навязчивые переживания от одних и тех же негативных негативных эмоций).

В его понимании *ressentiment*-это и зависть, и ненависть, смешанная с бессилием что-либо изменить и мечтой о мести. Пока герои совершали подвиги, жрецы вбирали в себя негативную энергию, что в итоге привело к нравственной и моральной катастрофе.

Бунт в морали начинается тогда, когда рессентимент понимает и осознает себя как творческая сила и начинает навязывать свои ценности. Переворот начали осуществлять жрецы, но они быстро вовлекают в него плебеев, делая вид, что принимают их установку. Ницше считает, что ценности являются отличным оружием в борьбе за власть. Физическая сила одерживает лишь частичную победу, но достаточно успешное навязывание своих ценностей и взглядов влечет за собой более длительное и весомое господство. Жрецы с "ужасающей последовательностью" переворачивают всю существовавшую до сих пор систему ценностей. Отныне все благородное, могущественное, свобод-

ное и сильное получает ярлык зла. Наоборот, все низкое, рабское, слабое и больное восхваляется как хорошее. Характерно изменение понятий "хорошо" и "плохо" на «добро» и «зло».

Таким образом, происходит абсолютизация рыцарского метода оценки, навсегда провозглашающего порочного и плебейского – истинно добродетельного. Изменение отношения между двумя кастами: теперь я ненавижу слабых и проклинаю сильных, но не замечаю опасности. Наконец, новая система нравов укрепляет христианство своим культом помощи всем слабым, бедным, больным и беспомощным.

Теперь в основу легли ценности, которые навязали жрецы. Но на этом уничтожение свободного человека не закончилось. В период всей христианской эпохи человек, по мнению Ницше, превращался в примитивное и униженное существо, которое ни на что не способно. Основная суть процесса деградации сильной личности состоит в том, что все свобододлюбивые инстинкты личности, которые раньше прослеживались в действиях и считались как лучшие, теперь замкнуты в психике и таким образом начинают влиять на личность, разрушая ее изнутри. Но человек, с точки зрения Ницше, является хищным зверем, которому необходимо совершать насилие. Поэтому священническая мораль делает все, чтобы подавить инстинкты свободы, предписывая различные аскетические практики.

И кроме того, что господствующая в эту эпоху мораль прославляет все слабое и убогое. Ницше указывает на еще одно ее важное свойство. Эта мораль не является творческой. Ценности этой морали сформировались как реакция на действия и поступки знатных и сильных людей, поэтому философ называет ее – «реактивной». Она ничего не может создать, а может лишь разрушать. В присущей Ницше афористической форме философ утверждает, что она является тягой говорить «нет» миру, в то время как система ценностей аристократов говорила «нет». В связи с этим Ницше осуждает христианскую мораль, называя ее искусственно «сфабрикованным идеалом».

Узнав его точку зрения, мы имеем право спросить: если вся прежняя этика за редким исключением, шла по неверному пути, прославляя неэгоистические мотивы, то какой же выход из этого тупика предлагает взамен Ницше. Должен сказать, что позитивная часть его этики выглядит не столь последовательно, как критическая. Он понимает природу человека как развитие биологического инстинкта воли к власти (силы). Однако абсолютное большинство людей этот инстинкт подавлял господствующую мораль, и только избранные считают себя выше нее и живут по принципу "ничего не истинно, «все дозволено»".

"По сути, моральный идеал Ницше - это отсутствие каких-либо ограничений, поэтому это так плохо для морали. Иногда в его работах встречаются шокирующие доводы о том, что неплохо было бы вернуться в эпоху кровопролитных войн, где мир был бы потрясен его жестокостью лучшим из людей – "белокурым зверем".

Но защитники Ницше утверждают, что его философия по-прежнему о духовной борьбе, где мыслитель противостоит стереотипам общества и требует от нас воспитания творческой личности, способной к глубокому познанию происходящего вокруг. Независимо от того, как мы оцениваем наследие Ницше, мы должны признать большое значение его выводов для практической философии. Во-первых, он направил взгляд на более подробное изучение и понимание личности, в которой по его мнению, инстинкты оказывают не менее, а то и более сильное влияние на то или иное поведение, чем это делает разум. Во-вторых, он показал нехватку сугубо нормативного понимания нравственности. Мораль как стремление человека к лучшей жизни не укладывается в рамки запретов. Основным ориентиром для нас на пути к достижению совершенства являются ценности. Все эти размышления Ницше дали начало построения новой этики, которая будет строиться на теоретических основаниях, где важную роль будет играть ценностное понимание добра.

Аморализм - направление в этике, которая отрицает мораль и любые моральные нормы, которые связывают волю человека. Как представители *Immoralism* в новой философии можно назвать Ф. Шлегель и Фридрих Ницше. Ницше, который популяризировал термин *Immoralism*, также происходит от культа личности. Его "сверхчеловек", аристократ духа, отвергает господствующую в обществе мораль, основанную на христианстве, как раб, как воспитатель смирения и сострадания. "Сверхчеловек" должен иметь полный простор для своей деятельности. Для него "ничто не истинно, все дозволено. Соответственно, все нравственные нормы для него не верны. Мораль "сверхчеловека" или "мораль господ", и есть *Immoralism* Ницше.

Было бы упрощением полагать, что Ницше стоит на стороне злого, жестокого, беспощадного, презирая доброе, справедливое, как проявление слабости. Такое впечатление неизбежно создается у тех, кто не учитывает амбивалентности воззрений философа. В действительности позиция Ницше несравненно сложнее. С одной стороны, он констатирует факты, о которых и до него немало писали философы и историки. Что же касается его отношения к реальным противоречиям челове-

ской жизни, противоречиям, которые в абстрактной форме выражаются как противоречия между добром и злом, то Ницше вовсе не склонен одобрять и поддерживать зло потому, что оно могущественнее добра. И хотя зло, по его учению, есть сущность жизни, а жизнь - это сущность всего, Ницше, вступая в конфликт с собственными воззрениями, встает на сторону добра, утверждая, что будущее человечества принадлежит ЧЕЛОВЕЧНОСТИ.

В этой человечности "... начатки чего-то совершенно нового и неизвестного в истории: если бы предоставили этому ростку несколько столетий и больше, то из него в конце концов могло бы выйти дивное растение..." [Там же, 656].

Свое видение будущего философ характеризует как "историческое чувство"; оно включает в себе пророческое предчувствие торжества человечности. "Это божественное чувство да наречется тогда - человечность" [Там же, 657]. Можно ли сделать вывод, что в этих словах Ницше выразил свое ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО? Нет, конечно. Последнего слова Ницше не успел, не смог сказать.

Ницше о себе:

Я знаю свою судьбу. Мое имя
будут вспоминать в связи с
кризисом, которого никогда
не было на земле,
глубочайшими конфликтами
сознания, разрывами со
всеми, во что раньше свято
верили.

Таким образом: хотелось бы сказать, что Ницше является безусловно великим философом с которым мне приходилось «столкнуться». Его взгляды на мир совпадают с моими и его работы сильно меня впечатлили, они бесценны. Он достаточно хорошо и последовательно обосновывает свою позицию, а также взгляды на устройство мира. Разве этого недостаточно, чтобы считать его лучшим философом своей эпохи!

Омарова А. – студентка 1 курса ФПиФ ОП
Научный руководитель: доцент Гусенова Д.А.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДАГЕСТАНСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ: ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Современное студенчество – это основной политический и экономический, интеллектуальный и инновационный потенциал общества. Это мобильная социальная группа, обладающая специфическими особенностями образа жизни и потребностей, ценностей и интересов. Студенческие проблемы существовали всегда. Однако жизнь каждого нового поколения студентов протекает уже в иных реалиях и выявляет другие проблемы. Поэтому их исследование всегда будет актуально и необходимо. Бытует мнение, что период обучения в вузе – самая беззаботная и веселая пора жизни. Но так ли это? Российские студенты в условиях экономического и социального кризиса испытывают достаточно серьёзные трудности при решении имеющихся проблем. Из них наиболее значимыми и актуальными являются следующие: 1. Проблема адаптации иногородних студентов. 2. Проблема необеспеченности жильем - самая острая студенческая проблема. 3. Финансовая проблема. 4. Проблема здоровья [Павлова Л.А., Ермолаева Е.В. Здоровье и здоровый образ жизни российского студенчества // Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2016. Том 6. №1].

И каждому из них надо научиться преодолевать сложности и успешно решать проблемы студенческой жизни, чтобы соответствовать гордому званию студента университета.

Объект исследования: студенты Дагестанского Государственного Университета ФПиФ. Предмет исследования: студенческие дни молодежи. Целью данной работы является изучение особенностей актуальных проблем студенческой молодежи. Методы: Анкетирование – метод эмпирического исследования, основанный на опросе значительного числа респондентов и используемый для получения информации о типичности тех или иных психолого-педагогических явлений. Этот метод дает возможность установить общие взгляды, мнения людей по тем или иным вопросам; выявить мотивацию их деятельности, систему отношений.

В последние годы социологи уделяют большое внимание молодежи вообще и студенчеству в частности. Различные аспекты жизнеде-

тельности представителей студенческой молодежи привлекают особое внимание исследователей. Весьма активно заявило о себе особое направление исследований - социология молодежи, в рамках которого изучаются проблемы студенческой молодежи.

Считается, что первыми студентами были ученики греческого философа Аристотеля, а первый университет появился в Каире в середине X века. В 1088 году был создан первый европейский университет – Болонский. Первый российский университет был основан в Санкт-Петербурге указом Петра I в 1724 году. С тех пор в разных странах при разных политических системах многое изменилось: и университетское образование, и студенты, и жизнь студентов. Эти изменения продолжаются и сейчас, причем скорость перемен гораздо выше, нежели несколько веков назад.[Филологические этюды: Сб. науч. ст. молодых ученых: В 3 ч. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2008. – Вып. 11, ч. I–II. – 234 с.].

Интерес к молодежным проблемам впервые в российской социологии возник на рубеже XIX-XX веков. Однако особенно наглядно он проявился в 1920-1980-е, когда предметом исследований стали проблемы быта и материального положения студенчества (А. Кауфман); положение рабочих-подростков на производстве (И. Янжул, А. Бернштейн-Коган); домашний быт молодых семей (Е. Кабо); идеалы крестьянских детей (Н. Рыбников). Однако, молодежная проблематика в отечественном обществоведении долгое время не развивалась и развивалась в спиральном направлении как деятельность комсомолов и других молодежных организаций в (спортивных, культурно-просветительных) и т.п. советского общества. Активизировались исследования молодежи. В 1960-1970 гг. в Москве (Б.А. Грушин), в Ленинграде (В.А. Ядов, В.Т. Лисовский), в Свердловске (М.Н. Руткевич, Л.Н.Коган, Ю.Е. Волков), в Перми (З.И. Файнбург), в Новосибирске (В.Н. Шубкин, В.А. Устинов). Но уже в 1960-е гг. они стали позиционировать и развиваться как особое направление.

Данная проблема посвящалась в работах следующих российских авторов: "Социальная защита студенчества" (2004 г.) - социологическое исследование Дубининой Э. В., автора статьи "О социальной защите студенчества: проблемы и перспективы" (Социс, 2006, №10). Согласно полученным результатам, потребность в социальной защите среди студенческой молодежи достаточно высока (55,5% опрошенных ответили, что нуждаются в социальной защите). Так же в результате исследования было выяснено, что в сознании студентов понимание сути социаль-

ной защиты далеко не однородно, и в зависимости от того, что понимается под социальной защитой, студент может выступать как в роли объекта, так и в роли субъекта социальной защиты.

"Оплачиваемая работа в жизни студентов" (Москва, 2005 г.) - исследование Большаковой О. А. [Большакова О. А. Оплачиваемая работа в жизни студентов / О. А. Большакова // Социс: Социологические исследования. - 2005. - №4. - С.136-139] посвящено изучению тенденций к изменению качества получаемого студентами образования за счет трансформации отношения студентов к самому учебному процессу и участию в нем; а также изучению влияния оплачиваемой работы студентов на их учебу в вузе. Исследование подтвердило, что важнейшим фактором, определяющим отношение студентов к учебе, становится оплачиваемая работа. Среди основных целей занятости студенческой молодежи выдвигается забота о послевузовском трудоустройстве, потребность в работе как одной из форм социализации.

"Мотивы студенческой занятости" - (Саратов, 2007 г.) - попытка разобраться в причинах и мотивациях, заставляющих студентов пополнять рынок труда. [Ворона М. А. Мотивы студенческой занятости / М. А. Ворона // Социс: Социологические исследования. - 2008. - №8. - С.106-115].

Изучением студенческой занятости занимались также такие исследователи, как: Харчева В. Г., Шереги Ф. Э., Петрова Т. Э., Меркулова Т. П., Герчиков В. И., Вознесенская Е. Д., Чередниченко Г. А. и др.

"Отношение студентов к здоровью и здоровому образу жизни" - (2004-2005 гг.) - социологическое исследование Беловой Н. И, проведенное среди студентов первого курса МГГУ, результаты которого представлены в статье "Парадоксы здорового образа жизни учащейся молодежи". Цель исследования: выяснить представления, знания о здоровом образе жизни, а также навыков по его ведению, способствующих сохранению здоровья. В ходе исследования были обнаружены парадоксы в ориентациях и поведении студенческой молодежи, которые подробно изложены в статье.

"Здоровье в ценностном мире студентов" - исследование Козиной Г. Ю. (2005-2006 гг.), направленное на выявление места, отводимого здоровью в иерархии ценностей студентов. Как показало исследование, "здоровье одной из главных ценностей жизни считают 68,1% опрошенных. Однако существует диссонанс между декларируемой, осознаваемой ценностью здоровья и реальным поведением, направленным на его

сохранение и укрепление" [19, С.1]. Ценность здоровья стала не терминальной, а инструментальной. Это теме посвящено достаточное количество исследований.

"Проблемы физического и психического здоровья молодежи" - Общие положения: а) происходит резкое снижением уровня физического и психического здоровья молодежи (вследствие распространения социальных болезней, увеличения числа хронических заболеваний и невротоподобных реакций и т. д.); б) здоровье молодого человека определяет уровень, на который он выйдет и как индивид, и как личность; в) состояние физического и психического здоровья молодых людей является государственной проблемой.

"Проблема адаптации иногородних студентов в мегаполисе" - социологические исследования на данную тему проводились в Санкт-Петербурге в 2003-2005 гг. В качестве результата были представлены данные о восприятии иногородними студентами "духа города", его мифологии, культурных кодов, социальных ценностей, установок и символов городского сообщества.

"Определения степени гражданственности, ее проявления в структуре сознания и деятельности личности в современной России, на примере молодежи" - исследование проводилось в 2004-2005 гг. в Тюменской области. Анализ полученных результатов представлен в статье "Гражданственность, патриотизм и воспитание молодежи", авторы - В. В. Гаврилюк, В. В. Маленков (Социс, 2007, №4). Это исследование является особенно ценным для данной работы, так как в ходе проведения исследования молодым людям было необходимо определить наиболее волнующие их на сегодняшний день проблемы.

"Жизненные ценности молодежи" - Журнал "Социологические исследования" (Социс) опубликовал много материалов, посвященных ценностным ориентациям студенческой молодежи. "Социальное развитие молодежи" - общероссийский социологический мониторинг, проведенный Центром социологии молодежи ИСПИ РАН в период с 1990 г. по 2002 г. Выборка молодежи в возрасте 15-29 лет составила в 1990 г. 10412 чел.; в 1994 г. - 2612 чел.; в 1997 г. - 2500 чел.; в 1999 г. - 2004 чел.; в 2002 г. - 2012 чел. Руководитель исследований - д.соц.н., проф. В.И. Чупров.

"Студенты об адаптации к вузовской жизни" - исследование Емельянова В. В. (Москва, 2001 г.) - результат анализа контрольных работ первокурсников, посещавших спецкурс по социальной психологии, по теме "Психологический анализ первых впечатлений начинающего студента". В своих сочинениях молодые люди поделились впечатлениями,

полученными от вхождения в совершенно новую для них среду общения, описали процесс включения в студенческую жизнь, не похожую на ту, где они получили первичную социализацию.

Таковы основные направления исследований по тематике студенческой молодежи. Как видим, исследования проводятся довольно активно, по многим актуальным вопросам, таким, как: социальная защита студенчества, ценностный мир студентов, здоровье и здоровый образ жизни, социальное развитие, социализация и адаптация молодых людей, и т. д.

Но, к сожалению, пока нет единого целостного всеобъемлющего исследования, охватывающего все аспекты жизни студенческой молодежи, освещающего все её проблемные "участки".

В ходе проведения исследования по выявлению проблем студенческой молодежи было опрошено 30 человек - учащихся Дагестанского Государственного Университета Факультета Психологии и Философии (ДГУ ФПиФ) – первый курс. Всего было опрошено 29 девушек 97% и 1 юноша (3%) разных возрастов, среди которых в основном были от 18 до 25 21 человек лет и 9 человек из них были младше 18 лет.

В данном исследовании мы ставили целью выявить особенности актуальных проблем студенческой молодежи на современном этапе (на примере студентов ДГУ ФПиФ). Для этого мы выделили основные категории, проанализировав которые можно сформулировать конкретные вопросы для респондентов: проблемы адаптации, проблемы социализации, социальная активность самих студентов, какие преобразования возможны со стороны руководства ВУЗа, а также реформирование на уровне государства.

В начале анализа был задан вопрос студентам «по какой причине выбрали это ВУЗ?» на что – 26 человек выбрали вариант ответа «сам(а) выбрал(а)», 1 человек выбрал вариант «родители так решили», 2 человека выбрали «рекомендовали» и 1 человек выбрал вариант ответа «удобно расположен». Анализируя данный вопрос можно сказать, что 96% из опрошенных сами выбрали ВУЗ и это обусловлено тем, что респонденты сами решают в какую сферу деятельности они хотят двигаться и родители поддерживают их.

Далее был задан вопрос «довольны ли выбором ВУЗа?». Из 30 опрошенных 23 человек выбрали вариант «да», вариант «нет» выбрали - 2 человека, вариант «удовлетворительно» - 4 человек и «затрудняюсь ответить» выбрал – 1 человек. Эти варианты могут означать разные смыслы, кто-то доволен своим выбором или выбором других, у кого-то могут возникнуть трудности в учебе и не только.

Так, проблемы адаптации предполагают, прежде всего, появление финансовых проблем и проблем с жильём. Для того чтобы выяснить финансовое положение студента был задан вопрос о том, получает ли стипендию и если да, то доволен ли ею. Как оказалось, получают 17 человек опрошенных (30 человек), и еще 13 – человек не получают из которых 10 – раньше получали, а сейчас нет, и, лишь, 9 человек из 17 доволен стипендией, а 4 человека выбрали вариант ответа нет и 7 человек выбрали вариант хотелось бы больше, а остальные 10 человек выбрали вариант не получаю.

Как было отмечено выше, проблемы адаптации студентов предполагают наличие трудностей с жильём. Респондентам был задан вопрос "Проживаете ли Вы в общежитии?", были получены следующие данные: 3 опрошенных живут в общежитии и остальные 27 человек выбрали другой вариант «нет». В анкете был задан вопрос о том, «нравится ли в общежитии?». Результаты были получены следующие: "да" - 3, "нет" - 15 и "затрудняюсь ответить" - 12. Из приведенных данных видно, что большинству не нравится жить в общежитии, что говорит о неблагоприятных условиях проживания. В поисках решения данной проблемы, студенты вынуждены искать съемное жильё, что требует дополнительных средств. А эти средства не всегда возможно получить от родителей.

Также была выделена категория проблемы социализации. Говоря о процессе социализации, логично было бы обратиться к анализу досуга студенческой молодежи. Поэтому, для того чтобы выяснить, каким образом студенты распределяют своё свободное время, мы задали вопрос вариантов ответа, необходимо было выбрать один из них. Респонденты ответили следующим образом: варианты "да" – 4 человек, "нет" – 12 человек, "иногда" – 10 человек и "редко" – 4 человека. Это говорит о том, что студенты не успевают собираться или же это может сопровождаться тем, что они только только начинают сближаться друг с другом, но тем не менее некоторые успевают видеться, хоть и не часто.

Активность студентов достаточно велика, так как более половины тратят всё своё время на учебу, работу, получение дополнительного образования, спортивные и иные досуговые кружки и мероприятия. Лишь 6 человек респондентов ответили, что являются активным участником студенческой жизни, в то время как 8 человек ответили – нет, а 14 человек выбрал вариант иногда и лишь 2 человека ответили, что только болеют. Больше половины поддерживают активную студенческую жизнь. Это значит, что им нравится и интересно принимать участие.

Далее респондентам был задан вопрос о том, «согласны ли они с тем, что студенческие годы самые веселые в жизни?». Результаты были следующими: вариант «да» - выбрал 14 человек, вариант «пока не знаю» - выбрали 9 человек, вариант «иногда» - 4 человек и вариант «кто такое вообще мог сказать?» выбрали 3 человека, что говорит о том, что чуть больше половины опрошенных довольны студенческой жизнью и не отказываясь полностью от наличия проблем, молодежь всё-таки и не считает свою жизнь высокопроблемной, но тем не менее возникают трудности с учебой.

В рамках вопроса социализации также был проанализирован уровень проблемности студенческой молодежи в целом. Нас интересовало спондентам было предложен выбор следующих ответов: ответ «да» - выбрали 2 человека, вариант «нет» - 21 человек, вариант «может быть» выбрали – 4 человека и вариант «затрудняюсь ответить» выбрали – 3 человека, что свидетельствует о том, что существуют разногласия среди группы или это может быть связано с тем, что прошло не так много времени и им еще предстоит сблизиться.

Так, для того чтобы выяснить трудно или не трудно дается учеба был задан следующий вопрос «Действуют ли преподаватели по учебному плану или дают нагрузки?». И были получены следующие данные вариант «да» - 4 человек, вариант «действуют по учебному плану» - 13 человек, вариант «все в пределах нормы» - 10 человек и вариант «затрудняюсь ответить» выбрали – 3 человека. Исходя из этих данных можно сказать, что преподаватели успешно справляются со своими задачами в сфере преподавания так как больше половины ответили, что не дают нагрузки.

А для того чтобы проверить качество преподавания был задан следующий вопрос «Понимаете ли то, что как объясняет преподаватель?». Были получены следующие ответы на этот вопрос: вариант ответа «да» - выбрали 10 человек, вариант ответа «нет» - 4 человек, вариант ответа «иногда» - выбрали 15 человек и вариант ответа «затрудняюсь ответить» - выбрали 1 человек. Это может быть обусловлено разными причинами: качеством преподавания или студент не внимательно слушает.

Далее продолжая вопросы про преподавателей и качества работы был задан вопрос «Кого больше в преподавательском составе: мужчин или женщин?» и «Из преподавательского состава мужчины или женщины относятся лучше к студентам?». На что были получены следующие результаты опроса: начиная с первого вопроса ответили, что «мужчин» в преподавательском составе всего – 3 человек, а женщин – 25,

также – 2 человека выбрали вариант «не знаю», это может быть связано с тем, что студенты не интересуются полом преподавателей или, быть может, они просто не понаблюдали. А на второй вопрос про хорошее отношение преподавателей к студентам были получены следующие данные: «мужской состав» - 3 человек, «женский состав» - 2 человек, вариант ответа «и те и другие» - выбрали 22 человека и вариант ответа «затрудняюсь ответить» - выбрали 3 человека. Анализируя второй вопрос, можно сказать, что и мужской и женский состав преподавателей относятся лучше к студентам, но есть и те, кто отличаются. Это может быть связано с тем, что некоторые студенты находят подход к преподавателям и наоборот, а некоторые нет.

Возвращаясь к началу анализа был задан вопрос «Было ли трудно в первые дни учебы завести дружеские отношения с группой?». Ответы были разные, 6 человек выбрал вариант ответа «да», 14 человек выбрали вариант «нет», 4 человека вариант «скорее да, чем нет» и 6 человек ответили на данный вопрос «скорее нет, чем да». С приходом на новое место, при виде новых лиц в первые дни бывает трудно при знакомстве, да и знакомиться не каждый решается, но есть те, кто успешно с этим справляется и сам протягивает руку и получает от этого массу положительных эмоций. Возможно, возникающие проблемы студенты рассматривают как временные трудности, или как определенные шаги, ступеньки, которые необходимо пройти на этом жизненном этапе, поэтому и не оценивают их в негативном цвете.

Респондентам был задан вопрос «часто ли пропускаете занятия» на что никто из 30 опрошенных не выбрал вариант ответа «да», а вот вариант ответа «иногда» выбрали – 7 человек и вариант ответа «редко» выбрали - 11 человек, а 12 человек выбрали вариант ответа «нет», что очень хорошо для студентов. Если кому-то что-то становится интересным, он идет туда снова и снова и старается не пропускать. Можно так сказать про то, что многие довольны выбором ВУЗа.

Далее был задан ряд вопросов, на которые были получены разные ответы.

На вопрос «довольны ли расписанием занятий?» были получены следующие ответы: «да» - 15 человек, «нет» - 7 человек, «удовлетворительно» - 7 человек и «затрудняюсь ответить» - 1 человек. Половина опрошенных ответили, что довольны расписанием. Так же на вопрос «хотели бы поменять расписание» ответы были разными: 8 человек ответил «да, меньше учебы, больше отдыха», 5 человек выбрали вариант ответа «все устраивает», 15 человек ответили «хотелось бы поменять»

расписание» и 2 человека выбрали вариант ответа «затрудняюсь ответить». Исходя из этих двух вопросов можно сказать, что как одна половина довольна расписанием, так и другая половина опрошенных хотели бы поменять его. Это может быть связано с тем, что кто-то перегружается от большого количества дисциплин и не успевают готовиться, так же может быть обусловлено разными причинами.

Не менее важной является проблема как добраться до ВУЗа. Для этого были заданы следующие вопросы: «как добираетесь до ВУЗа?» и «сколько времени тратите, чтобы добраться до ВУЗа?» и были получены ответы. На первый вопрос ответили «пешком» - 5 человек, «на транспорте» - 16, «по-разному» - 9 человек. А на второй вопрос получены следующие ответы: «5-10 минут» - 3 человека, «10-30 минут» - 18 человек, «30-60 минут» - 7 человек и «час и больше» - человека. Исходя из анализа кажется большинство студентов добираются без всяких трудностей, но есть и те, кто добирается долго. Возможно, возникающие проблемы студенты рассматривают как временные трудности, или как определенные шаги, ступеньки, которые необходимо пройти, поэтому и не оценивают их в негативном цвете.

И, можно считать, что следующий вопрос является одним из главных в данном анализе. Был задан вопрос «После окончания ВУЗа хотите ли Вы работать по своей специальности?» на что были получены следующие ответы: 17 человек из опрошенных выбрали вариант «да», 2 человека выбрали вариант «нет» и 11 человек выбрали вариант ответа «еще не решил(а)». Чуть больше половины выбрали ответ «да», что значит они не жалеют о своем выборе и им нравится эта профессия.

А для того, чтобы убедиться в правильности выбранного ВУЗа и жалеют ли об этом студенты был задан вопрос «после 6 месяцев учебы в ВУЗе в какую сторону изменилось мнение об этом месте?» на что 15 из 30 опрошенных выбрали вариант ответа «в лучшую», 2 человека выбрали вариант «в худшую», 7 человек вариант ответа «в нейтральную» и 6 человек выбрали вариант ответа «не изменилось». Половина людей явно рады оказаться именно в этом ВУЗе и видят себя профессионалами своего дела и идут к своим целям.

Таким образом, те, кто уже столкнулся с определенными трудностями, проблемами, острее чувствуют необходимость заботы и защиты со стороны, будь то ВУЗ или государство. Однако стоит отметить, что именно студенты первого курса больше всего страдают из-за неопределенности жильём (мест в общежитие не предоставляется в связи с нехваткой), так как помимо учебы им приходится заниматься решением

этой проблемы. Думается, что все эти пожелания формировались у студентов постепенно в процессе обучения, по ходу столкновения с соответствующими проблемами. Студенты отмечали необходимость лучше информировать студентов о происходящем в ВУЗе, повысить уровень образования и преподавания, опрашивать студентов об их проблемах (т. е. наладить обратную связь со студентами).

Студенчество, как социальная группа, сталкивается с рядом проблем, в ходе своего жизненного становления и развития. К таким проблемам относятся: нехватка денег, вторичная занятость студентов, проблемы с жильем, проблемы со здоровьем, плохая техническая оснащенность ВУЗа, в котором они обучаются, отсутствие нормальных условий для проведения своего досуга. Оказывая в целом влияние на всё студенчество, перечисленные проблемы всё же приобретают некоторую специфику относительно групп студентов разных курсов. Подводя итоги, можно сказать о том, что в работе были достаточно подробно рассмотрены вопросы и поставленные задачи. Таким образом, решая задачи, мы достигли и цели исследования: изучение особенностей актуальных проблем студенческой молодежи [<https://www.bibliofond.ru/>]7

Османова А. - студентка 3 курса ЮИ ДГУ
Научный руководитель: доцент Саркарова Н.А

РОЛЬ ФИЛОСОФИИ В СТАНОВЛЕНИИ ЛИЧНОСТИ

В данной статье раскрывается влияние философии на становление человека как личности, на развитие личности в целом. Выясняется каким образом связана философия с развитием интеллекта человека, с его мировоззрением и миропониманием. Приводятся примеры, мнения и высказывания философов, внёсших в данную тему вклад, что помогает интересующемуся найти ответы. Каждый человек сугубо индивидуальное существо, проживающее жизнь по своему усмотрению, исходя из своих предпочтений. каждого из нас можно уподобить страннику, который идёт по пути ,выбранному им самим. Но что же это за путь?

У всех он разный, кто-то избирает для себя наилегчайший, характеризующийся простотой, стабильностью, несменяемостью мировоззрения, а кто-то предпочитает тернии для того чтобы добраться поближе к звёздам. Но на любом пути индивид задаётся вопросами, на

которые одни решают ответить для себя, а другие оставить это загадкой до конца дней своих, может от трусости, а может и от лени, которая в наши дни так поглотила человечество. Вопросы, возникающие в разные периоды жизни человека, различаются в зависимости от его опыта и интеллекта. По-началу, будучи ещё детьми, мы пытаемся понять: что есть зло? Что есть добро? Что такое совесть, справедливость, честность, честь, о которых нам так часто говорят? Становясь немного взрослее, но уже более осмысленнее, мы задаемся вопросами: что такое человек? Что такое мир?

Далее с приходом большей осознанности мы задаём себе вопросы куда более серьезные: каково положение человека в этом мире? Каково его предназначение? В чем есть истина? Как отличить ту самую истину от лжи? И самый главный вопрос, который из древности терзает натуру размышляющую: в чем же смысл жизни? К постановке таких вопросов приводит нас существование, а философия, пытающаяся многие столетия дать ответы, помогает нам разобраться с ними хотя бы для самих себя, для успокоения вечно ищущих чего-то наших сущностей, она преобразовывает мировоззрения и миропонимание людей, а это является важной частью процесса становления человека личностью. Философским знаниям присущи вечные искания, критика, сомнения, но разве это не способ совершенствования? у живших в одно и то же время философов постоянно возникали споры по поводу толкования различных проблем и понятий, и это в очередной раз доказывает, что люди, их мнения, восприятия, помыслы различаются, а значит философия, в свою очередь, пытается впитать в себя все вышеперечисленное, а затем вывести самое важное и необходимое. Философия - это высший разум личности и общества, отражающий уровень самосознания, объясняющий устройство мира, указывающий на цель и смысл бытия не только человека, но и всего человечества. Для того чтобы все-таки разобраться в том, какую играет роль философия в личности человека, нужно дать толкование понятию «личность». В античное время личностью называли маску, которую надевал актёр, играя какую-либо роль; позже этим понятием стали обозначать гражданина, как носителя прав и обязанностей. Сейчас личность - это совокупность психофизических особенностей человека, определяющих его поведение в обществе, связь с ним и с природой. Неразрывно связанным понятием с личностью является индивидуальность. Сущность личности и есть персонификация общественных отношений, а конкретная личность выражает свою социальную сущность в виде индивидуальности. Личность без индивидуальности - абстракция, ничто не существующая реально.

Личность представляет собой совокупность социального и индивидуального, существования и сущности. Быть личностью, стать ею, задача не из легких ибо это всегда борьба, комплекс обязанностей. Наглядных примеров этому множество, но вспоминается роман «Дамиан» Германа Гессе - немецкого писателя и философа, где главный герой пытается найти своё место в этом мире, понять для чего ему отведено время, куда и за кем идти. Встретив Дамиана, своего, так скажем, духовного учителя, он увлекается философскими учениями, и пытается жить по зову своих философских размышлений. Но это оказывается так невыносимо сложно, что он спрашивает: «Я ведь всего только и хотел попытаться жить тем, что само рвалось из меня наружу. Почему же это бы так трудно?». Главный герой однажды даже решает, что он не справится со своей целью и даёт ей кануть в пучину лет жизни. Но понимает, как беден этот мир без дум, стремлений к чему-то высшему и возвращается вновь к избранному им пути. Великий русский писатель Л.Н.Толстой всю свою жизнь пытался найти ответы на терзающие его вопросы, в каждом новом его произведении читатель видит, как меняется его мировоззрение и отношение к каким-то отдельным вещам. Его философские искания были источником для многих произведений, которые составляют золотой литературный фонд нашей державы. Известный русский философ Н.Бердяев считал, что реализовать себя как личность - процесс очень болезненный, и не все могут выдержать эту боль, многие опускают руки, оставляя личность в себе умирать. Но, по моему, это самое печальное, что может стать с индивидом. Страшно, когда у человека есть способности, таланты, а он не может подчинить их, а может правильнее сказать, человек не может подчиниться им сам? Размышляя об этом, можно взять за основу высказывание в форме призыва великого немецкого философа И. Канта, который взывал к людям с таким увещанием: «Имейте мужество пользоваться собственным умом»!

Вообще, структура личностного поведения впервые была философски обобщена именно И.Кантом. Он считал, что личностью можно стать только благодаря самообладанию, самодисциплине, способностью быть господином себе самому, автономии. Под автономией личности имелось в виду самозаконность, которую человек должен сам выработать для себя в виде принципов, которые никогда и ни при каких обстоятельствах не должен нарушать. Такие принципы должны исходить из того, что они не должны нарушать и всеобщего законодательства. По сути Кант излагал древнюю истину, известную всем: веди себя по отношению с другими так, как хочешь, чтобы они вели себя по

отношению к тебе. Сам Кант говорил об этом, как об «автономии доброй воли», которая не должна нести в себе пассив, она требует действия, каких-нибудь значимых поступков.

Принципы, которые возвёл для себя сам И. Кант, и которым он беспрекословно следовал, были довольно жестки, но это и было частью залога успеха великого философа. Безусловный императив, который может помочь человеку властвовать над собой, а впоследствии и стать личностью. Роль философских исканий в становление личности очень значительна, значительна настолько, что можно ее назвать базисом в этом процессе. Ведь не размышляя обо всем вышесказанном, человек никогда не поймёт, что ему нужно в этой жизни, а незнание и есть существование без цели, а то есть бессмысленное существование. Это можно подтвердить биографиями различных выдающихся учёных, ученых не только гуманитарных наук, но и естественных. К примеру, Аристотель -древнегреческий философ, основоположник многих естественных наук, ученик Платона и по совместительству учитель Александра Македонского. Он внёс огромный вклад в основу биологии с помощью своего каталога, в который он вносил описание растений и места их обитания. Аристотель является автором многочисленных трудов в различных областях, что ещё раз свидетельствует о значимости философии в развитии человека как личности. Ведь заниматься подобного рода деятельностью, посвятить себя изучению всего окружающего, сущности устройства государства сподвигла Аристотеля именно «любовь к мудрости». Многие философы считали, что свобода -одна из важнейших категорий философии, является значимой чертой характеристики личности. Свободу понимают по разному, но думаю с тем, что это способность человека действовать, исходя из своих целей, выбирать манеру поведения самостоятельно, без какого-либо принуждения, спорить никто бы не стал. Рассуждать о свободе личности можно с трёх позиций: фатализм, волюнтаризм, диалектика. Фатализм рассматривает свободу личности как несуществующую категорию, так как все зависит от предопределения, которое находится в руках Бога, и изменить это не в силах сам человек, чтобы он не предпринимал и кем бы он не являлся. Он является одной из черт веры в Бога, а то есть религии. Что касается волюнтаризма, то это полная свобода человека, здесь утверждается, что воля полностью независима от объективной действительности. Ярким примером, отстаивающим волюнтаризм, был и является по сей день французский философ- Жан -Поль Сартр. Этот представитель атеистического экзистенциализма, отказавшийся от нобелевской премии, считал, что свобода -это центральное понятие

для всей философии. Это то, чем «осуждён человек», то, что является абсолютным, то, что предшествует сущности человека. Свобода-это выбор, которым человек наделён, который изъять у него невозможно. Сартр считал, что человек собирает себя по кусочкам, и выбирать каждую частичку он вправе сам. Для него мир был ничем, лишь деятельность людей, которые смогли реализовать себя как личности, преобразует его [мир], и придают ему смысл. При этом им [Сартром] говорится и о том, что ответственность за поступки несет в полной мере сам человек, что все его неудачи и страдания- продукт его выбора, то есть свободной воли. Говоря о свободе, нужно сказать и о том, что она или подлинна или же ложна. И ложной свобода является тогда, когда она проповедуется как абсолютная и потому что в таком виде ее не существует в действительности она всегда ограничена чем-нибудь, ведь по сей день в некоторых случаях свободу ограничивают элементарно природные явления. Свободы вообще как бы не существует, существует лишь свобода от чего-то или для чего-то. Но выбор бывает почти всегда, и человеку не следует этим пренебрегать... Человеческая свобода, в моем понимании, может быть близка к абсолютной (но абсолютной быть она не может) только тогда, когда на все философские искания, которые терзали его думы, найдутся ответы. Но будет ли счастлив тот, кого уже не обременяют искания? Разве это не есть бессмысленное существование? Возможно найти ли на все вопросы, возникающие из философских исканий, ответы?

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что человек на каждом новом этапе жизни, а новый этап жизни - это не увеличение возраста, а это совокупность всех уроков, которые преподносит нам жизнь, иначе говоря опыт, задается новыми философскими исканиями. И задается ими не просто каждый человек, а именно личность, которая смогла стать таковой, не побоявшаяся бремени вечно преследующих философских вопросов. С одной стороны, искания -это груз, который хочется поскорее сбросить, освободится от оков его ; а с другой стороны -это то , что может быть причиной счастья. Ведь найдя ответы для себя, возникающие из философских исканий, мы испытываем никогда ранее неощутимые нами чувства.

Литература

1. Арсений Гулыга. Кант. Москва, "Молодая гвардия" 1977 Гулыга А. В. Кант. М., "Молодая гвардия", 1977. 304 с
2. Николай Бердяев. Смысл творчества. (Опыт ... М.: Изд-во Г.А.Лемана и С.И.Сахарова, 1916

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ БОРЬБА И СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО

Борьба необходимый атрибут идеологии, во многих словарях в которых раскрывалась идеология, борьба и конфликты писались как дополнение к понятию.

Борьба есть «взаимное отрицание различных сторон вещи, явления, активное противодействие друг другу членов оппозиции», идеологическая борьба есть «одна из форм классовой борьбы между социализмом и капитализмом» [Идеологическая борьба 2019: URL].

В. И. Ленин об идеологической борьбе писал: «...вопрос стоит только так: буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет (ибо никакой «третьей» идеологии не выработало человечество, да и вообще в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, и не может быть никогда внеклассовой или надклассовой идеологии). Поэтому всякое умаление социалистической идеологии, всякое отстранение от нее означает тем самым усиление идеологии буржуазной» [Ленин 1965: 39-40]. В классовой борьбе согласно высказыванию Владимира Ильича поблажек быть не может, ибо уступки одной из сторон ведут к поражению другой стороны. Идеологическая борьба между классами носит уничтожительный характер, компромисс неприемлем.

Идеологическая борьба есть средство достижения власти, ведь целью идеологии является захват власти и установление своих принципов, взглядов на жизнь, правил, убеждений, мировоззрения, образа мыслей, символа веры. Идеологическая борьба за власть есть идеология.

Дж.Локк в своем трактате «Два трактата о правлении» впервые заговорил о разграничении типов власти: власти отца и детей, правителя и подданных, хозяина и слуг. Его можно назвать первооткрывателем проблемы власти межличностных отношений.

С.В.Вальцев размышляя на тему власти писал следующее «Власть определяется как способность и возможность осуществлять свою волю, оказывать определяющее воздействие на деятельность, поведение людей с помощью таких инструментов, как авторитет, право, насилие, даже вопреки сопротивлению и независимо от того, на чем такие способность и возможность основаны» [Вальцев 2007: 32-35].

З.Фрейд известный как основоположник психоанализа в своих исследованиях затрагивал и проблему власти, но с позиции взаимоотно-

шения дитя и матери. Власть в государстве между правителями и народом можно назвать взаимоотношениями отца и детей, а идеология в государстве есть то направление в котором воспитывается дитя своими родителями. Идеологическая борьба есть методы воспитания включающие санкции поощрения и наказания.

А.Адлер в отличии от З.Фрейда назвал «Волю к власти» центральным психическим образованием. Могущество и власть есть «извечное стремление людей» как «попытка преодолеть чувство своей недостаточности, незащищенности, слабости».

Если проследить виды идеологической борьбы от Античности до Современности, то можно сказать она на каждом этапе истории общество предпринимало различные ее виды.

А.Л.Дунаев исследуя этапы идеологической борьбы с ересью периода 12-13 веков, выявил что для священнослужителей и судов инквизиции большим усилием было вести идеологическую агитацию с населением дабы не потерять своих верующих и идеологическую борьбу с катарцами, он пишет следующее: «в борьбе с ересью церковь должна была опираться на общество, прежде всего на власть имущие круги. Поэтому перед римской курией встала задача убедить паству в своей правоте» [Дунаев 2008: 76]. Идеологическая борьба церковных служителей была направлена против еретиков- катарцев (христианская секта, исповедовавшая неоманихейскую дуалистическую концепцию о двух равных принципах мироздания), призывающих не верить Церкви и священникам, не жертвовать свои блага папству, по причине того, что они являются посредниками и наживаются на пожертвованиях верующих. В качестве борьбы были задействованы не только священнослужители, но и привлечены философы, которые в этот исторический период находились в опале и труды которых также считались ересью еретиков. В данный период философия являлась «служанкой богословия» через такое понятие как фидеизм.

Ф.Аквинский первооткрыватель схоластических школ, в которых им давались знания направленные на веру в бога и доказательство бытия бога. Школы открывались при церквях и приходах куда могли прийти дети, чтобы получить богословские знания. Школа стала взаимовыгодным решением как для прихожан так и для церковных служителей, для прихожан она была привлекательной так как способные дети могли продолжить учебы и стать священнослужителями, повысив свой социальный статус, выбраться из нищеты. Знание и познавательная деятельность явилась своего рода билетом в лучшую жизнь.

Познавательная деятельность оказала влияние на идеологическую борьбу так как познавая прошлое можно было применить опыт на современном этапе. Идеологическая борьба трансформировалась в истории как и сама идеология. Ведь если в средневековье идеологией служила вера в сверхъестественное, а идеологическая борьба велась с еретиками, подчинением науки богословию для привлечения большего количества прихожан, то на других этапах социогенеза она носила другую направленность.

В Новоевропейскую эпоху идеологическая борьба была направлена против религии, невежества, создавались университеты и лицеи направленные на увеличение количества образованных людей, с появлением фабрик и заводов, переходом в класс буржуазии востребованными были знания в области работы со станками. Идеология возвышения науки над религией, свела идеологию религиозную на нет, произошла трансформация сознания индивида и общества в целом, трансформации человеческого и общественного бытия привела к идеологической борьбе группы ученых против группы религиозных деятелей. Борьба как отстаивание своих интересов, борьба за власть, мировоззрение, религиозные предпочтения и т.д. Можно с уверенностью утверждать, что ни одно общество будь то малая или большая социальная группа не обходится без противостояний называемой борьбой.

Борьба как пишут Ф.Н. Блюхер, С.Л. Гурко происходит от того что появляется противопоставление «свой–чужой» [Брюхер 2015: 88].

Борьба есть атрибут оппозиционной партии, народа недовольного правящей верхушкой и в качестве своего недовольства они используют различные способы борьбы. Если оппозиция в демократическом государстве, то ее недовольство проявляться может в виде митингов, протестов, акций различных. Если же борьба происходит в государстве с режимом правления «авторитаризм» или «тоталитаризм», то борьба может носить латентно выраженный характер.

Н.А. Крисанова в своей статье о идеологической борьбе и репрессиях в Мордовии против интеллигенции пишет о том, что «трагические события весны 1938 г. в Мордовии стали кульминацией страшного беззакония по отношению к мордовской интеллигенции, а преследование и уничтожение интеллектуальных сил в высшей школе нанесло невосполнимый урон развитию национальной науки и культуры. Выявлением «политически враждебных» и «социально чуждых элементов» занимались многочисленные комиссии. Они разоблачали и «вычищали» тех, чьи взгляды отличались от провозглашенной «генеральной линии»» [Крисанов 2009: 237], идеологическая борьба государственной

власти была направлена на чистку рядов учащихся ВУЗов для предотвращения проникновения в ряды коммунистов лиц чьи родственники были раскулачены ввремя октябрьской революции и провозглашения коммунистической идеологии на территории страны советов. Данный пример наглядно демонстрирует идеологическую борьбу при идеологии коммунистов.

Оппозиция при коммунистической идеологии могла вести свою идеологическую борьбу тайно, так как любое проявления недовольства властью могло закончиться для гражданина обвинением «враг народа» и высылкой в Магадан на лесополосу, где его ждала неминуемая смерть. Поэтому недовольство проявлялось скрытно в виде анекдотов про власть, написание басен, стихотворений в виде акrostихов.

Так, например, М.Михайлов в своей статье выявил такой специфически латентный способ борьбы с правящими кругами как «АКРОСТИХ», данный способ борьбы заключается в том, что «стихотворение, в котором начальные буквы строк образуют какое-либо слово или фразу» [Литературная энциклопедия 2019: URL]. Современность вносит свою новизну в данный вид борьбы, через СМС «сообщения в виде четверостиший патетического или иронического характера с требованием передать дальше» [Михайлов 2019: URL], а если учесть количество человек пересылающих смски то виден масштаб данного вида борьбы сравнимого с партизанскими движений во время ВОВ.

Ретроспективный анализ выявил, что данный способ был предложен еще в античности у филолога и драматурга Эпихпрма, что являлось его визитной карточкой, но со временем «АКРОСТИХ» использовали как тайное послание возлюбленной в лирике, например:

«Ангел лег у края небосклона,
Наклоняясь, удивлялся безднам.
Новый мир был темным и беззвездным.
Ад молчал. Не слышалось ни стона.
Алой крови робкое биенье,
Хрупких рук испуг и содроганье.
Миру снов досталось в обладанье
Ангела святое отраженье.
Тесно в мире! Пусть живет, мечтая
О любви, о грусти и о тени,
В сумраке предвечном открывая
Азбуку своих же откровений» [Гумилев 2019: URL].

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что идеологическая борьба есть желание достижения власти и могущества.

Общим для идеологической борьбы в истории человечества являлось то, что она велась против оппозиции для отстаивания собственной идеологии, в идеологической борьбе использовались как конструктивные методы так и неконструктивные, где главной целью было не допустить противника к власти. Идеологическая борьба возникает, когда появляется противопоставление «свой–чужой».

Идеологическая борьба есть способ достижения власти именуемой идеологией.

Литература

1. Блюхер Ф.Н., Гурко С.Л.. Идеологические формы политической борьбы // Проблемы морали и политики. № 1. 2015. С.88.

2. Вальцев С. Философско-психологические основания власти // Власть №10. 2007. С.35.

3. Гумилев Н. Ангел лёг у края небосклона. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://gumilev.ru/> дата обращения (20.07.2019)

4. Дунаев А.Л. Основные этапы идеологической борьбы с ересью в 12-13 вв. // Вестник МГУ. Серия 8. История. № 1. 2008. С.76.

5. Еременко А. Столетие любимого вождя. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%95/eremenko-aleksandr/gorizontaljnaya-strana-stihotvoreniya/84> дата обращения (25.07.2019)

6. Идеологическая борьба. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://russianpulse.ru/continentalist/2018/07/21/1729597-ideologicheskaya-nbsp-borba> дата обращения (10.08.2019)

7. Крисанова Н.А. Идеологическая борьба и репрессии против вузовской интеллигенции в 1930-х годов в Мордовии // Вестник СГС-ЭУ. № 3 (27). 2009. С.237.

8. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 6.

9. Литературная энциклопедия. Электронный ресурс. Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_literature/125/%D0%90%D0%BA%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%85 дата обращения (17.07.2019)

10. Михайлов М.М. Акrostих как инструмент идеологической борьбы. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/> дата обращения (15.07.2019)

Пашнина З. Д. - магистрант 1 года обучения ЮИ ДГУ
Научный руководитель: доцент Мусалова З.М.

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ЖЕНЩИН, СОСТОЯЩИХ В БРАКЕ

Брак, брачные отношения между супругами, отношения детей и родителей регулируются в обществе многими институтами социальной и правовой направленности.

Этимология понятия брак в энциклопедическом словаре есть «добровольный равноправный пожизненный союз мужчины и женщины, заключенный с соблюдением определенных правил с целью создания семьи, рождения и воспитания детей, ведения общего хозяйства»[2].

Брак принято разделять на гражданский (светский) и религиозный. До недавнего времени гражданский брак в обществе было принято считать синонимом понятия сожитительство, но это неверно. Гражданский брак, в соответствии с определением данным в Семейном кодексе РФ - это «добровольный союз мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье, разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи» [1]. В 1 ст. СК РФ указано, что браком признается только союз мужчины и женщины, зарегистрированный в органах ЗАГСа спустя месяц после со дня подачи заявления и порождающий правовые отношения и обязанности между супругами и детьми[1].

Сожительство является фактическим браком, в котором мужчина и женщина проживают совместно, имеют общее имущество, но не узаконили их регистрацией в ЗАГСе и штампом в паспорте. Часто сожители называют своего партнера «гражданским мужем» или «гражданской женой». Проведенная перепись населения 2010 года в России выявила примерно 4,4 миллиона незарегистрированных семей.

Сожительство происходит по причине ментальности молодежи, негативного опыта родителей в браке, отсутствие средств на свадебное торжество, испытать в быту партнера и многие другие. Интересным являются данные опроса мужчин и женщин, живущих в незарегистрированном браке, в графе «семейное положение», женщины указывали «замужем», а мужчины писали «не женат». Исходя из этих фактов можно сделать следующий вывод: состоя в незарегистрированном

браке женщины подсознательно считают себя женами, а свой союз семьей. Мужчины же считают все ровно наоборот. В связи с этим права женщин изначально находятся под угрозой, поскольку они официально не состоят в браке, а значит они не могут быть защищены законодательством.

Одним из характерных феноменов недавнего времени является религиозный брак, который в прошлом носил латентную форму, а не так давно приобрел публичность. В России нередкими являются случаи дублирования гражданского брака, регистрируемого органами ЗАГС, конфессиональной церемонией бракосочетания, приводящейся приблизительно в одно время со свадьбой. Этими общественными явлениями обусловлена актуальность темы исследования. Число религиозных браков с каждым годом растет, на сегодняшний день количество религиозных браков значительно превышает количество гражданских, в связи с увеличением количества верующих в нашей стране.

П. 7 ст. 169 СК РФ гласит: «Положение о признании правовой силы только за браком, государственная регистрация заключения которого осуществлена в органах записи актов гражданского состояния, не применяется к бракам граждан РФ, совершенным по религиозным обрядам на оккупированных территориях, входивших в состав СССР в период Великой Отечественной войны, до восстановления на этих территориях органов записи актов гражданского состояния» [1].

Так как законы шариата возлагают всю материальную ответственность за содержание семьи исключительно на плечи мужчины, то в отсутствии возможности достойно содержать семью мужчине не рекомендуется вступать в брак.

Общую тональность взаимоотношений в мусульманской семье можно выразить двумя фразами: "Муж не должен забывать о том, что у жены есть права. Жена не должна забывать, что у нее есть обязанности по отношению к мужу".

Семья по исламу подобна государству, в котором законами шариата предусмотрен один хозяин - муж, который несет бремя ответственности за всех своих близких. Говоря проще, мужчина должен достойно содержать семью, в том числе и жену.

Если в советское время шариатский брак де-факто существовал, но уголовно преследовался, то сегодня многоженцы не прячутся от закона и их становится все больше.

И такое положение порождает скрытые проблемы.

По канонам, у мусульманина может быть одновременно четыре жены. Но каков статус полигамной мусульманской семьи в современной России? С одной стороны, отсутствие возможности официально зарегистрировать отношения со второй женой не препятствует заключению религиозного брака с несколькими женщинами, поскольку брак, оформленный в ЗАГСе, сам по себе автоматически не может считаться шариатским, и наоборот: для того, чтобы исламский брачный контракт считался законным, ЗАГС в принципе не нужен.

Поскольку в настоящее время светское семейное право позволяет присвоить ребенку фамилию отца, даже если он не состоит в официальном браке с матерью этого ребенка, права детей, рожденных в полигамных браках, тоже не ущемляются. Права же жены, с которой не оформлен брак в ЗАГСе, можно закрепить нотариально.

Поэтому в России права всех жен одного мужчины и их детей защитить можно в отличие, скажем, от детей вторых жен в Турции, которым власти отказывают даже в гражданстве.

С другой стороны, заключение официального брака в ЗАГСе все же дает некоторые объективные юридические привилегии. В случае если все жены, с точки зрения нешариатского российского законодательства, являются гражданскими(сожительницами), почвы для ущемления прав одной из них в пользу другой обычно не возникает, если сам мужчина не проявляет несправедливости по собственной вине.

Для женщин в шариатском браке самыми важными считаются вопросы, связанные с разводом. По шариату процедура развода очень проста: достаточно мужу сказать жене слова - "Ты мне больше не жена" один раз - и развод считается свершенным.

Как правило, по шариату женщина не может сама инициировать расторжение брака. Но при наличии причин, нарушающих ее права, развод может объявить имам, шариатский судья. Такими уважительными причинами считаются физические и психические болезни мужа, бесплодие, исчезновение без вести, плохое отношение мужа к жене, другие недостатки супругов, препятствующие семейной жизни. Кстати, жена имеет право просить аннулировать брак, если муж не в состоянии материально ее обеспечить.

По шариату после развода преимущественным правом на воспитание детей, не достигших 6-7 лет, обладает мать. Если дети достигли старшего возраста, то они сами выбирают, с кем остаться. Однако, с кем бы они ни находились, обязанность материальной опеки над детьми все равно лежит на плечах отца.

Заключение брака совершается в несколько этапов. Первый – это сговор. Второй этап – это передача невесты в дом жениха; третий – свадебное торжество. Затем брак регистрируется специальным нотариусом. На бракосочетании должны присутствовать свидетели – двое мужчин или один мужчина и две женщины. Последний этап брака – фактическое вступление в брачные отношения, после чего брак считается свершившимся. Обязательные условия брачного договора – это уплата махра, содержание жены и обращение с ней соответственно социальному положению ее семьи, исполнение супружеских обязанностей и содержание детей.

Сравнительный анализ понятия «гражданский брак» и «религиозный брак» выявил схожие признаки, на которых нам хотелось бы остановить внимание:

- ✓ договор о создании семьи, основанный на добровольном согласии обеих сторон;
- ✓ запрет на однополые браки, получившие официальный статус в некоторых странах. Российские органы ЗАГС не регистрируют подобные браки, а мусульманская доктрина вообще признает заключение;
- ✓ в религиозном и гражданском браке процедура происходит в правовых рамках. У мусульман брак предусмотрен по шариату. Шариат - комплекс предписаний, определяющих убеждения, а также формирующих религиозную совесть и нравственные ценности мусульман;
- ✓ в обоих видах брака между супругами существуют права и обязанности, которые необходимо выполнять. В религиозном браке обязательное выполнение предписаний шариата, является фарз, делящийся, в свою очередь, на два вида: фарзайн и фарзкифая. По «фарнайну» муж имеет ряд своих обязанностей, таких как: трудиться и добывать средства для содержания себя, а также семьи; содержать жену, быть честным и справедливым, не проявлять к ней актов насилия; обеспечить жену необходимыми продуктами питания;
- ✓ в гражданском, и в религиозном браке существует запрет на создание семьи с близким родственником;
- ✓ для вступления в брак необходимо достижение совершеннолетия.
- ✓ при разводе супругов преимущественным правом на воспитание детей обладает мать, отец обязан взять на себя материальную обязанность о детях.

Среди отличительных особенностей гражданского и религиозного брака можно выделить:

✓ процедура заключения брака по мусульманскому браку весьма упрощена и не требуется какой-либо регистрации. В данном виде брака не предусмотрен испытательный срок для брачующихся.

✓ возраст брачующихся в гражданском браке согласно СК РФ - это 18 лет, но при уважительных причинах возраст может быть и меньше. В религиозном браке возраст брачующихся составляет 15 лет для юношей и 9 лет для девочек.

✓ при разводе или при отказе отца обеспечивать детей, взыскание алиментов на обеспечение детей возможно через судебных приставов после получения судебного исполнительного листа или выписки из судебного приказа, которая носит формальный вид правоотношений.

✓ при разводе совместно нажитое имущество супругов в гражданском браке делится пополам, а в религиозном все зависит от порядочности бывшего супруга, первые три месяца (Идда) [3] супруг обязан содержать жену предоставляя ей жилище, питание и одежду.

Литература

1. Семейный Кодексу РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/kodex-semya/12.htm> дата обращения (16.10.2018)

2. Брак. Энциклопедический словарь. Электронный ресурс. Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_economic_law/1254/%D0%91%D0%A0%D0%90%D0%9A дата обращения (16.10.2018)

3. Иляутдинов Ш. Раздел имущества после развода. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://umma.ru/razdel-imushhestva-posle-razvoda/> дата обращения (18.10.2018)

Сагитовой С. - студентка 4 курса ФПиФ ОФ
Научный руководитель: профессор Биалов М.И.

ДИАЛЕКТИКА ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ДАГЕСТАНА

Диалектика в своей этимологии означает беседа, спор и развитие. Когда-то Сократ назвал свой способ развитие и рождения мыслительных способностей «майевтика», главным способом которой являлся спор как достижения истины. В последствии в истории философии понятие диалектика имела другое значение – развитие, которое означает развитие материального и идеального, которое у Ламарка, Гегдера и

Бюффона означает развитие живых существ, культуры, истории антропогенеза, у И.Канта происхождение Космоса, этики и нравственного принципа в обществе и у индивида, у Дарвина, Спенсера, Геккеля и Вернадского эволюцию живого на Земле и т.д. Развитие порою у авторов ассоциируется с понятием прогресс, эволюция и реформа. В данной главе я затрону проблему диалектики социума в Дагестане.

На развитие общества в Дагестане повлияла экспансия на земли нашего края иноземными завоевателями, которая началась с 664 г., продолжалась на протяжении нескольких столетий и прекратившаяся только к началу IX века. Завоевание имело как положительные, так и отрицательные стороны: завоевание территории сопровождалось смертью, разорением, нищетой с одной стороны, а с другой это знакомство с иноземной культурой, творчеством, наукой и языком.

В результате арабо-язычного завоевания дагестанцы приняли мировую религию ислам, исламизация проходила постепенно, так как арабы не настаивали на принятии ислама боясь народных волнений, но предпринятые ими программы налогообложения (выплаты дани), лишения власти правящего класса поставили дагестанцев в такие условия, что им пришлось постепенно прийти к решению принять ислам.

По этому поводу Н. Ахундова пишет «Обращение в ислам местного населения было вызвано прежде всего желанием освободиться от налогов или влиться в правящий класс Халифата. Это было необходимо в первую очередь для всякого желающего сделать военную карьеру. К X веку и даже в более раннее время невозможно было получить и бюрократическую должность, не будучи мусульманином. Новая вера была притягательна и тем, что не принуждала принять ее, оставляя каждому человеку возможность выбора. Переход в ислам давал побежденным возможность приобщиться к победителям, войти в правящий класс и достичь, хотя бы теоретически, равенства с прочими мусульманами» [3, с.131]. Они хитростью привели дагестанцев к осознанию выгоды быть мусульманами. Феодалы Дагестана первоначально пытались отстоять религию своих предков, но для сохранения своей власти и привилегии они стали мусульманами. Народу тоже было выгодно стать мусульманами, так как они освобождались от налога, могли сменить статус перейдя в класс правящих и им открывалась возможность сделать карьеру при вступлении в армию арабов. На лицо просматривается диалектика общественного развития, когда идет развитие классового общества и развитие мышления с позиции собственной выгоды бытия.

М.И. Билалов в своих размышлениях об истоках и реальных этапах развития дагестанской общественно-политической мысли, подчеркивает специфические традиции дагестанской философии, сложившиеся в истории Дагестана. Изменения, состоявшие в большей части в результате войн и желания подчинить лакомый кусочек, через который проходили торговые пути в разных направлениях. В своих рассуждениях философ проводит исторический экскурс, подвергая сравнению генезис древнегреческой философии с культурой на территории Северного Кавказа и Дагестана, находит в язычестве глубину и целостность своего влияния. Он пишет следующее ««все познается в сравнении», ... На фоне античной культуры очевидно: язычество на территории Северного Кавказа и Дагестана как культурно-религиозное явление не отличалось философской глубиной, целостностью и значимостью своего влияния» [4, с.68], продолжая автор выводит там же, что «как свидетельствует история Дагестана, оно с большим трудом веками преодолевалось поочередно монотеистическими религиями – иудаизмом, христианством, а впоследствии и ныне – исламом. Дагестанские народы в этом плане уникальны – мало кого обогащало столько цивилизаций и целостных мировоззрений, но выявлять и вычислять какие-то пропорции их конкретного содержания в генетическом коде духовности наших этносов – дело бесперспективное» и дает в качестве напутствия народам Дагестана что им нужно учесть в попытках формирования национального самосознания, или, что, почти, то же самое, философской рефлексии над собственным духом важность сохранения обычаев, ритуалов и традиций веками передававшимися из поколения в поколения и спрессовавшимися в наиболее ценные и значимые коды региональной культуры и обретшие контуры исламской культуры» [4, с.68]. Общество впитывало все нововведения и трансформировалось в процессе влияния довлеющего нового.

Н.А. Саркарова в статье о арабо-мусульманском образовании в Дагестане приходит к выводу о том, что «в условиях, когда арабский язык и мусульманская религия после продолжительного сопротивления оказались принятыми дагестанскими народами и стали частью их национальной культуры, образа жизни и традиций, арабо-мусульманское образование из «чужого», инонационального превратилось в их «родное», «национальное» образование» [6, с. 82]. Усвоение чужой культуры, интеграция со своей привели путем трансформации к новой культуре, благодаря которой общественное в развитии ушло вперед чем другие народы Северного Кавказа.

На развитие Дагестана и его жителей повлияло так же и вхождение его в состав Российской империи и реформы вводимы царской властью.

А.Г. Мусаева считает, что на развитие общества Дагестана большую роль внесли реформы Российской империи, она пишет следующее «Народы Дагестана прошли сложный и длительный путь социально-экономического развития. Можно сказать, что с раннего средневековья до конца 50-х годов XIX в. народы Дагестана жили в условиях господства феодально-крепостнических отношений. Во второй половине XIX в. со времени фактического включения Дагестана в Российскую империю, царские власти сделали попытку реформаторским путем внести изменения в социально-экономические отношения в регионе, перевести их в русло капиталистических, товарно-денежных отношений, успешно развивавшихся тогда в России» [5, с.45]. Вмешательство России стало возможным после двадцатипятилетней русско-кавказской войны, дагестанский народ под предводительством Шамиля боролся за независимость, но в результате поражения горцев вошел в состав Российской империи.

Р.Г. Абдулатипов общественное развитие и развитие нашего региона напрямую зависит от следования традициям, а традиции у нас интегрированы с арабо-мусульманскими и русскими традициями, он пишет «нам предстоит в этом плане огромная работа. Доказано, что от культурно-исторической основы и характеристики зависит экономическое развитие страны и региона. Считаю, что дагестанская цивилизация очень близка к восточной и даже китайской цивилизации. Все это нам надо учитывать. Наиболее развитыми сегодня являются страны с четкими традициями. Не может народ накопить ни культуру, ни историю, если на каждом этапе развития очищать, забывать, уничтожать былой опыт и традиции. На голом камне не растет цветок. Важно, чтобы у дагестанского дерева были крепкие корни» [1, с.274-275].

Н.А. Саркарова так же считает, что на развитие дагестанцев в равной степени оказали влияние две модели образования: арабо-мусульманская и русская «Школа первой модели арабизировала народы Дагестана, их уклад жизни, образ мыслей, язык, традиции, а школа второй модели тянула их к русскому и в целом к европейским культурным стандартам, русифицировала и европеизировала их. В Дагестане сложилась парадоксальная этно-педагогическая ситуация» [6, с.82].

Реформы, проведенные во всех сферах жизнедеятельности российской империей, привели к заимствованию культуры ведения домашнего хозяйства, применение новых технологий в хозяйстве, скотоводстве и ремесле. В этот период языком общения в многонациональном

Дагестане стал русский язык, что в общем сказалось на общем развитии дагестанцев «именно с 60-х годов XIX в. стали бурно развиваться товарно-денежные отношения и расти торговое земледелие в Дагестанской области. Ускорился и процесс разделения труда, отделения крестьянской домашней промышленности от земледелия и дальнейшее перерастание ее в мелкое товаропроизводство. Набирал силу и процесс капитализации крестьянского хозяйства, и развитие производительных сил в этой сфере производства.» [7, с. 282].

М.А.Абдуллаев выявил, что диалектика общественного развития заключалась в соперничестве феодальных владений, которые были поделены на несколько зон. Он пишет следующее «В силу природно-географических условий и характера общественных отношений в стране сложились четыре хозяйственно-экономические зоны: плоскостная, предгорная, горная и высокогорная» [2].

В каждой из зон занимались теми видами, которые были наиболее благоприятны в ведении сельского хозяйства и различных промыслов, разделяющихся на специализации материального производства. Среди специализаций производства можно выделить: торговлю, скотоводство, земледелие, виноградарство, садоводство и ремесленничество (сапожники, каменщики, шапочники, лудильщики и др.).

К мыслителям Дагестана относились люди просвещённые и талантливые, к которым относились поэты, религиозные деятели, ученые. Передавая свои знания из поколения в поколения, они практиковали со своими учениками переписывание известных на тот период трудов и текстов привезенных в небольшом количестве арабами или учеными из Востока для распространения своих идей и идей философов Востока.

Наиболее отличившимся в распространении и переписывании текстов священных писаний и знаний был Мухаммад из Кудутли, которого называют первым учителем в Дагестане. Он и его ученики оставили в истории произведения таких известных ученых религиозной философии как Хаджи-Дауд из Усиша, Мухаммад из Убра, Али-Кули из Ругельда, Мухаммад из Карата, Тайгиб из Харахи, Малламухаммад из Бацада, Хаджи-Дауд из Нукуша, Бацилав Мухаммад из Кудутли, Багучилав из Мачада, Дамадан из Мегеба и др.

В проблемах, рассматриваемых мыслителями Дагестана, то это были проблемы освобождение от захватчиков, познание природы, человека, общества и познания нового знания и многие другие проблемы.

М.Ярагский занимался проблемой свободы, которой считал главным в развитии общества в Дагестане. Свобода согласно М.Ярагскому

есть освобождение от угнетения со стороны феодалов «Ярагский призывал к объединению дагестанских, кавказских народов в борьбе с несравненно более сильным противником. И им двигало не властолюбие, а свободолюбие. Бесспорной заслугой Ярагского является то, что он не ограничился изложением своего учения, а четко указал угнетенным народам пути его реализации» [8].

В результате вышеизложенного можно сказать, что дагестанские философы на протяжении своего творчества являлись борцами с невежеством в дагестанском обществе.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что на диалектику общественного развития большую роль сыграли завоевательные походы арабо-мусульман и русской армии, в результате которых произошли обмен культурой, традициями, наукой сделавший Дагестан центром на Северном Кавказе и выдвинувший на первое место по знаниям.

Литература

1. Абдулатипов Р.Г. Культура приобретать // Дагестанская правда. 29.08.13 №274-275 Электронный ресурс. Режим доступа: <http://dagpravda.ru/rubriki/politika/33120/> © Дагестанская правда, обращения (3.04.2019)
2. Абдуллаев М.А. Из истории философской и общественно-политической мысли народов Дагестана в XIX века. М.: Наука. 1968. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://bookcheba.com/istoriya-filosofii/istoricheskie-usloviya-razvitiya-obschestvenno-26845.html> дата обращения (12.04.2019)
3. Ахундова Н. Политические, экономические и религиозные последствия арабских завоеваний на Кавказе // Кавказ и глобализация. Вып.3-4. 2010. Том 4. – С. 131.
4. Билалов М.И. Об истоках дагестанской философии // Гуманитарий юга России. – 2014. №3. – С.68.
5. Мусаева А.Г. Особенности общественного развития Дагестана в XIX начале XX веков // Современные проблемы науки и образования. №1. 2015. – С. 45.
6. Саркарова Н.А. Арабо-мусульманское образование в Дагестане и духовность // Исламоведение, №2(12), 2012. – С.82.
7. Саркарова Н.А. Моделирование национального образования в Дагестане // Вестник ДГУ, №5, 2013. – С.282.
8. Ярагский М. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.google.com/search?q=Ярагский> дата обращения (12.04.2019).

Саидова Шуанат - студентка 3 курса ЮИ ДГУ
Научный руководитель: доцент Саркарова Н.А.

СОВПАДЕНИЕ ИСТИННОЙ ФИЛОСОФИИ С ИСТИННОЙ ПОЛИТИКОЙ В ДИАЛОГЕ ПЛАТОНА “ГОСУДАРСТВО”.

В данной статье связь, которая существует между истинным политическим искусством и искусством спасения души. Выдающимся вкладом в развитие всей человеческой мысли считается платоновская теория об идеях, но ничего не говорится об учении Платона о политическом устройстве идеального государства. Если учение Платона об идеях считается весомым вкладом в развитие человеческой мысли, то политико-теоретическое учение Платона не имеет большого успеха. Многие даже полагают, что теория об идеальном государстве является утопической, нежизненной, неправдоподобной. Сам Платон основной задачей своего философствования считал построение теории о политическом устройстве государства. В сущности, именно Платон впервые за всю историю человечества построил систематизированную, упорядоченную концепцию социально-политического и государственного устройства, создал самую первую модель идеального государства.

Модель идеального государства Платона полнее всего раскрыта в его работе “Государство”. Истинное политическое искусство есть искусство спасения и воспитания души, и поэтому Платон высказывает мнение о совпадении истинной философии с истинной политикой. Только если правитель является философом и наоборот, можно построить подлинное государство, основанное на высшей ценности Правды и Блага. Построить идеальное государство - значит полностью изучить сущность человека и его место в мире.

Как мы знаем из истории, Платон разработал свою идею об идеальном государстве в период жесточайшей идейно-теоретической борьбы с софистами и киниками. Духовно-нравственная картина того периода характеризовалась ослаблением влияния религиозных, моральных, нравственных норм и принципов, общим упадком, относительностью добродетельности. Именно это стало толчком для Платона в построении учения об идеальном государстве, он поставил для себя цель - противостояние губительным тенденциям развития современности. Для достижения этой цели Платону необходимо было показать несостоятельность идей софистов, их разрушительность, искусственность. В книге шестой “Государство” Платон говорит, что софисты взимая плату с учеников преподают им мнения большей части населения, и

называют это мудростью. Он сравнивает это с уходом человека за зверем, знающим его нрав и желания, знающим с какой стороны его можно гладить, с какой стороны к нему можно подойти и от чего он пребывает в ярости, и от чего успокаивается. Человек как бы составив руководство обращается к преподаванию, называя это мудростью, но при этом он абсолютно не знает мнений большинства. То, что приятно его ученику он называет благом, что приходится ему в тягость он называет злом, но, что справедливо и прекрасно называет необходимым.

По мнению Платона, государство возникает тогда, когда отдельно взятый человек не может самостоятельно удовлетворить свои потребности, но все еще нуждается во многом, то есть, когда человек не способен отдельно удовлетворить свои насущные потребности. Этим своим взглядом Платон подчеркивает невозможность самостоятельного существования человека вне общества, несамодостаточность личности. Таким образом, Платон приходит к выводу, что государственное устройство - не результат договора, а естественная необходимость.

В своем труде “Государство” Платон называет четыре добродетели, которые являются направлением деятельности каждой части души к достижению той цели, какую имеет эта часть, такую деятельностью этой части, какая соответствует её природе. При этом Платон считает, что душа состоит из трех частей: разумной, волевой и чувственной. Добродетелью разумной части души является мудрость, добродетелью волевой части души - мужество, добродетелью чувственной части - воздержанность, ибо чувственная низшая душа устремлена к дурному. Гармоничное сочетание всех этих трех добродетелей дает четвертую добродетель - справедливость. Платон считал, что гармоничное сочетание всех четырех добродетелей делает счастливым не только человека, но и государство. Связь между всем этим проявлялось в том, что государство как и душа имеет трехчастную структуру. Если Конфуций считал, что идеальное государство должно соответствовать самой маленькой ячейке общества- семье, то идеальное государство Платона должно соответствовать строению человеческой души. Население в таком государстве состоит из трех сословий соответствующих основным функциям государства: управление, защита и производство материальных благ:

1) правители-философы. Платон в своей работе “Государство” пишет: “Пока в государствах не будут царствовать философы, либо так называемые нынешние цари и владыки не станут благородно и основательно философствовать и это не сольется воедино — государственная

власть и философия (и пока не будут в обязательном порядке отстранены те люди — а их много, — которые ныне стремятся порознь либо к власти, либо к философии), до тех пор... государствам не избавиться от зол”. Государство мудро мудростью своих правителей. Построение государства с хорошим государственным строем невозможно тогда, как к власти приходят люди с целью “урвать себе кусок”. По мнению Платона, правителями должны стать те из людей, которые больше остальных любят свою Родину, то есть истинные патриоты, те, кто способны исполнить свои обязанности с большей старательностью нежели остальные.

2)стражи-воины. Государство мужественно мужеством своих стражей. У стражников развито волевое начало, долг стражника - защита государства как от внешней, так и от внутренней опасности.

3)производители-ремесленники и земледельцы. Государство раасудительно повинованием производителей материальных благ. Если эти люди разумны, имеют любовь к порядку и дисциплине, то это достойнейшие люди. По Платону частная собственность должна существовать лишь у третьего сословия, ибо если она будет разрешена и двум другим сословиям, то они с помощью своего разума и силы будут основными владельцами частной собственности и такое государство уже не будет являться идеальным.

Данная иерархичная структура Платона во многом схожа с кастовым делением населения Индии. Но в отличие от кастовой системы у Платона высшее сословие составляют не жрецы, а философы, и в идеальной модели государства Платона нет касты неприкасаемых.

Концепция справедливости такого государства заключается в том, что каждый человек занимается своим делом, не вмешиваясь в чужие дела, так же как и части души в душе выполняют свои функции. Платон считает, что каждый человек должен заниматься какой-либо деятельностью исходя из задатков, заложенных в нем природой, и при этом он должен выполнять соответствующую ему работу вовремя, не отвлекаясь на другие работы.

В связи с этим перед государством встаёт вопрос не столь политико-экономического характера, а больше нравственно-социального характера - произвести разделение труда в обществе в соответствии с возможностями и способностями граждан. Именно такое распределение для Платона является основой существования справедливого государственного устройства и обеспечения гражданам справедливой, а значит и счастливой жизни.

По мнению Платона, справедливость будет выражаться внешне лишь тогда, когда она будет существовать внутри человека. Поэтому в идеальном государстве должна быть совершенной и система образования, и система воспитания, которые бы обеспечивали профессиональную и физическую подготовку всех сословий. В совершенном Городе должна быть упразднена такая ячейка общества как семья, воспроизведение потомства должно осуществляться на основе подбора пар государством. В раннем возрасте дети отбираются государством у родителей и направляются в специальные образовательные учреждения. Особое внимание уделяется воспитанию стражей-воинов, так как они являются наиболее активными участниками государственной жизни, которые позднее могут стать правителями государства. Воспитание стражей-воинов как будущих правителей должно включать в себя не только познание практических навыков, но и изучение философии, так как лишь при правителях-философах возможна борьба со злом.

Как мы видим в идеальной модели государства личность растворяется в социальном целом, человек становится придатком государства, в таком государстве устанавливается строгая цензура.

Неотделимыми элементами идеального государства является правление философов и действие справедливых законов. Справедливость этих законов заключается в том, что они распространяются на всех граждан государства, в том числе и на правителей. Платон говорит: "Я вижу близкую гибель того государства, где законы не имеют силы и находятся под чьей-либо властью. Там же, где закон-владыка над правителем, а они -его рабы, я усматриваю спасение государства и все блага, какие только могут даровать государствам боги".

Платон считает, что степень участия государства в распределении труда зависит от формы государственного устройства. Именно возможность государства осуществлять свою важнейшую функцию является критерием выделения различных форм государственного устройства. Формы неправильных государственных устройств Платон выделяет в зависимости от их отдаленности от идеальной, совершенной модели государственного устройства.

Платон выделял следующие формы государственного правления: монархию, аристократию, демократию, тимократию, олигархию и тиранию. В основе данного деления лежит количество правителей, осуществляющих правление государством. Три последние формы являются извращенными видами трех первых. В концепции Платона идеальное государство представлено аристократической формой правле-

ния и предстает собой подобие человека, нравственные силы которого находятся в правильном отношении между собою; дурные формы государственного устройства соответствуют состояниям человеческой души под властью пороков. Описывая свое представление об идеальном государстве, Платон сравнивает его с совершенным человеком. Он считает, что идеальное государство есть гармоничное сочетание всех склонностей человека — как высших, так и низших.

Самой первой из всех извращенных форм правления Платон рассматривает тимократию, которая, по его мнению, менее порочна, чем остальные. Он говорит, что это государственный строй основывающийся на честолюбии и властолюбии. “Тимократический человек” считает, что для управления государством важно не умение правителя рассуждать, а военные подвиги, совершенные тем же правителем, преданность правителя государству. Сегодня бы такое государство считалось диктаторским или полицейским.

Следующей по степени отдаленности от формы идеального государства является олигархия. Платон так описывает олигархию: “Строй, основывающийся на имущественном цензе: у власти стоят там богатые, а бедняки не участвуют в правлении” [3, с360]. К власти не допускаются люди, не имеющие установленного материального благосостояния. В олигархическом государстве очень много нищих и бедняков.

Обе эти формы правления появляются тогда, когда второй или третий класс идеального государства (стражи-воины и производители), отказываются от своей основной добродетели — мужества и умеренности, и захватывают власть.

Следующей формой правления (утопической по мнению Платона) является демократия. Демократия возникает из олигархии, когда бедный слой населения захватывает власть и дарует всем равные гражданские права. Губительность демократического режима заключается в том, что государство не может выполнять свою основную функцию и как следствие люди вольны в выборе рода деятельности, каждый может заниматься тем делом, которым он хочет заниматься, или же вовсе не заниматься ничем (из крайней свободы возникает величайшее рабство).

Главные пороки демократии — легкомыслие и расточительность приводят к постепенному смещению демократии в тиранию. Тирания представляет собой неограниченную власть одного человека над всеми. Принципы тирании прямо противоположны принципам идеального государства. При тираническом правлении самые достойнейшие, богатые люди изгоняются, ибо тиран видит в них угрозу своей власти.

В тираническом государстве правитель обеспокоен лишь о своем благосостоянии, поэтому он незаконно обогащается за счёт государственной казны, поднимает налоги и сборы. Для того, чтобы оправдать свое правление тиран часто впутывает государство в новые войны, тем самым держа население в постоянном страхе. Конечным итогом тирании является обращение народа в рабство.

Таким образом, можно сказать, что в своей работе “Государство” Платон построил модель правильного, идеального, совершенного государства и идеал добродетельного человека. Но фактическое построение идеального государства Платона, так же как и всех остальных идеалов, невозможно, ибо форма государственного правления конкретного государства обусловлена географическими, национальными, историческими факторами, которые Платон не учел при построении идеальной модели государства. Идеи государственного правления Платона так далеки от реальности, что до сих пор понятием “республика Платона” обозначается нечто фантастическое, неземное.

Литература

1. Платон “Государство”.
2. Голубей С.В. “Идеальное государство Платона”.
3. Политология в вопросах и ответах: А. А. Горелов. — М.: Эксмо, 2009. — 256 с.
4. Пономарева И.П. “Государство: истина и мифы”.

Умаханова С.- студентка 3 курса ЮИ ДГУ
Научный руководитель: доцент Саркарова Н.А.

РАСИЗМ И ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ В ЧЕЛОВЕКЕ СОЦИАЛЬНОГО И БИОЛОГИЧЕСКОГО

*«Для всех угнетенных
Трудом обожженных,
Разницы в цвете кожи – нет
В людях – черных, белых, желтых –
Красная кровь течет»*

Тема расизма на сегодняшний день является очень актуальной, так как участились случаи конфликтов на почве межнациональной розни. Расизм - насущная, глобальная проблема всего человечества. Начать

исследовать данную проблему следует, прежде всего, с определения понятия расизм. Расизм - это определенные воззрения, идеология, составляющие положения об умственной или физической неравноценности человеческих рас, а также влиянии различий между ними на историю и культуру. Причем проблема расизма существует с незапамятных времен и, к сожалению, не теряет своей актуальности и в 21 веке.

В современное время расизм проявляется в негативном отношении к негроидным представителям человеческой расы из-за цвета кожи, к евреям, в отношении которых на протяжении истории многократно совершался геноцид - действия, с целью полного или частичного уничтожения данной группы людей и к некоторым другим категориям групп. Действительно ли существуют эти различия между людьми и одни человеческие расы превосходят другие, или же был другой смысл в создании и существовании расизма?

Невозможно отрицать принадлежность человека сразу к двум мирам. Первый - это мир органической природы. Второй - это мир социальный, то есть мир других людей, социума. Что касается мира органического (биологического), то каждый из нас рождается с определенным набором генов, передаваемых нам от родителей, и получает определенную наследственность, присущую в индивидуальном порядке только этому человеку. Это и цвет кожи, цвет глаз, структура и цвет волос, тембр голоса, конституция тела, склад ума, способность к тем или иным видам деятельности, будь то художественная, творческая или научная, психические качества, такие как эмоции, вспыльчивость, отдельные черты характера, в общем, все, что делает нас существами биологическими. Каждый из ныне живущих людей, умерших и рожденных в будущем обладают своим уникальным неповторимым генотипом. Существование двух абсолютно одинаковых людей невозможно с биологической точки зрения. Эта некая неповторимость человека как существа биосоциального только усиливается с его взрослением и жизнью в обществе, среди людей.

Таким образом, человек - это его биологическая природа, которая наслаивается на природу социальную в течение всей жизни с момента рождения в обществе разумных существ. Две эти сущности (биологическая и социальная) находятся в неразрывном единстве между собой (как бы люди не пытались это отрицать) и одно не мыслится без другого, ибо такими мы и были созданы.

Однако, не смотря на очевидность этой концепции, существуют две противоположные точки зрения на сущность человека. Первая точка зрения абсолютизирует превосходство социального фактора -

пансоциологизма, вторая - абсолютизирует превосходство биологического (органического) в человеке – панбиологизма (натуралистические концепции). Обе точки зрения следует избегать, в силу их «неполноценности».

Суть концепции панбиологизма в том, что она абсолютизирует превосходство органического. С индивидуальным развитием и становлением человека связывают только лишь генетический фактор, особенности человека исходят только из его биологической природы и полностью зависят от нее. Социальные факторы в расчет не берутся и вообще не имеют значения. В биологизаторских концепциях есть свои ответвления такие как: расизм, социал-дарвинизм, социобиология и многие другие.

Социалдарвинисты связывали все процессы, происходящие в обществе с учениями Чарльза Дарвина - английского натуралиста, жившего в середине девятнадцатого века, к примеру, естественный отбор, согласно которому, в природе выживают наиболее сильные особи сравнивается с борьбой классов, где у верхушки сидят самые высоко развитые личности и управляют всеми остальными.

Социалбиологи не особо жалуют учения социалдарвинистов, считая их «пошлыми и «вульгарными». Они преследуют другую цель - внедрение в общественные науки методы биологических наук, чтобы с точностью до процентов получать, анализировать, прогнозировать результаты социального поведения человека в обществе. Использовать предлагали данные генетики, этологии, эволюционной теории, социальной психологии, этнографии и некоторых других органических наук. Хотя с самого начала социалбиологи и изучали только поведение животных, однако человек тоже своего рода животное (что является неопровержимым фактом). Человек - существо биосоциальное, а не только духовное и все животное ему не чуждо, а значит, все методы биологических наук можно применить и к наукам, изучающим непосредственно человека в обществе - общественным, социальным наукам, что, в общем, то, стоит заметить, тоже справедливо.

Теперь что касается расизма, как одной из ветвей панбиологизма. Расизм - совокупность учений, суть которых заключается в установлении неравенства между видами человеческих рас (будь то психических или физических), о чем уже было сказано в начале статьи. Данные учения берут за основу антропологические различия между людьми, что, собственно, и влияет на различия рас, а это в свою очередь на культуру и историю соответствующих групп людей.

Между людьми действительно есть различия, обусловленные средой их обитания на раннем этапе возникновения человечества. На это влияли в большей степени условия климата, интенсивность солнечного излучения, рацион питания, природа кровеносных сосудов тела, близость к экватору, наличие рек в местах их обитания в начале истории и многие многие другие факторы.

Однако расизм не так безобиден, как кажется на первый взгляд, и дело вовсе не в объективных физических отличиях. Сущность расизма - это подставные, ложные, антигуманные человеконенавистнические идеи о дифференциации людей на высшие и низшие расы, где первые способствовали рождению цивилизации, ее развитию, а вторые - могут быть только рабами, эксплуатируемыми высшей расой, так как совершенно не способны внести свой вклад в развитие цивилизации и более того, они не способны усвоить даже те ценности, которые принесли в мир люди высшей расы.

Слово «расизм» впервые было зафиксировано французским словарём Ларусса в 1932 году и трактовалось как «система, утверждающая превосходство одной расовой группы над другими». Нынешнее его значение в политическом дискурсе иногда расширяется, дополняя расовый критерий превосходства этническим, религиозным или иными. В то же время, когда в современных условиях сложились устойчивые мультикультурные и мультирасовые отношения, понятие расизма расширилось еще больше и теперь под ним понимают убеждение о решающем влиянии вида расы на таланты, мораль, поведение, способности и особенности человека. В определение современного понятия расизма большой вклад внесла книга «Расизм» французского философа Альбера Мемми.

Появление расизма тесным образом связано с периодом великих географических открытий европейцев. Для оправдания колониационной политики, зачастую сопровождавшейся истреблением и порабощением местных жителей, формировались теории об исконной неполноценности некоторых народов. Появление расистских теорий было выгодно для получения прибыли за счет эксплуатации «низших» групп и закреплялись в соответствующих законах, воображаемые различия возводятся в главное качество и превращаются во враждебную психологическую установку по отношению к какой-то этнической группе, установку, которая разобщает народы и психологически, а затем и теоретически, обосновывает политику дискриминации.

Дискриминация по признаку расы в свою очередь способствовало появлению и усилению экономических и социальных отличий, которые

начинали восприниматься уже как «культурные различия». Последние в свою очередь служили новыми «доказательствами» «неравноценности» рас.

Следует сказать, что согласно последним антропологическим открытиям подтверждено единство человеческого рода. Географическая разбросанность человеческого рода способствовала его расовой дифференциации, не затронув, тем не менее, его фундаментального биологического единства. Отобранные эволюцией морфологические различия в пределах одного вида *Homo sapiens* (человека разумного) объясняются характером окружающей среды. Такие физические признаки, как высокий и низкий рост, темная и светлая кожа, прямые и курчавые волосы, складывались на протяжении тысячелетий, благодаря тому, что человеческий организм приспособлялся к данным климатическим условиям: жаре или холоду и к определенному количеству солнечного света. Изменения морфологии человека проявлялись и вследствие изоляции. Таким образом, расы возникли лишь после того, как человек выделился из мира животных, поэтому невозможно установить существенные различия между расами в сознании, мышлении, физиологических и анатомических особенностях, речи, трудовой деятельности. Таким образом, основные факторы расогенеза-процесса возникновения и становления человеческих рас - это изменчивость, наследственность, борьба за существование, естественный отбор и изоляция, то есть каждая из рас возникла в результате приспособления к факторам окружающей среды, а утверждение о том, что для разных рас характерен разный уровень умственного развития, использовалось для оправдания колониализма, рабства, расизма, социал-дарвинизма и расовой дискриминации в определенный период истории (хотя по факту используется и в настоящее время).

На самом деле, расизм-это антинаучная концепция, так как она не имеет достоверного научного обоснования, а именно отсутствует научное обоснование в той сфере, в которой обосновываются биологические различия между расами в физиологическом и психологическом смысле. Да, очевидно, что некоторые расы физиологически не похожи, причины этих различий указаны выше, однако это не означает, что по параметрам здоровья, физиологическим параметрам они сильно отличаются друг от друга. Проводилось множество научных исследований с целью выявить психологические различия между расами, но и тут никаких различий найдено не было. Различия в мышлении обусловлены, прежде всего, идеологией государства, в котором проживает человек,

моральные рамки, установленные в обществе, стереотипы и рамки поведения. Нередко ярые представители расизма говорят, что между расами есть и интеллектуальные различия, но и эти различия обусловлены социальными факторами и зависят от самого человека, а именно от того, насколько каждый индивид развивает свой мозг и раса тут ни при чем. Несостоятельность расизма объясняется и тем, что уникальность генотипа человека проявляется не на расовом или даже социальном уровне, а именно на индивидуальном. Какого либо расового, национального, социального или даже религиозного генотипа в природе не существует, это все придумано людьми с целью обоснования определенной программы своих социальных действий, то есть осуществления расистских теорий на практике в реальной жизни, которые находят свое выражение в политике, спорте и многих других областях.

Будучи биосоциальным существом, человек испытывает на себе взаимодействие генетической и социальной программ. Носителем генетических свойств служат молекулы ДНК, носителем же социальной программы является опыт человечества, который передается новым поколениям путем обучения и воспитания. Естественный отбор уже давно не имеет решающего значения в жизнедеятельности людей. Это обстоятельство погасило для них биологическую эволюцию в виде расо- и видообразования. Генетика свидетельствует о том, что наследственный потенциал человека неисчерпаем и может сохраняться неограниченно долгое время. В то же время социальные условия существования людей стали все больше определять их развитие и развитие общества.

За всю историю существования человечества люди разных видов рас перемешивались между собой, скрещивались, воспроизводили здоровое жизнеспособное потомство и эти данные доказывают, что в видовом плане человечество едино. На примере эволюции очевидно, что представители разных видов животных не скрещиваются между собой. Получить потомство от разных видов животных в природе практически невозможно без научного вмешательства человека в силу генетических и физиологических факторов и различий. У людей же подобные генетические различия отсутствуют. Таким образом, все человеческие расы относятся к одному виду и на сегодняшний день пребывают на одной стадии эволюционного развития. Расизм в 21 веке - это высшее невежество, поскольку он связывает «я» человека с телом, а не с его сознанием, которое существует и ощущает мир с помощью тела. Это как судить человека по его оболочке, а не по личности внутри.

Халиков О. - студент 3 курса ЮИ ДГУ
Научный руководитель: доцент Саркарова Н.А.

УЧЕНИЕ ПЛАТОНА ОБ ИДЕАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕ»

Платону оставалось дожить 8 лет до Херонейской битвы и до Панэллинского конгресса в Коринфе, означавших конец политической независимости Греции. Новой эрой был эллинизм время великого рабства с его немалыми монархическими военными империями, поглощающими старый классический полис. Платон не знал о предстоящей большой эре. Но, как и все принципиальные люди его времени, он безысходно искал выход из социальных и политических отношений вокруг него. Выход для него стала утопия.

В истории политических учений утопия Платона является одной из самых знаменитых. Это редкое отображение ряда истинных и характерных черт современных государств Платона, таких как Египет, и критика некоторых недостатков греческой политики советует вместо этого отрицать идеальный тип общежития. Маркс показал, что источником платонического государства были его наблюдения за общей структурой Египта. Он также обнаружил, что только афинская идеализация египетской кастовой системы была идеальным государством Платона. Платон рассматривал идеальное государство во главе с философами, созерцателями чистых и вечных идей, защищенными воинами и снабженными всеми необходимыми ресурсами свободных крестьян и ремесленников.

Он рассматривает справедливость как основной принцип идеального государственного аппарата. Этот термин наполнен экономическим, политическим и социальным содержанием Платона. По словам Платона, справедливость предоставляется каждому гражданину определенной профессии и должности. Господство справедливости объединяет разные и даже разнородные части государства в единое целое.

Лучшая государственная система должна иметь ряд особенностей моральной, экономической и политической организации, которые в своих обязательных действиях обеспечивают решение наиболее важных задач. Такое государство должно обладать властью собственной организации и средствами его защиты, достаточными для предотвращения и вытеснения враждебной среды, и, во-вторых, оно должно обеспечивать систематическую и адекватную поставку всех необходимых материальных благ всем членам общества, руководствоваться духовной деятельностью и в-третьих, оно должно заниматься духовной

деятельностью и творчеством. Выполнение всех этих трех задач будет означать реализацию «идеи добра» как высшей идеи в мире.

В утопическом государстве Платона виды работы, необходимые для общества, делятся на конкретные категории граждан, но обычно образуют гармоничное сочетание. В качестве основы для распределения граждан по размерам Платон взял различия между отдельными группами в соответствии с их моральными устремлениями и характеристиками. производительного труда. Однако рассматривал Платон эти различия по аналогии с разделением производительного труда. Именно в разделении труда Платон видит фундамент всего современного ему общественного и государственного строя.

В то же время основная идея Платона состоит в том, чтобы утверждать, что потребности граждан, составляющих общество, разнообразны, но способность каждого человека удовлетворять эти потребности ограничены. «Каждый из нас сам для себя бывает недостаточен и имеет нужду во многих». Отсюда прямо выводится необходимость возникновения общежития, или города: «Когда один из нас принимает других, либо для той, либо для иной потребности, когда, имея нужду во многом, мы располагаем к сожитию многих общников и помощников - тогда это сожитие получает у нас название города».

Для Платона характерно то, что он не рассматривает важность разделения труда не с точки зрения рабочего, производящего продукт, а только с точки зрения потребителей, принадлежащих к классу рабовладельцев. «Работник должен приспособляться к делу, а не дело к работнику».

В разделении труда Платон видит не только основу для распада общества в сословиях, но и основной принцип государственного устройства.

Основной задачей трактата Платона о государстве является проблема доброй и безупречной жизни всего общества и его членов.

Наисовершеннейшее благо обладает четырьмя главными доблестями:

1. Мудрость
2. Мужество
3. Сдерживающая мера
4. Справедливость

Под мудростью Платон понимает более высокие знания или способность давать хорошие советы, когда дело касается государства в целом. Эти знания защищены, и правители государства имеют эти знания. Мудрость - это добродетель, присущая немногим философам, - и

это не столько даже специальность по руководству государством, сколько созерцание занебесной области вечных и совершенных идей - доблесть, в основе своей нравственная.

По словам Платона, только при правителях-философах государство не будет знать царящего в нем настоящего время зла. Но для достижения процветания правителей нужно не тщеславиться, а истинными философами: под ними Платон разумеет только «любящих созерцать истину». Вторая доблесть - мужество. Оно так же свойственно лишь небольшому кругу лиц, хотя в сравнении с мудрыми этих лиц больше.

В отличие от мудрости и мужества, третья доблесть совершенного государства, или сдерживающая мера, есть уже не качество особого класса, а доблесть, принадлежащая всем членам государства. Там, где она налицо, все члены общества признают и соблюдают принятый в совершенном государстве закон и существующее в нем правительство, сдерживающее и умеряющее дурные порывы. Сдерживающая мера приводит к гармоничному согласию лучших и худших сторон.

Четвертая доблесть - справедливость. Его присутствие, его начало в государстве обусловлено сдерживающей мерой. Что касается справедливости, то каждый класс, каждый уровень в государстве и каждый человек получают силу и выполнение своей конкретной работы, на которую его природа наиболее способно.

Классическая точка зрения Платона, его социальная и политическая аристократия, восхищение египетского общества с его кастовым слоем, с его характерным утомительным переходом от одной касты к другой получили чрезвычайно яркое выражение в платоновском понимании справедливости. В этой концепции для Платона нет ничего уравнилельного, сглаживающего или отрицающего различия классов. Менее всего Платон стремится к тому, Платон пытается предоставить гражданам и гражданским классам одинаковые права. Из всех сил он хочет защитить свое идеальное государство от смешения классов, от граждан, выполняющих класс задач и функций граждан другого класса.. Наименьшей бедой, по его мнению, было бы смешение или совмещение различных специальностей внутри класса работников производительного труда: если, например, плотник станет делать работу сапожника, а сапожник - работу плотника или если кто-либо из них захочет делать и то, и другое. Но было бы хуже, просто катастрофическим для государства, если бы ремесленник или промышленник хотел выполнять военную работу, а неспособный и неподготовленный воин вмешался бы в функцию контроля или если бы кто-то хотел сделать все это сразу.

Даже при наличии первых трех видов доблести многоделание и взаимный обмен занятиями причиняют государству величайший вред и поэтому могут быть названы злодеянием. И наоборот, делание своего будет справедливостью и сделает город справедливым. Все три класса в равной мере необходимы идеальному государству и, взятые все вместе, являют великое и прекрасное.

Согласно вышесказанному, рациональное расположение совершенного состояния по Платону должно основываться главным образом на потребностях. В городе-государстве («Полис») должно быть множество четко разграниченных областей общественного разделения труда. Это должно включать не только работников, которые производят еду для граждан, но также строят дома, производят одежду и обувь, но также и работников, которые производят все инструменты и инструменты для своей конкретной работы. Кроме того, необходимы производители вспомогательных работ всех видов, например, пастухи, которые снабжают транспортные средства для перевозки людей и товаров шерстью и кожей.

Необходимость импорта необходимых товаров и товаров из других стран требует производства излишков товаров для внешней торговли и увеличения числа рабочих, производящих эти товары. Развитие торговли, в свою очередь, требует от посредников продажи, импорта и экспорта. Следовательно, к уже рассмотренным категориям разделения труда добавляется та же категория торговцев, которая необходима государству. Это усложнение разделения труда не ограничено: в грузовых перевозках требуются несколько категорий лиц.

Торговля, товар и товарный обмен необходимы государству не только для внешних связей, но и внутри государства. Отсюда у Платона возникает потребность в рынке и монетах в качестве единицы обмена. Появление рынка, в свою очередь, создает категорию специалистов по рыночным операциям: мелкие торговцы и посредники, покупатели и посредники.

Платон считает, что необходимо найти особую категорию для ухода за сотрудниками, которые продают свои услуги за плату.

Эти категории специализированных социальных работников, которые так или иначе производят или производят работников, способствуют производству и потреблению. Все эти категории вместе образуют самый низкий класс граждан в иерархии идеального государства Платона. Над классом, разделенным по отраслям специализированного труда работников, или ремесленников, у Платона стоят высшие классы - воинов (стражей) и правителей (философов).

Государством у Платона руководят, как и в олигархии, немногие. В отличие от олигархии, где правители не особенно одарены и не подготовлены лучше, в государстве Платона могут править только те, кто может управлять государством. Во-первых, из-за естественных склонностей, а во-вторых, из-за многолетних приготовлений.

Философы:

Участь большинства людей, придерживающихся установившегося житейского опыта - знание теней, теней в пещере, где они сидят спиной к истинной прекрасной жизни. . Только мудрые философы могут освободить свои души от физического угнетения и погрузиться в мир вечных идей, понять их и взглянуть на все человеческие дела с этих сверхъестественных позиций. Платон дал образец идеального состояния на словах и понял, что он не может доказать возможность такого состояния.

Однако, по его мнению, «стоит произойти одной-единственной перемене... и тогда преобразится все государство». Эта перемена: «пока в государствах не будут царствовать философы, либо т.н. нынешние цари и владыки не станут благородно и основательно философствовать, и это не сольется воедино - государственная власть и философия, и пока не будут в обязательном порядке отстранены те люди - а их много, - которые ныне стремятся порознь либо к власти, либо к философии, до тех пор государствам не избавиться от зол, да и не станет возможным для рода человеческого и не увидит солнечного света то государственное устройство. ... Людям трудно признать, что иначе невозможно ни личное их, ни общественное благополучие».

Кого он на самом деле называет философами, утверждая, что именно они должны править?

Платон был убежден, что некоторые люди по своей природе способны быть философами и правителями государства, а все остальные должны следовать не за теми, кто руководит. Платон признает, что нет никакой необходимой связи между происхождением человека определенного класса и его моральными и интеллектуальными качествами: люди, наделенные более высокими моральными и духовными способностями, могут родиться в более низком социальном классе, и наоборот они могут родиться от граждан, два высших класса могут с низкими душами. Обязанности правителей, следовательно, включают в себя обязанность и право исследовать моральные устремления детей и делить их между тремя основными классами государства. «Если в душе вновь родившегося окажется «медь» или «железо», его надлежит без всякого сожаления или снисхождения прогнать к земледельцам и

ремесленникам. Но если у ремесленника родится младенец с примесью «золота» или «серебра», то он должен быть причислен либо к классу правителей, либо к классу воинов».

Для Платона важно было строго отделить высшие классы от низшего. Что же касается вопроса о том, каким образом работники специализированного труда должны подготавливаться к квалифицированному выполнению своих функций, то в подробности его Платон не входит. Для Платона было важно серьезно отделить верхний класс от низшего. Платон не уточнил, как профессионалы должны быть готовы выполнять свои обязанности квалифицированным образом. Все его внимание посвящено просвещению солдат (охранников) и определению условий их деятельности и их существования, что объединяет в себе качества, создаваемые их подготовкой. Для укрепления идеального государства следует использовать строгую систему образования и подготовки, обеспечивающую достаточную профессиональную и физическую подготовку для всех классов. Каждый класс имеет свой уровень образования. Сочетание гимнастики, музыки и математики является обязательным образованием, достаточным для охранников. Наиболее умело овладевали диалектикой, тогда они доминировали в другой профессиональной группе - философах-правителях.

Весьма важна для жизни и благополучия общества потребность в специалистах военного дела. Но это уже не разряд среди прочих разрядов работников. Это особая, высшая в сравнении с ремесленниками часть общества, особый класс. Выделение воинов в особую отрасль общественного разделения труда необходимо не только ввиду важности их профессии, но и в силу особой ее трудности, требующей и особого внимания, и технического умения, и специальных знаний, специального опыта.

Поэтому, согласно Платону, воины должны рассматривать всех других граждан этого государства как своих братьев, но в то же время, с этим постулатом, рабочие экономических рабочих считаются людьми более низкой расы. Их следует защищать только для того, чтобы они могли беспрепятственно выполнять свои задачи, но не ради себя. Философы обращаются к воинам за помощью, поскольку собаки помогают пастухам пасти стадо.

Полная изоляция классов утопического государства Платона влияет даже на внешние условия их существования. Так, воины не должны проживать в местах, где живут работники производительного труда. Постоянное местопребывание воинов - лагерь, расположенный так, чтобы, наблюдая и действуя из него, воинам было удобно возвращать

к повиновению всех восставших против установленного порядка, а также легко отражать нападение неприятеля, откуда бы он ни явился.

Люди - это существа слабые, подверженные всевозможным искушениям, искушениям и коррупции. Чтобы избежать этого, необходимо вести неприкосновенный образ жизни - только философские правители могут определять и диктовать это. В утопии Платона моральный принцип выходит на первый план.

Из исследования отрицательных типов государств Платон пришел к выводу, что главной причиной разрушения человеческих обществ и государственных систем было доминирование материальных интересов и их влияние на поведение людей.

Поэтому устроители лучшего государства должны не только позаботиться о надлежащей подготовке солдат, но и установить порядок в общежитии, права на жилье и собственность, высокий моральный дух солдат или их неудовлетворенную военную службу и их надлежащее отношение к людям. может повлиять на его класс и другие слои общества.

Согласно Платону основная черта этого порядка - лишение воинов права на собственность. Все, что им необходимо, они должны получать от работников производительного труда, и притом в количестве не слишком малом, не слишком большом.

Еда воинов в обычных столовых. Вся рутина и жизненный цикл охранников направлены на защиту их от разрушительного воздействия личной собственности и, прежде всего, от разрушительного воздействия денег.

Для стражей возможно лишь соединение мужчин с женщиной для рождения детей, семья для них в сущности невозможна.

Когда ребенок рождается, его забирает его мать и оставляет правителю, которого отправляют к лучшему из новорожденных, чтобы он стал медсестрой, а худших приговаривают к смертной казни в тайном месте. После этого матерям разрешается кормить своих детей, но они больше не знают, какие дети у них родились и какие у них были другие женщины. Все мужчины-охранники являются отцами всех детей, а все женщины - общими женами всех охранников.

Для Платона реализация этого постулата подразумевает достижение высшей формы единства в государстве.

Общность жен и детей в классе хранителей государства завершает то, что было начато общностью имущества и потому есть для государства причина его высочайшего блага

Общность достояния, отсутствие личной собственности делает невозможным и возникновение судебных имущественных тяжб и взаимных обвинений.

Согласно Платону, отсутствие имущественных споров в классе воинов не приводит к разногласиям между рабочими низшего класса и мятежу против обоих высших классов.

В конце своего описания государства, которое он придумал, Платон в самых веселых тонах показывает блаженную жизнь членов такого общества, особенно солдат. Ее жизнь прекраснее победителей олимпийских соревнований. Содержание, которое они получают как плату за свою деятельность по охране общества, дается и им самим, и их детям. Они почитаются при жизни, они удостоиваются почетного погребения после смерти.

Платон почти не касается вопросов жизненного пути и труда производящего класса, вопросов его жизни, его морального состояния. Платон оставляет рабочим их собственность и использует только эту собственность. Он ограничивает их условия, которые определяются не заботой о жизни и благополучии рабочих, а только соображениями того, что им нужно для производства всего, что необходимо и в достаточном количестве для двух высших классов - правителей и воинов.. Вот в общей форме эти условия.

1. Устранение из жизни рабочих главного источника нравственной порчи - противоположных полюсов богатства и бедности. Богатые ремесленники больше не наслаждаются своей работой, сами бедные не могут хорошо работать из-за отсутствия инструментов и плохо обучают своих учеников.

2. Ограничение функций работника конкретным видом специализированной социальной работы. Именно так рабочий больше всего склоняется к своим естественным склонностям, которые не определяются им, а предписываются правителями государства.

3. Самое строгое послушание. Это связано со всей структурой убеждений работника и вытекает непосредственно из его основных сдерживающих факторов. К самому труду как таковому, отношение Платона не только безразличное, но скорее даже пренебрежительное. Необходимость производительного труда для существования и благосостояния общества в целом не делает в глазах Платона этот труд привлекательным или достойным почитания. На душу труд действует приносящим образом. В конце концов он удел тех, у кого способности скудны и для кого нет лучшего выбора. В третьей книге «Государства»

есть место, где Платон помещает кузнецов, ремесленников, перевозчиков на весельных судах, а их начальников рядом с худыми людьми - пьяницами, бешеными и непристойно ведущими себя. Все эти люди должны, по мнению Платона, не только не подражать, но и не обращать внимания.

Руководство платоновских правителей ограничивается требованием, чтобы каждый разряд работников выполнял только одну, указанную ему свыше отрасль работы. Ни о каком планировании процесса производства у Платона нет и речи. Точно так же нет речи и ни о каком обобществлении средств производства.

Удивительно, что в ней отсутствует платоновская теория разделения труда и специализации, ее даже не называют классом рабов. Это не удивительно. Проект Платона рассматривает разделение труда в государстве только среди его свободных граждан. Платон не забыл о рабстве. Рабство просто вынимается за скобки.

Многие исследователи Платона ломали себе голову по поводу положения класса земледельцев и ремесленников в идеальном государстве. Многие считали, что они были рабами, что в Платоне означает сохранение рабского владения. Однако его ремесленники не являются рабами, они свободны в той мере, в которой это допускается в их идеальном состоянии.

Они уже по одному тому не могут быть у Платона рабами, что два его сословия - философы и воины - лишены какой-либо частной собственности, то есть помещики и ремесленники не могут им принадлежать. Кроме того, только этот класс получил от Платона экономические свободы. Их участники производят товары народного потребления, продают их самостоятельно и вступают в экономические отношения с иностранцами. Все это строжайше запрещено философам и воинам.

Платон неоднократно ссылается на общественно-политический строй Спарты с ее гражданами. В идеальном государстве Платона можно говорить о крепостном праве государства.

По сути, все сословия Платона порабощены единой службой вечному и абсолютному миру идей.

Разделение интеллектуальной и физической работы в Платоне абсолютно и бессмертно на все времена: одни только думают и сражаются, другие только кормятся. Разделение труда, представленное Платоном в форме абсолютной нормы, несомненно заимствовано из практики рабовладельческого владения и заложено в египетскую кастовую систему.

Аскетически строй свое идеальное государство Платона, однако мало кто обращает внимание на слова Платона о том, что взрослый или ребенок, свободный или раб, мужчина или женщина, словом, все целиком граждане должны беспрестанно петь самому себе очаровывающие песни.

Игра, пение, танцы и эстетическое удовольствие, согласно Платону, являются истинным воплощением божественных законов, так что все государство со всеми его мирными практиками и всеми его войнами является просто бесконечным художественным самоутверждением: «Надо жить, играя», - говорит Платон.

Цель жертвоприношений, песен и площадей - отбиваться и побеждать противников в битвах. Здесь даже трудно понять, где находится божественный, негибкий и аскетический закон и где происходят танец и вечная игра.

Утопия Платона не только выражает идеи философа об идеальном государственном порядке, но также отражает ключевые черты подлинного, действительно древнего полиса - далеко от намеченного идеала. Не зная и не желая этого, Платон раскрывает классовые истоки и классовую тенденцию своей утопии. Благодаря идеализирующим контурам гармонии, представленным Платоном, ясно обнаруживается противоположность высших классов рабовладельцев и низших классов, которые резко разделены.

Недостаточно обосновано у Платона созерцание идей, которое является профессией сословия философов. Что они созерцают, кроме небесного свода с его вечно правильными, механически и геометрически размеренными движениями? Общественные отношения, возникающие по законам геометрии или астрономии, являются отношениями чертежника к его чертежу. Если одно сословие только чертит, а другое является только чертежом, то это близко к тому, что обыкновенно называется рабовладением. Следовательно, независимо от своего непосредственного содержания, утопия Платона в конечном счете отражает рабовладельческую основу эпохи разложения греческих полисов. Платон остался верен строгим и жестким идеалам древней Греции в спартанско-критском духе. В идеальном государстве Платона не только рабочие похожи на рабов, но и представители двух высших классов не знают полной и истинной свободы. У Платона субъект свободы и высшего совершенства - это не отдельный человек или даже не отдельный класс, а только целое общество, все государства в целом. Это государство существует для себя, для своего внешнего величия, и для гражданина оно является лишь целью продвигать красоту своего

строительства в качестве служебного члена. Все признаются лишь как всеобщие люди. Сам Платон говорит об этом наияснейшим образом. «Законодатель, - поясняет он, - заботится не о том, чтобы сделать счастливым в городе особенно один какой-нибудь род, но старается устроить счастье целого города, приводя граждан в согласие с убеждением и необходимостью... и сам поставляет в городе таких людей, не пуская их обращаться, куда кто хочет, но располагая ими применительно к связности города».

Взгляд Платона на государство и роль личности обладает всеми характеристиками реакционной социальной утопии. Кого могла спасти в те катастрофические времена такая утопия? Практически она имела нулевое значение даже при сочувствии к намерениям Платона со стороны некоторых государственных и общественных деятелей.

Буржуазные историки объявили Платона предшественником теорий социализма и коммунизма, отвергнутых советской наукой. То, что они называли «платоническим коммунизмом» на Западе, называлось потребительским коммунизмом в СССР, в отличие от теории научного коммунизма, то есть коммунизма производства. Коммунизм Платона - и исторически, и политически не признавался советскими историками результатом исследования, а более того, Более того, эта формула считалась публицистическим мифом современного антикоммунизма.

Однако в этой утопии есть положительное качество. С редким реализмом Платон понял характерную для античного полиса связь единичного с целым, зависимость личности от более широкого целого, обусловленность индивида государством. Платон понимал эту связь и сделал ее нормой проекта идеальной социальной и политической системы, которую он придумал

Литература.

1. В.Ф.Асмус «Платон». М.: Мысль, 1975
2. А.Ф.Лосев, А.А.Тахо-Годи «Платон. Аристотель». Серия ЖЗЛ. М.: «Молодая гвардия», 1993
3. Платон. Сочинения в 4-х томах. М.: Мысль, 1964

КАТЕГОРИЯ «СВОБОДА» В МИРОВОЗЗРЕНИИ ГЕГЕЛЯ

«Субстанция духа есть свобода, т. е. независимость от некоего другого, отношение к самому себе. Дух есть само-для-себя-сущее, имеющее себя своим предметом, осуществленное понятие. В этом имеющемся в нем налицо единстве понятия и объективности заключается одновременно и его истина, и его свобода. Истина, как сказал уже Христос, делает дух свободным; свобода делает его истинным». [1]

Истина есть объективация свободы воли, когда субъективный произвол индивидов порождает объективный дух, реальным воплощением которого является собственность. Благодаря собственности достигается лишь формальная свобода, поскольку действительным собственником является общество, которое в лице государства перераспределяет национальное богатство в соответствии с нравственными требованиями. Творческая личность (ученый, художник, философ, священник) достигает большей свободы, чем частный собственник.

Индивидуальная свобода есть произвол, так как вне общества человек не может стать подлинно свободным, «снять» свою природность, «родиться в духе». Дух, который был в природном существе в себе, обретает в коллективе свою действительность. Созидая общество, коллективное Я, абсолютный дух достигает единства субъективного и объективного, понятия и реальности, благодаря чему свобода реализуется как необходимость.

«Свобода, приобретшая форму действительности некоторого мира, получает форму необходимости, субстанциальная связь которой есть система определений свободы, а ее проявляющаяся связь в качестве мощи есть факт признания, т. е. ее значимость для сознания ... Это единство разумной воли с единичной волей, являющейся непосредственной и своеобразной стихией проявления деятельности первой, составляет простую действительность свободы». [2]

Субстанцию свободы составляет система определений действительности. Абстрактный индивид может реализовать только абстрактную (субъективную) свободу, поскольку конкретная свобода предполагает нравственные отношения. Реальная свобода возможна вследствие отношения к другому как свободному существу. Прежде всего,

для духовного существа каким является человек необходимо «хождение пред Господом», ощущение постоянной связи с абсолютным существом. Без чего невозможна ни нравственность, ни свобода.

«Эта субъективная или моральная свобода есть то, что в европейском смысле по преимуществу называется свободой. На основании ее права человек и должен, собственно, приобрести знание различия добра и зла вообще; нравственные определения (подобно религиозным) должны не только предъявлять к нему требования, исполняться им в качестве внешних законов и предписаний некоторого авторитета, но и получить одобрение, признание или даже обоснование в его сердце, образе мыслей, совести, понимании и т. д.»

Свобода абсолютна по своему понятию, так как она предполагает в качестве основы саму себя. Будучи одним из определений Абсолюта, она взаимосвязана с истиной и разумом. Поскольку для Гегеля высшей формой реальности является мышление, постольку свобода имеет свое наличное бытие лишь в мысли как высшей форме духа. Каждая философская категория есть атрибут Бога или абсолютного разума, который возвращается из своего отчуждения в конечный дух по ступеням всемирной истории или свободы. Всемирная история совершает свои скачки в самосознании «избранных» народов. Субстанциальную основу духа народа составляет нравственность, выражающая уровень его свободы.

«Так как свобода и ее содержание принадлежат мышлению и есть нечто всеобщее в себе, то это содержание имеет свою подлинную определенность только в форме всеобщности ... Эта реальность вообще как наличное бытие свободной воли есть право, которое следует понимать не только как ограниченное юридическое право, но как право, которое обнимает наличное бытие всех определений свободы».

Гегель не проводит ясного различия между Божественной и человеческой волей. Их взаимодействие (синергию) он представляет как объективную волю («реальное нравственное самосознание»), называя ее абсолютным духом. Используя категории аристотелевской телеологии (возможность, энергия (дух), действительность), он рассматривает процесс восхождения истории по ступеням свободы как переход из возможности (свобода в себе) в действительность (в-себе-и-для-себя). Абсолютная воля (возможность) достигает в нравственности христианских народов своей действительности.

«Истинная религия и истинная религиозность проистекают только из нравственности и представляют собой мыслящую нравственность,

т. е. осознающую, свободную всеобщность своей конкретной сущности. Только из нее и отправляясь от нее познается идея бога как свободного духа; за пределами нравственного духа было бы поэтому напрасно искать истинную религию и религиозность». [3]

Литература:

1. Гегель Г.В.Ф. Лекции по философии истории. СПб., 1993.
2. Ильин И. А. Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека. СПб., 1994.
3. Кожев А. Введение в чтение Гегеля. Лекции по феноменологии духа, СПб., 2003.

**Шабанов М-Р.Х.- студент 3 урса ЮИ ДГУ
(научный руководитель: доцент Саркарова Н.А.)**

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПРАВА НАРОДА

Проблема прав человека и прав народа является достаточно актуальной на сегодняшний день. Важно отметить что данные понятия являются тесно взаимосвязанными институтами в построении демократического общества.

В последние годы при регулировании международных отношений все большее предпочтение отдается так называемой европейской концепции мультикультурализма, которая предполагает не столько о народах, сколько о нациях, культурах. Концепция прав человека восходит к эпохе Возрождения и Реформации в Европе, времени поэтапного исчезновения, установившегося феодального авторитаризма и религиозного консерватизма, которые установились в Средние века. Права человека представляет собой ядро гражданского общества и как термин впервые появился в 13 веке, после того как король Англии Иоанн нарушил ряд традиций управления Англией, его поданные вынудили его подписать документ, которая называлась Хартия вольностей, и позднее рассматривалась как “права человека”. Права народа является понятием новым, которое получила свое активное распространение во второй половине XX века.

Права человека представляет собой совокупность норм, обеспечивающих защиту достоинства и свободы каждого отдельно взятого человека, которые в совокупность и составляют основу правового статуса личности. Следует различать права, принадлежащие каждому от

рождения, именуемые естественными и права человека, формализованные государством, так называемы позитивные права. Естественные права человека представляют собой совокупность неотъемлемых принципов и прав, принадлежащие каждому человеку с рождения и не зависящая от его воли. Естественное право человека рассматривается в двух аспектах: во-первых, как идеальная норма, несовершенной существующей и во-вторых, как вытекающая из самой природы неизменчива. Позитивные права человека есть система общеобязательных норм, предоставленных государством, т.е. именно государство играет здесь значительную роль, которое контролирует действия субъектов в обществе и поддерживает данную систему силой государственного принуждения. Необходимо отметить, что между двумя концепциями может быть противоречие по той простой причине, что позитивное право может как соблюдать, так и нарушать моральные права человека, которые с точки зрения моральной концепции именуется противоправными.

Теория права прав человека помогает нам понять основные концепции права со стороны современной юридической науки. В теории насчитывается около десяти типов правопонимания, основными которыми является позитивистский, естественно-правовой и философский типы.

Позитивистский тип реализован на методологии традиционного позитивизма как особенного течения социально-философской думы, сущность которого произведено в признании единым источником познания только определенных, эмпирических данных, поставленных установленных путём навыка и исследования, в отказе от рассмотрения метафизических (философских) вопросов.

Естественно-правовой образ правопонимания, в отличие от позитивизма, отрицающего присутствие у права сущностных симптомов и нацеленного на исследование права только на уровне появления, исходит из представления о наличии некоего безупречного сущностного аспекта, позволяющего расценивать правовую природу положительного права.

Философский образ правопонимания, в отличие от естественно-правового, произведено в другой трактовке главной трудности философии — трудности различения и пропорции сути и появления. Философский образ правопонимания выделяется от философского расклада к праву. Он нацелен на знание сути права как особенного общественного появления и оценку положительного права с точки зрения сего сущностного аспекта.

Собственно что же касается именно самого предмета доктрине прав человека, то в реальное время в юридической литературе не сформировался конкретный расклад к определению предмета доктрине прав человека. Связано это с разнообразием позиций учёных. Так, А. В. Горбунова в личной диссертационной работе выделяет надлежащее определение предмета доктрине прав человека: «Предметом предоставленной науки с совокупных, общественных позиций считаются права человека как обязательное свойство личности, парадокс вселенской культуры и цивилизации, важное условие становления индивидуума и использования его креативных сил и способностей» и связывает данное определение с тем, собственно что «В данном значении доктрина прав человека как урок открывает их общечеловеческую значимость, она сосредоточивает забота на человеке, его обязательных свойствах и их роли в развитии личности, общества и человека. Права человека имеют большее смысл для гуманизации всей системы образования». Л. С. Явич под предметом науки прав человека осознает «социальный парадокс отражающий значимые черты качества, свойства людской личности, обусловленный предоставленной ступенью исторического становления общества».

“Права человека заканчиваются там, где начинаются права другого человека” данное изречение является одним из наиболее важных принципов, основным содержанием которого является обязанность уважать права человека, относящиеся к другим лицам и социальным группам. Важно отметить, что права человека имеет свое и нормативное закрепление, одним из первых которых является в современном понимании Билль о правах 1791 года, неофициальное название первых десяти поправок к Конституции 1787 года, закрепляющие основные права и свободы человека и гражданина и обеспечивающий механизм их реализации. Идеи естественных неотчуждаемых прав человека, развитые в доктринах Ж.-Ж. Руссо, Г. Гроция,

Ш. Монтескье, которые стали важным фундаментом Великой французской революции, создавшей неоценимый по своей значимости акт- Декларацию прав человека и гражданина. Активно развивающаяся европейская политико- правовая мысль и революции XVIII в. Повлияли на развитие многих стран, в том числе и России. Истории известны имена русских классиков и деятелей, которые говорили о неотчуждаемости прав и свобод, о равенстве людей между собой, такие как А.Н. Радищев, Б.Н. Чичерин и другие.

Реализация данных идей произошли в начале XX века и особую важность приобрели после революции 1917 г. Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа, а затем Конституция РСФСР 1918 г. являлись одними из первых конституционных актов Советского Союза фактически лишили целые классы и слои ряд политических и гражданских прав. Были отвергнуты демократических институтов таких как гарантии неприкосновенности личности и собственности, принцип презумпции невиновности. Конституция СССР 1936 и 1977 г. закрепляли основные права и свободы граждан в условиях тоталитарного режима государства, однако они носили формальный характере, так как на практике не всегда соблюдались и многие были в этом смысле слова ограничены в тех или иных прав. Господствовала так называемая “патерналистская идеология” взаимоотношений государства и личности, в соответствии которой государство даровало права и свободы гражданам.

Современная Россия закрепила права, свободы и обязанности человека в Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятой Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 г. В 1993 г. эти права нашли свое глубоко отражение в Конституции РФ, которая вписала в правовую систему и международно-правовые стандарты. Более того Конституция РФ впервые признала права и свободы высшей ценностью, признание, соблюдение и защита является обязанностью государства.

В международном праве основным документов закрепляющий права человека является Всеобщая декларация прав человека 1948 г., которая фундаментом всей международно-правовой системы, которые впоследствии нашли свое закрепление в национальных правовых системах большинства государств. Также существуют способы защиты нарушенных прав, путем обращения в международный суд- Европейский суд по права человека, в случае, если способы судебной защиты в стране были исчерпаны.

Нередко наряду с термином права человека используется основные права, которые являются неотъемлемыми и принадлежащие каждому человеку. По своему смыслу их принято делить на пять основных групп:

Личные права, это совокупность прав и свобод, принадлежащие каждому человеку с рождения, они должны обеспечивать сохранение автономности и относительной свободы. К таким правам относят, в первую очередь право на жизнь, затем на личную неприкосновенность, свободу передвижения и неприкосновенность частной жизни.

Политические права представляет собой права и свободы граждан, которые обеспечивают участие граждан в политической и общественной жизни страны. Ценность данной категории прав состоит в устойчивой связи между гражданином, обществом и государством. Основное содержание данной группы прав отражается в двух критериях: право избирать и право быть избранным в государственные институты, которые отражают демократическим отношением государства по отношению к своим гражданам.

Следующая категория - экономические права которые являются предпосылкой для реализации иных прав и свобод, включая личные, политические и культурные права, при условии, что они гарантированы государством. В современных государствах, где существует рыночные отношения экономические права играют особую роль, так как они характеризуются в первую очередь предоставлением гражданам право частной собственности на различные виды имущества.

Социальные права является группой прав, обеспечивающие каждому гражданину на достойный уровень жизни и социальную защищенность. Каждое демократического государства предоставляет населению на социальное обеспечение: право на отдых, право на защиту детства, отцовства и материнства, на охрану здоровья.

Заключительной категорией прав являются культурные права(духовные права), создают условия и возможности для повышения образовательного, культурного и духовного уровня человека, способствуют его всестороннему и гармоническому развитию.

Необходимо отметить, что вышеперечисленные категории прав человека являются основополагающими для полноценной жизни и развитии человека во всех сферах. В современном цивилизационном государстве права и свободы человека и гражданина гарантируются, как правило конституцией, а также общепризнанные принципы и нормы.

Отдельно стоит сказать про такой институт как “права народа”, а именно необходимо заметить такой принцип как право народов на самоопределение, который является наряду с правами человека одним из наиболее важных принципов международного права. Основная мысль данного явления заключается в том, что каждый народ имеет право самостоятельно вопрос о форме своего государственного существования, свободно устанавливая свой политический статус и осуществлять свое развитие во всех сферах.

Данный принцип провозглашен Уставе ООН, основной целью которого является развитие дружественных отношений между нациями и

народностями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов. Вопрос о самоопределении народов является достаточно дискуссионным и краеугольным камнем в современной юриспруденции, в частности в международном праве. В силу отсутствия единого выработанного механизма для защиты интересов одной нации и сохранения государственной целостности страны данный вопрос приводит к разногласиям, а возможно и к кризису. Термин “право на самоопределение” уже позволяет говорить нам об желании и отделении одной составной части от государства в целом, что является неблагоприятным последствием. Особо острый характер регулирования данного вопроса имеет место быть в современных условиях.

Впервые процесс становления данной норм начался в 1792 году, после присоединения папских Анклавов Авиньон и Венсенн к Франции, который произошел на основе плебисцита. Он получил признание в процессе распада колониальной системы таких держав как Великобритания, Франции и Испании и получил свое признание вступивший в силу в 1945 году Устав ООН, а затем в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам и последующих международно-правовых актах и декларациях ООН.

В Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах и Международном пакте о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 закреплён принцип: “Все народы имеют право на самоопределение“. Согласно данной норме они свободно устанавливают без вмешательства извне свой политический статус и свободной обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие. В соответствии с данной декларацией способы осуществления права на самоопределение могут быть создание суверенного государства, присоединение к независимому государству или объединение с ним. Аналогичные принципы были закреплены в последующих нормативных актах. В России провозглашение права на самоопределение провозглашалось в начале XX века, особенный характер он приобрел после Октябрьской революции. Декларация прав народов России стала первым документов Советской России, провозглашенная председателем СНК В.И. Лениным закрепляла четыре основных принципа национальной политики, одним из которых был права на самоопределения народов России вплоть до отделения и образования суверенного государства. В результате данной политики Финляндия и Польша отделились от РСФСР и были образованы новые суверенные государства.

Особый кризисный характер в отечественной истории стал “парад суверенитетов”, а именно распад Советского Союза, когда 15 союзных республик, некогда входившие в единое мощное государство объявили о независимости и суверенитете собственных границ. Россия не стала исключением и стала правопреемницей СССР, однако именно наша страна пережила самые что ни на есть минусы данного принципа. В одном из своих выступлений президент России на тот момент Б. Н. Ельцин объявил о предоставлении суверенитета всем составным территориям России и это привело к кризису государства и возможному распаду. Данная политика, проводимая на тот момент правительством негативно отразилась на состоянии государства в целом, достаточно вспомнить две кровопролитные чеченские войны и заключение единственного федеративного договора между Правительством РФ и Правительством Республики Татарстан.

Важно отметить, что право на самоопределение народов противоречит с принципом территориальной целостности. Неспособность сторон найти мирное урегулирование данного противоречия приводит к усугублению национальных конфликтов, зачастую перестояющих в военное противостояние. Достаточно вспомнить сербско-косовский конфликт 1998 года, между албанскими повстанцами и Союзной Республикой Югославии, приведшие в многочисленным потерям среди гражданского населения. После этого НАТО вмешалась в военный конфликт и проводила активным бомбардировки СРЮ в 2008 году Косово было признано как суверенное государство.

Вплоть до начала 2000-х годов данный вопрос не имел единого мнения, что приводили к конфликтам в различных государствах. В 1999 году Венецианская комиссия изучив, данный вопрос с точки зрения конституционного права не нашла отражения данного принципа в Конституциях. Напротив многие конституции запрещают отделения составных частей государства и провозглашают неделимость. Право на самоопределение в первую очередь означает как внутреннее самоопределение, т. е. государство предоставляет тем или иным территориальным единицам совокупности значительной части полномочий. В подтверждении вышесказанного необходимо привести резолюцию № 1832, принятая на заседании ПАСЕ в Страсбурге, согласно которой право этнических меньшинства на самоопределение не предусматривает автоматического права на отделение и в первую очередь должно реализовано методом защиты прав меньшинств в составе данного государства. Таким образом, принцип территориальной целостности и принцип права на самоопределения являются противоречивыми между

собой. По справедливому замечанию Г. К. Погосяна оба принципа являются важными в международном праве, однако пока один из принципов не будет иметь преимущество над другим в тех или иных вопросах регулирования данного вопроса будет достаточно сложным, учитывая устойчивость современных реалий.

В заключении хотелось выразить собственную точку зрения. Институт прав человека и прав народов являются наиболее важными в построении демократических основ государства и становлении гражданского общества.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Часть 1. НАУЧНЫЕ СТАТЬИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КАФЕДРЫ ФИЛОСОФИИ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК

Яхьяев М.Я. Северный Кавказ сквозь призму традиционной социокультурной идентичности	
Гусейнов О.М., Гусейнов Г.О. Религиозно – политический экстремизм как проявление антисоциальной, безрассудной морали	
Курбанов М.Г. Социальная адаптация как механизм человекомерного развития	
Алибекова С.Я. Этническая консолидация: сущность и основания	
Ахмедов И.А. Взаимодействие государства и гражданского общества как фактор укрепления системы национальной безопасности России	
Ахмедов И.А. О необходимости патриотического воспитания современной молодёжи	
Байсаидова Роль межнационального доверия в современном обществе	
Гаджиев М.М. Патриотическое воспитание как фактор консолидации общества	
Гусенова Д.А. Проблема философского осмысления межкультурных взаимодействий в условиях глобализации	
Омарова З.У. Некоторые аспекты типов виртуальной реальности	
Саидов А.А. Русский фактор стратификационных изменений социально-этнической структуры городов Дагестана	
Саркарова Н.А. Категориальная система теории нации	
Султанахмедова З.Г. Обеспечение идеологической безопасности и профилактики экстремизма в молодёжной среде	
Якубова С.З. Религиозное воспитание как форма общественного Сознания	
Алиханова З-Б.Т. Аталычество как духовно-нравственный обычай народов Дагестана	
Абасова Б. А. О суфийском мистическом познании	

Часть 2. НАУЧНЫЕ СТАТЬИ АСПИРАНТОВ, МАГИСТРАНТОВ, СТУДЕНТОВ, ВЫПОЛНЕННЫЕ ПОД РУКОВОДСТВОМ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

Абдуллаев А.М. Проблема смерти в постмодернистской философии: «смерть бога», «смерть автора», «смерть субъекта»	
Айтберова Б.А. Конфликт ценностей в России: анализ социологических исследований	
Алиев М.А. Проблема абсолютной войны	
Алимирзаев А.З. Философия и нравственность	
Амиров А. Х. Неэффективное государственное управление в России	
Атемова А.З. Сознание и бессознательное в структуре психики человека	
Ванатиева М.С. Внутригосударственный и международный терроризм.....	
Габидуллаев М-Х. Средневековая мистика	
Гаджимусаева П. Учение К. Юнга о коллективном бессознательном	
Газетеева А. М. Философия и культура	
Гамзалиев Р. Фрейдизм как философское мировоззрение	
Гасанов О.А. Философское обоснование либерализма Дж Локком.....	
Гасанова М. Личностный рост в традиционном обществе	
Гираева К.Г. Экосистема: глобальные проблемы современной цивилизации	
Горковец А.В. Герменевтика как метод	
Гусейханова К. М-Г. Философское понимание природы	
Джабраилова Х. Роль и место СМИ в социально-политической системе современной России	
Джаватханов М. Этические идеи киников.....	
Дибиргаджиева М. В. Философия деспотизма Семена Франка	
Закаряева Л. Отношение современной дагестанской молодежи к институту брака и семьи	
Ибрагимов И. Место России в мировом сообществе.....	
Ибрагимова А.И. Патриотизм в структуре национальной идентичности	
Измайлов Р.Р. Становление и развитие законодательства: история и источники права о личной свободе человека	
Исаломаров А.И. Проблемы популяризации науки в СМИ РД.	

Карибов К. К. «Метафизика - суть не в опыте, а в спекуляции»	
Курбанов Р.А. Расизм и проблема соотношения социального и биологического в человеке	
Лабазанова Х. Л. Формирование ценностей в профессии журналиста	
Магомедов М. А. Демократия: плюсы и минусы	
Магомедова А. Современные ценности и их роль в трудоустройстве молодёжи	
Магомедова А. Сущность правовой культуры	
Магомедова З. Проблемы профилактики религиозно-политического экстремизма.....	
Махмудова М. Социально-профессиональные ориентации молодежи	
Муланов Ш. Н. «Имморализм» Ницше и критика морали	
Омарова А. Основные проблемы дагестанской студенческой молодёжи: по материалам социологических исследований	
Османова А. Г. Роль философии в становлении личности	
Пайзуллаев Р.П. Идеологическая борьба и современное общество	
Пашнина З.Д. Проблемы защиты прав и законных интересов женщин, состоящих в браке	
Сагитова С.М. Диалектика общественного развития Дагестана.....	
Саидова Ш. М. Совпадение истинной философии с истинной политикой в диалоге Платона “Государство”	
Умаханова С. А Расизм и проблема соотношения в человеке социального и биологического	
Халиков О. М. Учение Платона об идеальном государстве»	
Халилова А.М. - магистрант 1 года обучения ЮИ ДГУ. Категория «свобода» в мировоззрении Гегеля	
Шабанов М-Р.Х. Права человека и права народа	

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ И ОБЩЕ- ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДУХОВНОСТИ

Сборник научных статей

XV АГАЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Подготовка оригинал-макета *Сулейманова М.А.*
Дизайн обложки *Эскаева Г.А.*

Подписано в печать 28.03.2019 г. Формат 60x84¹/₁₆.
Гарнитура «Таймс». Бумага офсетная. Печать ризографная.
Усл. п. л. 10. Уч.- изд. л. 10. Тираж 500 экз. Заказ №19-0?-00?.



Отпечатано в типографии АЛЕФ
367002, РД, г. Махачкала, ул. С.Стальского 50, 3 этаж
Тел.: +7 (8722) 935-690, 599-690, +7 (988) 2000-164
www.alefgraf.ru, e-mail: alefgraf@mail.ru